ГЕНДЕРНЫЙ ЛИКБЕЗ

Под редакцией
Елены Минчени и Ольги Сасункевич

Вильнюс
Белорусский дом прав человека
2013

Данная книга подготовлена в рамках проекта «Развитие гендерной чувствительности как предпосылка гендерного равенства в Беларуси (Минская, Гродненская и Витебская области)», осуществленного Белорусским домом прав человека в сотрудничестве с Центром гендерных исследований Европейского гуманитарного университета, РОО «Правовая инициатива», Международным Центром гендерных инициатив: «Адлига: женщины за полное гражданство», ОО «Центр «Третий сектор» и Белорусской ассоциацией журналистов в 2011-2012 годах.

Рецензент: Ирина Альховка, эксперт по вопросам гендерного равенства, гендерная переводчица ™

Обсуждено и одобрено на заседании Научного совета ЕГУ 18.12.2012

Е. Минченя, О. Сасункевич (ред.)
Гендерный ликбез: брошюра. — Вильнюс: Белорусский дом прав человека, 2013. — 224 с.

Данная брошюра является частью ресурсного пакета, созданного в результате работы команды активисток, представляющих различные белорусские неправительственные организации и инициативы. Опыт участниц и обсуждение актуальных для них проблем легли в основу тематического содержания данной брошюры. В ней читательницы и читатели найдут целый ряд уникальных тем, которые или вообще не обсуждаются на белорусском материале, или обсуждаются достаточно редко. Брошюра адресована всем заинтересованным в неформальном гендерном образовании, как собственном, так и своей организации и своего ближайшего круга.

© Белорусский дом прав человека, 2013
© Елена Минченя,
Ольга Сасункевич, ред.

Содержание

Введение 5
Руководство для тренеров 8

Модуль 1. Гендер и пол: биология — это судьба? 13

Тема 1. Женщины и мужчины: она с Венеры, он с Марса? 15
Тема 2. Женская и мужская работа: биология или история? 29
Тема 3. Воспитание: как мы становимся «мужчинами» и «женщинами» 43

Модуль 2. Новые жизненные стратегии и новые формы семьи 57

Тема 4. Новая экономика и разные семьи 59
Тема 5. От материнства к осознанному родительству 69
Тема 6. Смысл жизни в материнстве? 81
Тема 7. Все женщины хотят выйти замуж? Одиночество как осознанный выбор 95

Модуль 3. Гендер и политика 107

Тема 8. Участие женщин в политике: от формального представительства к формированию «женской» повестки дня 109
Тема 9. Совместимы ли демократия и гомофобия? 129
Тема 10. Демократия и репродуктивные права, или О праве на аборт 147

Модуль 4. Гендерная проблематика в медиа 163

Тема 11. Гендерная чувствительность в журналистских материалах: что это такое и для чего она нужна 165
Тема 12. Технологии работы над гендерно чувствительными медиа материалами 175

Упражнения для тренеров 184

Введение

Елена Минченя, Ольга Сасункевич

Данный ресурсный пакет является результатом работы команды активисток, представляющих различные белорусские неправительственные организации и инициативы. Его появление стало возможным благодаря проекту Белорусского дома прав человека в Вильнюсе «Развитие гендерной чувствительности как предпосылка гендерного равенства в Беларуси (Минская, Гродненская и Витебская области)». Наша совместная работа в проекте длилась всего девять месяцев. За это время участницы прошли серию интенсивных тренингов, направленных на развитие их собственной компетентности в применении гендерной оптики к анализу сложных и неоднозначных вопросов социально-политической и культурной жизни современного человека. После, начав работу над собственным проектом, участницы провели мониторинг белорусских медиа и собрали материалы, которые позволили определить формат и содержание ресурсного пакета, с тем, чтобы проект предлагал свой «гендерный ответ» на наиболее насущные в Беларуси дискуссии и вопросы.

Представляемый нами ресурсный пакет состоит из брошюры, теста, позволяющего в занимательной форме определить наиболее проблемные с точки зрения понимания гендерной перспективы вопросы, и диска с дополнительными материалами для работы над темами брошюры. Когда авторы и редакторы создавали данный продукт, они, прежде всего, ориентировались на людей, участвующих в работе тех или иных неправительственных организаций Беларуси. Основной идеей участниц данного проекта было создать такой продукт о гендере, который позволил бы их же коллегам, представительницам и представителям различных НПО, не только читать о гендере, но и распространять данное знание среди белорусских активистов и активисток, правозащитников и правозащитниц, т.е. всех тех, кого принято относить к «третьему сектору». Таким образом, ресурсный пакет адресован всем заинтересованным в неформальном гендерном образовании, как собственном, так и своей организации и своего ближайшего круга.

Данный продукт является уникальным по целому ряду причин. Прежде всего, его авторы не признанные гендерные эксперты и теоретики, а активные и заинтересованные женщины, которые пришли к осознанию и пониманию многих рассмотренных здесь проблем через собственный социальный опыт. Для многих из них создание развернутого сообщения в этой брошюре было первой и довольно удачной попыткой говорить о гендере. Кроме того, вряд ли можно найти аналогичный по формату продукт: представленный в брошюре текст сочетает серьезное теоретическое введение по каждой теме, данные о белорусском контексте и упражнения, адаптированные для отработки каждой темы в ситуации тренинга.

Опыт участниц и обсуждение актуальных для них проблем стали толчком и к разработке тематического содержания ресурсного пакета. В нем читательницы и читатели найдут целый ряд уникальных тем, которые или вообще не обсуждаются на белорусском материале, или обсуждаются достаточно редко. Многие из этих тем так или иначе затрагивают вопросы экономики, в частности разделение труда между женщинами и мужчинами, которое видится нам основной причиной формирования гендерного неравенства. Более того, именно экономические изменения являются важным условием общественных трансформаций, в том числе изменений гендерных отношений, что и пытаются показать наши авторы на примере таких явлений, как новые формы семьи, одиночество как осознанная жизненная стратегия, переход от материнства к осознанному родительству, новые практики воспитания, легитимация негетеросексуальных браков и отношений.

Именно первичность экономических отношений в формировании гендерного неравенства объясняет причину, по которой и авторам, и редакторам не удалось избежать своего рода асимметрии при разработке тематического содержания ресурсного пакета. Очевидно, гендерная проблематика понимается здесь в первую очередь через призму женских проблем и женского угнетения. Стоит оговориться, что мы не считаем гендерные исследования синонимом женских исследований и осознаем, что гендерное неравенство отрицательно сказывается и на положении мужчин в современном обществе. Тем не менее сам факт того, что на гендерные проекты откликаются преимущественно женщины, равно как и то, что проявления гендерного неравенства на рынке труда и в политической сфере оказывают более отрицательное влияние именно на положение женщин, делает такую тематическую асимметрию в некотором смысле намеренной попыткой феминистского высказывания и феминистского видения гендерных проблем.

Ресурсный пакет состоит из 12 тем, объединенных в 4 модуля.

Первый модуль представляет собой теоретическое введение в гендерную теорию, попытку еще раз проговорить, каким образом гендер, пол и сексуальность понимаются авторами данного продукта и почему гендер является важной социальной категорией.

Отталкиваясь от интерпретации гендера как социального конструкта и принимая во внимание условность наших представлений о том, кто такие мужчины и женщины и какие роли уготованы им в обществе, авторы второго модуля рассматривают, как экономические и социальные изменения приводят к изменениям в распределении гендерных ролей в семье и возможности выбора иных по сравнению с традиционными жизненных стратегий как женщинами, так и мужчинами.

Третий модуль посвящен гендеру и политике. Авторы данного модуля показывают, каким образом тот круг проблем, которые принято относить к «женским» или «частным» (аборты, например), становится частью политического процесса и в силу каких причин гендерный аспект часто остается невидимым в политической борьбе.

Четвертый модуль посвящен роли медиа в распространении гендерной чувствительности в белорусском обществе. Авторы текстов, вошедших в данный раздел, не только показывают, каким образом журналисты и журналистки, редакторы государственных и негосударственных белорусских СМИ часто становятся заложниками/заложницами собственных гендерных стереотипов, но и предлагают конкретные технологии для создания гендерно чувствительных материалов в медиа, которые становятся все более востребованными современной аудиторией.

Мы выражаем благодарность всем авторам за вклад в создание этого продукта. Мы признательны Ольге Каренской за разработку дизайна брошюры и теста и Ольге Петрукович за редактирование материалов диска. Мы благодарим команду проекта (и особенно Надежду Гусаковскую, Наталью Голову и Александру Игнатович) за поддержку, ценные идеи и атмосферу солидарности и заботы, важную для любой феминистской инициативы; Белорусский дом прав человека в Вильнюсе в лице его директора Анны Герасимовой, сотрудников Вячеслава Чернявского, Альбины Никитенок и Божены Неведомской и волонтеров за сопровождение проекта и предоставление площадки для работы и обсуждений; а также наших доноров, сделавших реализацию проекта возможной.

Руководство для тренера

Виолетта Ермакова

Модули и темы

Ресурсный пакет состоит из брошюры и диска с материалами. В брошюре представлены 12 тем, которые объединены в 4 модуля, посвященные той или иной проблеме. Отдельно представлена серия упражнений для освоения каждой темы в ситуации тренинга. На диске содержится дополнительная литература и материалы для каждой темы, а также уникальный гендерный тест.

Предполагается, что тренер может свободно комбинировать темы из различных модулей в зависимости от целей проводимого тренинга и степени подготовленности аудитории. Так, если тренинг посвящен гендеру в политике, но у аудитории нет базовых знаний о гендере, то начинать стоит с двух первых тем модуля 1, рассматривающих более общие теоретические проблемы. Если же аудитория уже подготовлена в плане гендерной теории, то темы первого модуля можно опустить. Таким образом, структура ресурсного пакета позволяет тренеру быть достаточно гибкой/гибким в планировании проводимого тренинга или семинара.

Каждая тема, представленная в брошюре, состоит из:

- введения в проблематику;
- теоретической части;
- фактов по Беларуси;
- глоссария;
- списка дополнительной литературы и материалов.

Предлагаемые здесь методы не подразумевают определенной, заданной последовательности работы. Есть только две общие рекомендации: введение в проблематику актуально лишь вначале, а с фактами лучше работать после знакомства с теорией. Все остальные предлагаемые упражнения и методы представляют собой «шведский стол» идей, которые позволяют «собрать» семинар, подходящий для Вас и Вашей группы, исходя из имеющихся у Вас возможностей.

Вводный тест

Тест, содержащий отсылки к рекомендуемым для изучения разделам, мы предложили бы использовать в самом начале, при подготовке программы семинара или серии семинаров. Ответы будущих участников и участниц покажут, какие тематические блоки были бы для них актуальны.

При проведении серии семинаров и при возможности корректировать программу в процессе, вводный тест можно использовать на первом занятии, превратив его для участников/участниц группы в дополнительный способ познакомиться. Речь идет о достаточно глубоком уровне знакомства, требующем раскрытия ценностного уровня. Поэтому тест лучше применять после более «легких» упражнений, когда минимальная атмосфера безопасности и доверия уже создана.

Для организации углубленного знакомства, объединенного с прохождением теста, можно предложить следующий метод:

- *Зачитайте вопрос и варианты ответа и назначьте углы комнаты местом сбора тех, кто выбрал разные варианты ответа (А — этот угол, Б — тот и т.д.).*
- *Участники/участницы в указанном углу объединяются в группы в зависимости от выбранного варианта ответа и внутри группы находят общую аргументацию в пользу выбранного ими варианта (не больше 2–3 минут; важно не давать на этом этапе погружаться в глубокие дискуссии по теме).*
- *Каждая группа кратко презентует свою аргументацию остальным группам (1–2 аргумента).*
- *Вы помечаете для себя количество участников/участниц, выбравших тот или иной вариант ответа. Собранные цифры помогут скорректировать программу следующих семинаров.*

Этот метод не позволяет задать все вопросы теста (некоторые из них сложно привести в необходимый для упражнения формат). Кроме того, он отнимает довольно много времени: на каждый вопрос при минимальном обсуждении внутри группы уходит не менее 5 минут. Поэтому при использовании этого метода лучше заранее отобрать вопросы, которые будут заданы, и соотнести их с имеющимся ресурсом времени.

Введение в проблематику

Введение в проблематику представлено в различной форме: это и истории из жизни, и проблематизация наиболее типичного мнения или позиции, и опросы, содержащие типичные ответы людей, никогда не занимавшихся темой глубоко. Вы можете использовать пред-

ставленные вопросы и описания для начальной дискуссии по теме с группой. Это позволит как определить уровень гендерной чувствительности группы, так и вписать рассматриваемую тему в актуальный жизненный контекст.

Теоретическая часть

Для работы с теоретической частью можно воспользоваться методом «ажурной пилы».

1. Разделите теоретическую часть на примерно равные по объему логически завершенные разделы и заготовьте распечатки для участников/участниц. Метод «ажурной пилы» позволяет овладеть большими объемами информации. Поэтому, кроме материалов теоретической части модуля, можно подобрать подходящие материалы из рекомендуемой литературы. Время, которое потребуется на выполнение этого упражнения, будет зависеть от объема выделенных ведущим разделов.

2. На семинаре необходимо разделить участников/участниц на число микрогрупп, равное числу членов мини-группы (5 мини-групп по 5 человек, 3 мини-группы по 3 человека и т.д.). Лучше всего заранее заготовить карточки, которые позволят упростить распределение участников/участниц по группам. Например: 3 карточки (желтую, красную и синюю), на которых нарисовано солнце, 3 (тех же цветов) с изображением луны и 3 (тех же цветов) с изображением звезды. Раздав эти карточки участникам/участницам, Вы сможете собирать их в группы «звезд», «лун» и «солнц» или же в «желтые», «красные» и «синие» группы. Один тип групп («звезды», «луны», «солнца») будет домашними группами, другой («красные», «желтые», «синие») — экспертными.

3. Распределите участников/участниц по домашним группам. Они должны запомнить друг друга и назначить место встречи, где соберутся после того, как станут экспертами.

4. Попросите участников/участниц собраться в «цветные», экспертные, группы. Раздайте распечатки раздела теоретической части каждому/каждой участнику/участнице экспертной группы. Для каждой экспертной группы — свой раздел. Группа должна прочесть, обсудить и каждый/каждая ее участник/участница — стать экспертом по этой информации.

   Но перед тем как приступить к работе, участники/участницы группы должны определить:

   - *кто будет руководить обсуждением;*
   - *кто будет следить за временем;*
   - *кто будет задавать вопросы.*

5. Участники/участницы обсуждают материалы в группах, задают друг другу вопросы, чтобы убедиться, что каждый/каждая хорошо усвоил/усвоила информацию.

6. Попросите группы принять решение относительно ключевых пунктов, которым обязательно нужно научить других участников/участниц их домашних групп.

7. Предложите участникам/участницам вернуться в домашние группы и поделиться с ними полученной информацией.

8. Когда все участники/участницы познакомились с информацией, которую знают другие участники/участницы, можно переходить к блоку «Факты по Беларуси».

Факты по Беларуси

Для работы с приведенной в этом разделе информацией предлагается использовать метод обсуждения в малых группах.

Подготовьте раздаточный материал: выберите из раздела «Факты по Беларуси» собственно факты, без их интерпретаций (% женщин в парламенте, высказывание президента о женщине на посту главы государства и др.). Можно сгруппировать их в логически связанные группы. Подготовьте разные наборы фактов для разных мини-групп.

На семинаре распределите участников/участниц случайным образом в группы из 4–5 человек, раздайте им карточки с сухими фактами (каждой группе — свою подборку). Предложите проинтерпретировать данные на карточках, исходя из полученной на предыдущем этапе работы теоретической информации. Ведь теперь они могут считаться экспертами в теме и вправе давать экспертные заключения по ситуации. Кроме того, участники/участницы могут опираться на весь свой багаж знаний и личный опыт. Их задача — подготовить доклад по ситуации в Беларуси, исходя из фактов на карточках.

После подготовки докладов в малых группах каждая из них выделяет спикера для презентации своего доклада. В ходе докладов другие группы могут дополнять спикера, предлагая свою интерпретацию фактов. Вы также можете дополнять доклад, делясь своими рассуждениями или транслируя мнения авторов этого пособия, если некоторые варианты интерпретации были упущены участниками/участницами.

Глоссарий

Распечатки с глоссарием можно раздать участникам/участницам перед началом семинара (электронная версия глоссария по каждой теме размещена на диске в папке с соответствующим номером темы). Мож-

но включить их в работу с теоретической частью (вставить в пакет материалов для экспертных групп «ажурной пилы»).

Можно применить для освоения терминологии специальное упражнение-«бродилку», в ходе которого каждый/каждая участник/участница получает на руки карточку с определением. Необходимо дать некоторое время на ознакомление с карточкой. После этого начинается «бродилка»: задача участника/участницы — за определенное время раскрыть максимальному количеству других участников/участниц содержание термина со своей карточки и в ответ услышать объяснение другого термина. Время выполнения зависит от числа участников/участниц. Прием может использоваться как подготовительное упражнение перед работой с теоретической частью.

Дополнительная литература и материалы

Дополнительная литература предназначена в первую очередь для тренера и для самостоятельного ознакомления участников/участниц. Списки дополнительной литературы можно раздать или разослать по окончании семинара.

В некоторых случаях в списках фигурируют фильмы. При желании и возможности можно устроить их просмотр и обсуждение.

Упражнения

Отдельным блоком в пособии выделены упражнения. Блок упражнений составлен таким образом, что, во-первых, в нем дается описание четырех типовых упражнений, которые могут использоваться тренером для отработки каждой темы. Для облегчения тренерской задачи авторы разработали примеры вариантов вопросов или утверждений по каждой теме, которые можно использовать для адаптации общего упражнения под конкретную тему. Во-вторых, мы предлагаем уникальные упражнения, позволяющие более глубоко освоить отдельные аспекты тех тем, которые являются наиболее сенситивными и освоение которых требует определенных навыков от тренера.

Модуль 1

ГЕНДЕР И ПОЛ: БИОЛОГИЯ – ЭТО СУДЬБА?

тема 1

Женщины и мужчины: она с Венеры, он с Марса?

Ольга Петрукович

Фото Ирины Новик

Для многих деление мира на мужской и женский является естественным и логичным. Еще бы! Ведь женщины и мужчины так отличаются: у них разные черты характера и склонности. Кажется, что об этом нам говорит весь наш повседневный опыт и окружающая нас культура. Действительно, сложно ставить под сомнение то, что для многих не требует доказательств.

Однако как можно объяснить наблюдаемые нами различия? Одним они кажутся «естественными», данными нам природой. Но есть и другая точка зрения, согласно которой мужчины и женщины разные потому, что их по-разному воспитывают. Эта точка зрения основывается на представлении о том, что все проявления и феномены социальной действительности являются результатом влияния культуры и общества. Именно этот подход к объяснению различий характерен для гендерных исследований.

Пол и гендер: разные или равные?

В последнее время в белорусскую реальность все активнее проникает слово «гендер». В медиа часто можно встретить такие выражения, как «гендерная битва», «гендерные особенности», «гендерные отношения» и т.п. Так что же на самом деле имеется в виду?

Для многих слово «гендер» является чем-то вроде нового, более современного обозначения слова «пол» или его синонимом. Также часто гендер определяют как социальную роль, которая свойственна представителям разного пола и поэтому влияет на их поведение и деятельность. Однако такое понимание пола, гендера и их различий не поддерживается в гендерной теории. Оно обусловлено влиянием поло-ролевого подхода, который поощряет воспитание детей в рамках

традиционных ролей, а именно: девочек — женственными (феминными), а мальчиков — мужественными (маскулинными). В лучшем случае такой подход просто описывает различия между мужчинами и женщинами, не объясняя их; в худшем — усиливает эти различия, закрепляя за женщинами и мужчинами жесткие нормативные предписания.

Чтобы дать максимально полные и понятные определения пола, а также выделить различия понятий «пол» и «гендер», обратимся к работе «Создание гендера» социологов Кэндес Уэст и Дона Зиммермана.

К. Уэст и Д. Зиммерман определяют пол как «определенность, основанную на использовании социально принятых биологических критериев для классификации индивидов как женщин или мужчин». Такими критериями могут быть хромосомный набор или гениталии при рождении. Обратите внимание, критерии, на основании которых мы определяем пол, не заданы изначально. Их определение является социальной практикой. Например, наиболее частый способ приписывания пола в роддоме — по гениталиям ребенка. Подумайте, много ли людей делают генетический анализ, чтобы убедиться в том, что их последний хромосомный набор действительно XX для девочки и XY для мальчика? А ведь и тут возможны варианты (XXY, XYY и др.), которые какое-то время внешне невидимы и могут дать о себе знать только в подростковом возрасте. Наши представления о естественности и простоте определения пола на самом деле исключают и делают «невидимыми» тех людей, которые не вписываются в нашу двоичную систему деления на мужчин и женщин (например, гермафродитов). Мы хотим подчеркнуть, что даже биологический пол является сложной системой, включающей половые хромосомы, внутренние и внешние половые органы, гормоны, а его приписывание основывается на социально установленных (а не естественных) критериях.

Пол является сложной системой, включающей половые хромосомы, внутренние и внешние половые органы, гормоны, а его приписывание основывается на социально установленных (а не естественных) критериях.

В отличие от пола, гендер не просто обозначает некие предписанные в обществе нормы, а постоянно воспроизводится в практиках, т.е. проявляется в повседневном поведении, которое всегда согласуется с представлениями о том, что правильно/характерно/нормально для того или иного пола. Согласно К. Уэст и Д. Зиммерману, процесс создания гендера является непрерывным и включает в себя комплекс определенных социально контролируемых действий. На этот процесс влияют организация пространства и материальные объекты, которые нас окружают (например, разделение общественных туалетов закрепляет тот факт, что мужчины и женщины разные, однако так ли это важно, если туалет организован как несколько индивидуальных, закрывающихся кабинок?). Для создания гендера важны также телесные практики, такие как спорт, здоровье, питание. И, конечно же, большое влияние оказывают социальные институты (семья, система образования, государственная политика, религия и т. д.).

Гендер проявляется в повседневном поведении, которое всегда согласуется с представлениями о том, что правильно/характерно/нормально для того или иного пола.

Информацию о том, соответствует ли человек определенной роли, он/она получает от членов групп, с которыми взаимодействует (родные, друзья, коллеги, СМИ и т. д.). Поощряя или порицая определенное поведение, социальное окружение создает индивида, который/которая отвечает определенным ожиданиям. В силу того, что разделение людей по признаку пола является первым признаком социального различения, соответствие должному мужскому и женскому поведению особенным образом отслеживается и контролируется обществом. Человек, претендуя на определенную гендерную идентичность, будет избегать поведения, которое бы позволило окружающим усомниться в его/ее принадлежности к определенному полу.

В силу того, что разделение людей по признаку пола является первым признаком социального различения, соответствие должному мужскому и женскому поведению особенным образом отслеживается и контролируется обществом.

Идеи К. Уэст и Д. Зиммермана позволяют нам по-новому взглянуть на многие вопросы. Например, почему так невелико количество женщин в публичной сфере? А происходит так потому, что с детства девочки добровольно регулируют свое поведение, желая окружающим продемонстрировать качества, которые принято считать «женскими», такие как скромность, мягкость, уступчивость, послушание. Более того, их чаще ориентируют на игры, повторяющие проигрывание типичных женских ролей и воспитывающие качества, связанные с заботой о другом. В итоге такое добровольное следование определенной гендерной идентичности лишает девочек возможности освоить те навыки поведения, которые необходимы для активного отстаивания своей позиции. Далее мы рассмотрим подробнее, как создаются различия между мужчинами и женщинами.

Как создается разница между мужчинами и женщинами?

Нам с детства знакома веселая детская песенка, где задается вопрос: из чего же сделаны девчонки и мальчишки. Согласно мнению авторов песни, мальчишки сделаны из веснушек, хлопушек, линеек, батареек, в то время как девчонки — из цветочков, звоночков, загадок и мармеладок. Мужчин принято называть умной или сильной половиной человечества, женщин же — прекрасной половиной или слабым полом. Часто можно услышать, как те или иные качества и поступки людей оцениваются с позиций пола, так как считается, что пол определяет очень многое в жизни индивида: мысли, поведение, желания и потребности.

Женское и мужское представляются противоположным и взаимодополняющим. Пол при рождении определяет дальнейшее воспитание ребенка, которое основывается на том, какими должны быть мужчины и женщины. Причем тот факт, что эти представления в ходе истории регулярно менялись, остается в стороне и никого не смущает.

Однако XX век, век научных открытий и социально-политических трансформаций, поставил под вопрос «естественную природу» различий между мужчинами и женщинами. Оказалось, что женщины и мужчины могут испытывать одни и те же чувства, носить одинаковую

одежду и справляться с одинаковыми задачами. Однако почему-то большинство мужчин и женщин все равно ведут себя по-разному. Почему? Рассмотрим некоторые факторы, которые помогут нам объяснить наши наблюдения.

Семья и воспитание

В процессе воспитания девочек и мальчиков хвалят и осуждают за разные поступки и поведение.

Дело в том, что в процессе воспитания девочек и мальчиков хвалят и осуждают за разные поступки и поведение. Например, чаще одевая девочкам одежду светлых тонов, родители настаивают на том, что для них особенно важно быть аккуратными и не запачкаться. Сторонники «воспитания с учетом особенностей пола», как правило, не отдают себе отчета в том, что отношения, которые основаны на таких негибких представлениях о правильных качествах и поведении для каждого из полов, могут сослужить плохую службу. Например, мальчику, которого в процессе воспитания ориентировали «быть сильным» и избегать сантиментов, в будущем будет сложно проявлять такие чувства, как внимательность и нежность к своим близким.

Далеко не всем комфортно в узких рамках «мужественности», «женственности» и «естественных предназначений».

Уже с младенческого возраста родители старательно стремятся обозначать детей так, чтобы окружающие могли их распознавать как «мальчиков» и «девочек»: покупают одежду разных цветов, разные игрушки, детей приучают к разным занятиям (мальчиков — собирать конструкторы, играть с футбол, ловить рыбу, девочек — пеленать кукол, помогать по дому, готовить). Мальчика приучают к роли лидера, а девочку — к тому, что найдется мальчик, который решит все за нее. Однако далеко не всем комфортно в этих узких рамках «мужественности», «женственности» и «естественных предназначений».

Группа сверстников

Представления о мужественности и женственности оказываются такими устойчивыми, потому что они многократно воспроизводятся внутри самой группы детей или подростков.

Как отмечает известный российский социолог Игорь Кон, в XX веке очень сильно изменился характер социализации детей и подростков. Всеобщее школьное образование повышает степень влияния сообщества сверстников по сравнению с влиянием родителей. Общение со сверстниками помогает приобрести определенную компетентность в вопросах, которые по тем или иным причинам невозможно получить от взрослых. Общение со сверстниками помогает перенимать и усваивать новые знания, умения, ценности и удовлетворить потребность в сравнении себя с окружающими. В то же время сверстники выступают той нормирующей группой, которая обучает «правильному» гендерному поведению. Представления о мужественности и женственности оказываются такими устойчивыми, потому что они многократно воспроизводятся внутри самой группы детей или подростков. Обязательно найдется тот ребенок, кто будет использовать пол другого ребенка как аргумент для общения с ним/ней, например, говоря: «Да, это же девчонки, мы с ними не играем», «Докажи, что ты — крутой пацан». Однако не будем забывать, что дети говорят так только потому, что усвоили от взрослых значимость деления мира на мальчиков и девочек, мужчин и женщин.

Детский сад, школа , университет

Различные учреждения образования не только помогают молодому поколению приобрести необходимые знания об устройстве мира и вещей, но и оказывают сильное влияние на формирование личности.

Нужно заметить, что в настоящее время система образования основывается на полоролевом подходе — представлениях о том, что социальные различия (в поведении, в статусе, в отношениях) между мальчиками и девочками естественным образом следуют из биологических различий. Эти представления находится в основе учебников, учебных планов и методик работы с детьми и подростками. В школьных учебниках различия между полами и традиционное разделение ролей подчеркиваются и закрепляются через текст и иллюстрации, формируя у учащихся определенные правила поведения в зависимости от пола. К тому же, начиная со старшей школы, в программу вводится раздельное обучение для мальчиков и девочек по некоторым предметам (труд, медицинская/военная подготовка), что также закрепляет традиционные представления о распределении ролей.

В настоящее время система образования основывается на поло-ролевом подходе — представлениях о том, что социальные различия (в поведении, в статусе, в отношениях) между мальчиками и девочками естественным образом следуют из биологических различий.

Нужно заметить, что специалисты, которые работают в учреждениях образования, в большинстве своем придерживаются традиционных взглядов на «предназначение полов». А ведь воспитатели/учителя/преподаватели также оказывают самое непосредственное влияние на формирование ценностных ориентаций детей. От того, каких взглядов придерживается педагог в отношении гендерных различий, зависит то, какие тексты/примеры разбираются/приводятся на занятиях, какие пояснения даются, какие комментарии детей оцениваются положительно и какие ответы поощряются. Другими словами, если учитель/учительница придерживается традиционных взглядов на распределение ролей, где «девочки — это будущие матери и жены», а «мальчики — защитники и кормильцы», то такой педагог будет поощрять детей к поведению в рамках таких ролей.

Медиа и популярная культура

Ирина Саморукова в своем материале «Гламур и гендер: мужчины и женщины в российской поп-культуре» отмечает, что «в досоветские, в советские времена и даже в начале 1990-х годов главной областью культуры, где создавались гендерные модели, была литература». Однако с конца 1990-х она уступила свое место современным медиа, таким как телевидение (различные телешоу, сериалы, поп-музыка и реклама), радио и глянцевые журналы. И если раньше мальчики и девочки ориентировались на модели поведения героев русской классики, то сейчас эти образы утрачивают национальный колорит и становятся более общими для разных стран и все более гламурными. Очень велико количество детей и подростков, которые хотят быть похожими на «звезд» шоу-бизнеса, актеров кино и моделей, образы которых нарочито «женственные» или «мужественные». Причем

Массовая культура исходит из того, что мужчины и женщины — создания очень разные, и всячески стремится эти различия подчеркивать, а многообразие и сложность человеческой жизни и отношений низводит до небольшого набора шаблонных схем.

подростки не только хотят, но и очень стараются походить на своих кумиров. Такое подражание довольно опасно, так как популярные образы становятся шаблонами, под которые «подгоняются» внешний вид, манера разговора, поведение. К тому же тиражируются не только образы, но и модели поведения, например спонсорские настроения женщин или сексуальная гиперактивность мужчин. Массовая культура исходит из того, что мужчины и женщины — создания очень разные, и всячески стремится эти различия подчеркивать, а многообразие и сложность человеческой жизни и отношений низводит до небольшого набора шаблонных схем.

К чему приводят и зачем нужны гендерные различия?

После того как мы увидели, почему мужчины и женщины отличаются друг от друга, нужно совершить еще один шаг и ответить на вопрос: в чем же смысл постоянного и устойчивого воспроизводства гендерных различий в обществе? Необходимо понимать, что кажущееся безобидным разделение на мужчин и женщин выстроено не просто как социальное различие, а как неравенство полов. Женщины и мужчины на равных участвуют на рынке труда, однако ведение домашнего хозяйства и воспитание детей по-прежнему считаются прерогативой женщин. Более того, за равный труд при одинаковых условиях (таких, как уровень образования, одинаковая должность, продолжительность рабочего дня и др.) женщины почему-то зарабатывают меньше, чем мужчины. Статистические данные подтверждают, что женщина за ту же работу в среднем получает 80 % от заработка мужчины. В чем же причина? На этот вопрос в работе «Теория гендерной стратификации» пыталась ответить Джоан Хубер.

Кажущееся безобидным разделение на мужчин и женщин выстроено не просто как социальное различие, а как неравенство полов.

Как отмечает исследовательница, до 1970-х годов различия полов в отношении обладаемой ими социальной власти объяснялись биологическими факторами, такими как гормональные различия, размер тела, сила, развитость левого и правого полушарий и т.д. Эти различия использовались как аргументы в пользу традиционного разделения деятельности мужчин и женщин. С течением времени многочисленные мифы о разных способностях мужчин и женщин стали опровергаться исследованиями. В своей работе Хубер объясняет гендерное неравенство, рассматривая его через особенности работы, которая считается «мужской» и «женской». Подробнее об этом можно прочитать в теме 2 первого модуля.

Постоянное воспроизводство и отсылки к различиям между женщинами и мужчинами закрепляют традиционные гендерные роли. Частым аргументом в пользу «естественности» различий является отсылка к «женским» и «мужским» чертам характера. Однако этот аргумент работает довольно хитро. Рассмотрим, например, распространенное противопоставление женской эмоциональности и мужской рациональности. Сами по себе и эмоциональность, и рациональность — обычные человеческие качества, не плохие и не хорошие. Однако как только какое-то из них употребляется применительно к женщинам, оно сразу же приобретает негативный смысл.

Например, сравним: «эмоциональная женщина» и «рациональный мужчина». Словосочетание «эмоциональная женщина» многие склонны трактовать негативно, в значении «слишком эмоциональная женщина», в то время как «рациональный мужчина» воспринимается положительно. А если поменять прилагательные местами? «Рациональная женщина» для многих будет обозначать меркантильность и желание поживиться, в то время как «эмоциональный мужчина» плохих ассоциаций вызывать не будет. В обоих случаях оба качества являются допустимыми для мужчин, но не для женщин. Почему так происходит? Не потому ли, что женщины — это «второй пол»?

Как видим, наличие неких установленных половых различий, к которому часто апеллируют сторонники полоролевого подхода, не выдерживает критики. Знание основ гендерной теории помогает противостоять подобным спекулятивным рассуждениям, за которыми стоит воспроизводство существующего социального порядка, основанного на неравенстве между мужчинами и женщинами.

Факты по Беларуси

Непонимание того, что же такое гендерный подход и зачем он нужен, к сожалению, в Беларуси имеет место быть и в обществе, и на уровне государственной политики, где свято уверены, что «гендер» — это «про мужчин и женщин». Гендерная политика Беларуси на деле сводится к брачно-семейной политике.

Так, например, Антонина Морова, председатель Постоянной комиссии Совета Республики по образованию, науке, культуре и социальному развитию, сопредседатель ОО «Белорусский союз женщин», на онлайн-конференции БелТА в марте 2011 года заявила:

> *«...тема гендерного равноправия не столь актуальна для Беларуси. Тем более что эти вопросы определены в других нормативно-правовых актах, включая Кодекс о браке и семье.*
>
> *В Беларуси деятельность по воспитанию детей объявлена общественно полезной и относится к ней. Во многих странах, в том числе России, этого нет. Три года, которые выделяются для ухода за ребенком, в Беларуси включаются в трудовой стаж, и это — свидетельство наличия гендерного равноправия в республике. У нас также защищены многодетные матери и матери детей-инвалидов».*

Национальные планы действий по обеспечению гендерного равенства, коих было принято уже 4, также достаточно противоречивы по своей риторике. С одной стороны, в них появляется симметрия — репродуктивное здоровье важно не только для женщин, но и для мужчин, не только женщины должны выполнять работу по дому. С другой стороны, они, очевидно, ориентированы на укрепление семейных ценностей, понимая под семьей структуру, состоящую из мужчины, женщины и их детей, оставляя все другие возможные формы организации личных отношений невидимыми. Так, в ныне действующем Национальном плане по обеспечению гендерного равенства на 2011—2015 годы в качестве основных задач прописано:

- *сохранение и укрепление репродуктивного здоровья женщин, мужчин и подростков для обеспечения нормального воспроизводства населения и повышения качества жизни;*
- *укрепление института семьи и семейно-брачных отношений, пропаганда ценностей брака и семьи, достижение гендерного равенства в семейных отношениях, вовлечение мужчин в сферу домашнего труда и процесс воспитания детей.*

Тот факт, что понятие «гендер» и производные от него можно все чаще встретить в белорусских СМИ, свидетельствует об интересе к теме, но отнюдь не о понимании темы. «Гендер» и «гендерные» производные употребляются много и часто, но далеко не всегда корректно. Например, журналистка БелТА Ольга Богачева в своем материале «Женщины-водители попали в центр внимания ГАИ Витебской области» пишет о «гендерной битве», которую инспекторы ГАИ объявили женщинам-водителям. Как мы можем понять из материала, для журналистки прилагательное «гендерный» является чем-то вроде более элегантного и/или современного синонима выражения «по признаку пола». Подобное неоправданное и бездумное использование лексики в итоге дискредитирует данный термин в глазах обывателей, которые информацию о том, что такое «гендер» и «гендерный», черпают из материалов СМИ, что в итоге ведет к неправильному понимаю понятий широким кругом людей. Следует также заметить, что некорректное использование термина «гендерный» далеко не единственная претензия к этому материалу и его автору.

А вот каким образом понимается женственность и мужественность на высшем государственном уровне (подробно останавливаться не буду, приведу лишь несколько цитат):

> *«Мы — мужики. Мы должны вас (женщин) защищать. Но мы свою землю должны защищать».*
>
> *«Армия делает молодого человека настоящим мужчиной. Это школа мужества. В армии надо служить, если ты хочешь быть настоящим человеком, настоящим мужиком. А девчонкам советую, чтобы они находили себе спутников жизни среди тех, кто знает, что такое армейская жизнь. Тогда он будет преодолевать все невзгоды вашей жизни и не будет плакаться».*
>
> *«Демократия, если просто говорить, — это то состояние общества, когда женщина, например, может чувствовать себя женщиной: выйти замуж, создать семью, гарантированно и спокойно родить детей, воспитывать их, иметь возможность дать им образование».*

Белорусские СМИ в своих материалах также часто поднимают тему нормативных «мужественности» и «женственности». На мужчин возлагается ответственность за женщину и финансовую безопасность семьи, в то время как от женщины ожидается, что она будет «хорошей матерью и прекрасной женой». И хотя в современном белорусском государстве много говориться о гендерном равенстве, но эти разговоры и действия носят лишь формальный характер, так как в официальном дискурсе под «оберткой» гендерного равенства скрывается традиционное разделение ролей.

Глоссарий

Пол

Комплексная система (гены, внутренние и внешние половые органы, гормоны), которая формируется на разных стадиях индивидуального развития. Различение по полу основывается на использовании социально принятых биологических критериев для классификации индивидов как женщин и мужчин.

Гендер

Рутинное и методическое воспроизводство и исполнение социальных ролей. Гендер не только репрезентирует некие предписанные в обществе нормы, но и постоянно воспроизводится в практиках, т.е. проявляется в повседневном поведении, которое постоянно согласуется с нормативными представлениями, соответствующими тому или иному полу. Процесс создания гендера является непрерывным и включает в себя комплекс определенных социально контролируемых действий, целью которых является выражение мужской и женской «природы».

Гендерная стратификация

Вид социального неравенства, который основан на разделении труда по признаку пола. Теория гендерной стратификации рассматривает неравенство в распределении социальных благ и ответственности и дает ответы на вопросы, которые касаются производства и распределения экономических ресурсов и регулирования сексуальности.

Полоролевой подход

Система взглядов на предназначение мужчины и женщины в обществе, который исходит из того, что воспитание девочек и мальчиков должно осуществляться с учетом их «биологических» и «физиологических» особенностей. Полоролевой подход закрепляет традиционные нормы, требования и стандарты, которые предъявляются к женщинам и мужчинам. Опасность полоролевого подхода в том, что он закрепляет традиционные роли, которые уже не работают в современном мире.

Социализация

Процесс приспособления индивидов к социальной среде, в которой они родились, их включение в качестве действующих субъектов в различные социальные системы.

Социальный конструктивизм

Социологическая теория, в центре которой находится представление о том, что в обществе не существует ничего предзаданного, роли мужчин и женщин определяются культурой. Сторонники теории социального конструктивизма считают ключевым в работе с любой социальной проблемой учет культурного контекста.

Дополнительная литература

(см. тема 1 — Дополнительная литература)

Бурмакова, О. Из чего только сделаны мальчики, из чего только сделаны девочки... О мужчинах, женщинах и третьем поле. (файл Burmakova) *http://www.chaskor.ru/article/iz_chego_tolko_sdelany_malchiki_iz_chego_tolko_sdelany_devochki_16791*

Горошко, И. Гендерные отношения в образовательных практиках как часть скрытого учебного плана. (файл Goroshko) *http://belintellectuals.eu/publications/492/*

Кесслер-Хэррис, Э. Женский труд и социальный порядок. В *Антология гендерной теории*. Минск, 2000. С.171–189. (файл Kessler-Herris)

Кон, И. Пол и гендер. Заметки о терминах. (файл Kon) *http://sexology.narod.ru/publ037.html*

Саморукова, И. Гламур и гендер: мужчины и женщины в российской поп-культуре. (файл Samorukova) *http://www.chaskor.ru/article/glamur_i_gender_13713*

Уэст, К., Зиммерман, Д. Создание гендера. В *Хрестоматия феминистских текстов*. Переводы. СПб., 2000. С. 193–219. *http://www.cisr.ru/files/publ/Xrest_fem_texts.pdf* (файл Uest i Zimmerman)

Хубер, Дж. Теория гендерной стратификации. *В Антология гендерной теории*. Минск, 2000. С. 77–98. (файл Huber)

Щурко, Т. Гендерный анализ учебников по «Всемирной истории». (файл Schurko-2) *http://nmnby.eu/news/analytics/4016.html*

Щурко, Т. Гендерный анализ школьных учебников. (файл Schurko) *http://nmnby.eu/news/analytics/4823.html*

Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. СПб., 2009. (файл Engels)

Дополнительные материалы

(см. тема 1 — Дополнительные материалы)

Богачева, О. Женщины-водители попали в центр внимания ГАИ Витебской области. (файл Bogachova) *http://www.belta.by/ru/all_news/regions/Zhenschiny-voditeli-popali-v-tsentr-vnimanija-GAI-Vitebskoj-oblasti_i_587093.html*

Женская роль — в семье, обществе и государстве. (файл Morova). *http://www.belta.by/ru/conference/i_176.html*

Наумов, Д. Гендер головного мозга: клиническое проявление на простых примерах. (файл Naumov) *http://naumov.kyky.org/blog/4eeb7431ab370c08bc000027*

Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2011–2015 годы. (файл National gender plan 2011–2015) *http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21101101&p2={NRPA}*

Полежай, Т. В Беларуси не планируется полный перевод армии на профессиональную основу. (файл Polezhay) *http://www.belta.by/ru/all_news/president/V-Belarusi-ne-planiruetsja-polnyj-perevod-armii-na-professionalnuju-osnovu---Lukashenko_i_528704.html*

Пресс-конференция Президента А.Г. Лукашенко российским СМИ. (файл Lukashenko) *http://president.gov.by/press99107.html#doc*

Стенограмма пресс-конференции Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко «Час с Президентом». (файл Lukashenko-2) *http://president.gov.by/press29315.html#doc*

тема 2

Женская и мужская работа: биология или история?

Алена Лешкевич

Фото Ирины Новик

Исполняя роли мужчин и женщин, люди настолько срослись с ними, что считают, будто так было всегда. О «женской» и «мужской» работе бытует распространенное мнение, что так повелось с давних времен: сильный мужчина охотился на мамонта, а слабая женщина ждала его в пещере с детьми и ужином. Поэтому, мол, и сейчас мужчина должен быть «кормильцем», а женщина «хранительницей очага».

Во второй серии «Правил счастливой жизни» Валерии Гай Германики есть сцена супружеской ссоры. На упрек жены в том, что он не занимается детьми, мужчина отвечает: *«Ну-у-у, Катя, я — мужчина, ты — женщина»*. Давайте разберемся, так ли уж однозначно разделение на «женскую» и «мужскую» работу и действительно ли мужчина не может делать хорошо «женскую» работу, а женщина — «мужскую».

Гендерное различие и разделение труда

Как уже упоминалось в первой теме, интерпретации, которые объясняют различие и неравенство мужчин и женщин, можно условно разделить на природные (генетические) и социокультурные[1]. Первые исходят из физиологического, гормонального различия полов. Такое различие может объясняться как «природное», или «сформированное тысячелетиями эволюции». Приводятся аргументы о неравенстве физической силы, большей или меньшей развитости правого или левого полушария мозга и т.д. Сторонники «природного» подхода утверждают, что разделение работы на «мужскую» и «женскую» оправдано, неизбежно и необходимо.

Как уже упоминалось в первой теме, интерпретации, которые объясняют различие и неравенство мужчин и женщин, можно условно разделить на природные (генетические) и социокультурные. Первые исходят из физиологического, гормонального различия полов.

[1] Отдельно стоит упомянуть и религиозные трактовки различий между мужчинами и женщинами, которые в качестве аргумента часто используются теми, кто поддерживает данные различия. Однако эти трактовки не относятся к теоретическим и чаще всего исходят из иных предпосылок, нежели разделение труда, поэтому в данной теме они рассматриваться не будут.

Социокультурные теории, ссылаясь на исторические и антропологические данные, показывают, что варианты разделения труда очень разнообразны, настолько, что их нельзя объяснить только физиологическими отличиями между мужчинами и женщинами.

Социокультурные теории, ссылаясь на исторические и антропологические данные, показывают, что варианты разделения труда очень разнообразны, настолько, что их нельзя объяснить только физиологическими отличиями между мужчинами и женщинами.

Одна из самых известных и разработанных социокультурных теорий принадлежит Фридриху Энгельсу и раскрывается им в книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Он утверждает, что разделение на «женскую» и «мужскую» работу существовало всегда как следствие того, что «женская» работа должна быть совместима с рождением детей. Но это разделение труда закрепилось и приобрело особую значимость с появлением частной собственности. Мужчина хотел быть уверенным, что передает собственность своему кровному наследнику. Тогда брак стал моногамным, а над женской сексуальностью установился жесткий патриархальный контроль.

Ф. Энгельс пишет, что до эпохи капитализма труд женщины в домашнем хозяйстве был общественно значимым, с возникновением же индустриальных технологий домашнее хозяйство стало частной сферой, невидимой в публичном пространстве. Меновой стоимостью тогда стал обладать только труд мужчин, занятых на производстве. Ф. Энгельс писал про современное ему общество (конец XIX века): «если она <женщина> выполняет свои частные обязанности по обслуживанию семьи, она остается вне общественного производства и не может ничего заработать, а если она хочет участвовать в общественном труде и иметь самостоятельный заработок, то она не в состоянии выполнять семейные обязанности. И в этом отношении положение женщины одинаково как на фабрике, так и во всех областях деятельности, вплоть до медицины и адвокатуры».

В XX веке идеи Ф. Энгельса были подхвачены и развиты феминистскими теоретиками. Так, в частности, отталкиваясь от теории Энгельса, американская исследовательница Джоан Хубер разрабатывает теорию социально-половой стратификации, которая была призвана показать не только то, как разделение труда связано с семьей, контролем над женской сексуальностью и частной собственностью, но и то, как, формируясь, оно становится основой гендерного неравенства.

Эта теория базируется на трех основных тезисах:

- *Люди, производящие товары (работающие вне семьи), имеют больше власти и престижа, чем те, кто эти товары потребляет.*
- *Мужчина и женщина могут на равных выполнять различную работу, но рождение ребенка и его грудное вскармливание — задачи, решить которые мужчина не может. Поэтому любая деятельность женщин увязывалась с этими «обязанностями», и если добывание пищи требовало длительных и/или далеких отлучек, то этим занимался мужчина, а женщине оставалась только домашняя работа.*

- *Наибольшие престиж и власть приобретают люди, которые контролируют распределение материальных ценностей за пределами семьи.*

С переходом от общества охотников и собирателей к земледельческим и скотоводческим обществам, а затем и к индустриальным производительный труд вне семьи все больше становился уделом мужчин. Они же контролировали распределение ценностей. Женский труд внутри семьи обесценивался, так как не обладал меновой стоимостью. Так и получилось, что вне дома мужчина «работает» и выступает «кормильцем», а женщина дома «сидит» и считается потребительницей заработанного мужчиной. Чем больший вклад вносила женщина в добывание пищи, тем выше был ее статус в обществе. Наибольшим престижем женщина обладала в обществах, которые занимались охотой и собирательством, в обществах мотыжных земледельцев, пашенных земледельцев и скотоводов статус женщины снижался.

В эссе «Семья» французский антрополог Клод Леви-Стросс утверждает, что вариативность разделения труда по половому признаку бесконечна, зависит от изучаемого общества. При этом в любом обществе разделение работы на «мужскую» и «женскую» способствует образованию взаимозависимости между полами. Американская исследовательница-антрополог Гейл Рубин на основе утверждений Леви-Стросса делает вывод, что половое разделение труда можно рассматривать как запрет на «одинаковость» мужчин и женщин, запрет, который, собственно, и создает гендер, усугубляя половые различия.

Исторические изменения в работе, выполняемой мужчиной и женщиной

Традиционные общества

Если уж брать период «охоты на мамонтов», то женщина никогда не занималась только «пещерной» работой. Более того, основную часть еды в племя приносили женщины, занимаясь собирательством!

Если уж брать период «охоты на мамонтов», то женщина никогда не занималась только «пещерной» работой. Более того, основную часть еды в племя приносили женщины, занимаясь собирательством! Отсюда и почитание Женщины как дающей жизнь (кормящей и рожающей) в виде Великой Матери, богини. Посмотрите на статуэтки так называемых палеолитических Венер — женщины без лиц, с гипертрофированными половыми признаками (грудь, бедра).

Обычно собранными продуктами женщина обеспечивала только свою семью. Мясо животных, на которых охотились мужчины, было чем-то вроде праздничного блюда: хорошо, конечно, когда оно есть, но на каждый день не хватит. К тому же охота на крупного зверя была коллективной и, соответственно, добыча распределялась мужчинами-охотниками на всю группу людей. Добыть пищу в то время было трудно, малое количество материальных ценностей уравнивало всех членов общества, однако мужчины обладали большим престижем, так как они

распределяли в племени добытое ими мясо. В тех обществах, где охота была единственным средством существования, доминирование мужчин было наибольшим.

Период неолита («новокаменный век») в разных частях мира наступает в разное время. Считается, что началом новой эпохи стала «неолитическая революция» — переход от охоты и собирательства к земледелию и скотоводству, от присваивания продуктов окружающей среды к их производству. Часто это объясняют изменением экологических условий существования людей. С переходом к производительному хозяйству резко возрастает роль мужчины в хозяйственной жизни общества: без крепких рук не выжить. Во всех культурах на этом этапе меняются пантеоны: Богиня-Мать уступает место верховному Богу-мужчине.

В это время формируются две основные стратегии жизни традиционного общества: кочевое скотоводство и оседлое пашенное земледелие. С изменениями стратегия пашенного земледелия просуществовала в Западной Европе до XIX века, на территории Беларуси — до первой половины XX века. В обеих хозяйственных стратегиях «мужская» работа находилась вне сферы дома. Мужчина растил скот, пахал землю. Но продукты скотоводства и земледелия обрабатывали женщины: они делали одежду из шерсти, продукты из молока (у кочевников-скотоводов), превращали зерно в хлеб (у земледельцев). Мужчине было сложно выжить без женщины так же, как женщине без мужчины. Но иногда случалось так, что семья оставалась без «главы» мужского пола. Тогда клан могла возглавить женщина. Если в экстремальных ситуациях мужчины физически отсутствовали (по причине войны, например), то женщины брались за «мужскую» работу, чтобы выжить.

При этом «мужская» работа считалась более значимой, потому что приносила в дом достаток. Женщина воспринималась как элемент хозяйства, предмет собственности, дополнение к мужчине-добытчику. Из-за своих биологических особенностей только женщина может родить ребенка. Поэтому, чтобы женщины это делали, обеспечивая выживание сообщества, их всячески привязывали к мужчине, в первую очередь экономически.

Возрастала производительность труда, происходило накопление собственности. Имущество передавалось по мужской линии, поэтому доля женщины, которая не вышла замуж, была незавидной: или идти в монастырь, или жить «нахлебницей» в семье брата/сестры, которые создали семью. Чуть легче, чем «старой деве», приходилось вдове, но и она не могла рассчитывать на полную самостоятельность: ее опекали родственники, община, если она снова выходила замуж, то в большинстве случаев новый муж распоряжался ее собственностью.

Эпоха пашенного земледелия как основной стратегии жизнедеятельности закончилась с развитием машинного производства и переходом к индустриальному обществу в Европе (XIX век). Если говорить про территорию Беларуси, то, несмотря на существование мануфактур в

Речи Посполитой, а затем фабрик и заводов в царской России, основная часть населения оставалась крестьянами. Это позволяет говорить о существовании на нашей территории аграрного общества вплоть до начала сталинской индустриализации в 1930-х годах (если не до 1950-х годов, учитывая, что Вторая мировая война отбросила индустриальное развитие СССР на несколько десятилетий назад).

Индустриализация

С началом индустриализации мужчины, которым не хватало земли, стали уходить на отхожие промыслы зимой, когда не было работы по хозяйству (не напоминает ли современные «заработки» белорусов по полгода в России?) либо вообще переселяться в города в поисках работы. В большинстве случаев деревенским парням сложно было получить хорошее образование, и они трудились на производстве, которое требовало физической силы и выносливости. Их жены могли тоже работать, но домашнюю нагрузку с них никто не снимал: домашняя сфера по-прежнему считалась женской. Часто работающая жена воспринималась как показатель того, что мужчина не может обеспечить свою семью. Как пишет Элис Кесслер-Хэррис, сложившиеся представления о том, что место женщины — у домашнего очага, способствовали тому, что женская зарплата воспринималась лишь как дополнение к зарплате ее мужа. Женщин не обучали, не продвигали по карьерной лестнице, платили им меньше, чем мужчинам-рабочим. Женщины, как и работодатели, считали женскую работу временным занятием (пока женщина не выйдет замуж и/или не родит ребенка и/или ее муж не станет зарабатывать достаточно для того, чтобы жена не работала). Именно поэтому практически не создавалось женских профсоюзов, женщины не боролись за свои права, улучшение условий труда и увеличение зарплаты.

Сложившиеся представления о том, что место женщины — у домашнего очага, способствовали тому, что женская зарплата воспринималась лишь как дополнение к зарплате ее мужа. Женщин не обучали, не продвигали по карьерной лестнице, платили им меньше, чем мужчинам-рабочим.

В 1910 году была изобретена технология пастеризации молока. Это позволило производить искусственное вскармливание детей, что уменьшило роль матери и грудного вскармливания. Также представительницы рабочего класса часто отдавали детей кормилицам, следуя примеру аристократок, которые стали делать это намного раньше, но по другим причинам.

Постиндустриальное общество

Индустриальное общество развивалось благодаря наращиванию производственных мощностей, и в середине 1970-х годов по всем развитым странам прокатилась волна кризиса перепроизводства, осложненного проблемами с сырьем и энергетическими ресурсами. Стало понятно, что вкладывание капитала в «традиционные» отрасли производства не дает такой же отдачи, как вкладывание в новые информационные технологии. Профессор Гарвардского университета Дэниел Белл в 1973 году в своей книге «Грядущее постиндустриальное общество» обосновал концепцию перехода от индустриального к постиндустриальному обществу, или, как его еще называют, информационному.

В постиндустриальном обществе по сравнению с индустриальным возрастает роль человеческого фактора. Теперь на производстве уже не требуется большой физической силы, «нажимать на кнопки» с одинаковым успехом может как мужчина, так и женщина. Большая часть населения работает в сфере обслуживания, которая считается более «женской», традиционно «мужской» работы остается все меньше. На рынке труда в большинстве европейских стран мужчин и женщин становится поровну. В Западной Европе и США значительное влияние в этом отношении оказало и феминистское движение 1960-х годов, в котором выход женщин на рынок труда был одним из ключевых требований. На постсоветском пространстве женщины были активно вовлечены в работу вне дома после Октябрьской революции. На первый взгляд кажется, что проблема с разделением труда в постиндустриальном обществе должна быть решена — и женщины, и мужчины могут одинаково успешно справляться с большинством современных рабочих обязанностей. Однако так ли это?

В постиндустриальном обществе по сравнению с индустриальным возрастает роль человеческого фактора. Теперь на производстве уже не требуется большой физической силы, «нажимать на кнопки» с одинаковым успехом может как мужчина, так и женщина.

Гендерная сегрегация на рынке труда

На современном этапе начинается новый виток разделения на «женскую» и «мужскую» работу. Женщины вытесняются в низкооплачиваемые непрестижные сферы, считается, что они недостаточно умны для «высокотехнологической» работы. И при этом нагрузка по дому по-прежнему ложится преимущественно на женщин. Неравенство на рынке труда, а также неравное распределение мужчин и женщин по разным профессиям и областям получило название гендерной сегрегации. Например, как правило, женщины сосредоточены в тех профессиях, которые хуже оплачиваются (сфера обслуживания, образование и т.п.). Гендерную сегрегацию по профессиям или видам деятельности еще называют горизонтальной. Существует и вертикальная гендерная сегрегация: она предполагает, что мужчины преобладают на более высоких должностях, тогда как женщины часто остаются не более чем рядовыми сотрудницами. В отношении вертикальной гендерной сегрегации часто используют понятие «стеклянного потолка». Этот термин, заимствованный из американского менеджмента, описывает невидимый и формально никак не обозначенный барьер, ограничивающий продвижение женщин по служебной лестнице.

Как правило, женщины сосредоточены в тех профессиях, которые хуже оплачиваются (сфера обслуживания, образование и т.п.). Гендерную сегрегацию по профессиям или видам деятельности еще называют горизонтальной. Существует и вертикальная гендерная сегрегация: она предполагает, что мужчины преобладают на более высоких должностях, тогда как женщины часто остаются не более чем рядовыми сотрудницами.

Вот несколько наиболее распространенных объяснений существования феномена «стеклянного потолка»:

- *в силу разных причин (о некоторых из них читайте ниже) мужчина считается более ценным работником, чем женщина, и лучшим кандидатом на повышение;*

- *женщины считаются плохими начальницами в силу природной мягкости характера. Про руководительницу, которая все же проявляет волевые и лидерские качества, говорят «мужик в юбке», не одобряют ее успехов в карьере. Часто сами женщины боятся, что руководящая должность «подпортит» их женственный образ;*
- *неписанные нормы, которые закрепляют руководящие должности за мужчинами. Лица, ответственные за такие назначения, часто выбирают мужчин просто по привычке, не рефлексируя;*
- *рабочие места в пределах одного предприятия негласно делятся на «мужские» и «женские». «Мужские» места предполагают быстрое продвижение по службе. Женщинам же просто не поручают заданий, выполняя которые можно было бы показать себя, приобрести опыт, необходимый для служебного роста;*
- *женскому карьерному росту мешают обязанности по отношению к дому и семье. Женщине сложнее, чем мужчине, остаться сверхурочно, поработать дополнительно в выходные, заняться самообразованием, потому что из-за двойной нагрузки у нее меньше свободного времени;*
- *даже если женщина с детьми работает хорошо, работодатель склонен думать, что она не вкладывается в работу полностью, относится к ней с предубеждением.*

Таким образом, существование гендерной сегрегации обеспечивается различными механизмами. Во-первых, существенную роль играют стереотипы, а также социализация людей в обществах, которые этими стереотипами оперируют. Такого рода стереотипы («место женщины — у плиты», «женщины не разбираются в технике» и т.п.) являются самоподдерживающимися, создаются и транслируются как в СМИ, так и в обыденном сознании, которые взаимно влияют друг на друга. Простой пример: усвоив от старших женщин или из прессы стереотип, что «женщины в технике не разбираются», молодые девушки едва ли склонны выбирать технические профессии для своей будущей карьеры. А между тем эти профессии могут оплачиваться намного лучше, чем, например, профессия учителя или филолога, где сосредоточено очень много женщин. То же самое касается программирования: часто можно услышать мнение, что программирование не женское дело, потому что у женщины по-другому устроен мозг. Однако стоит заметить, что в СССР программирование было женской профессией. Неужели мозг женщин так быстро изменился?

Простой пример: усвоив от старших женщин или из прессы стереотип, что «женщины в технике не разбираются», молодые девушки едва ли склонны выбирать технические профессии для своей будущей карьеры. А между тем эти профессии могут оплачиваться намного лучше, чем, например, профессия учителя или филолога, где сосредоточено очень много женщин.

Другим механизмом поддержания гендерной сегрегации является двойная нагрузка, которая проявляется в том, что даже работая в публичной сфере (на заводе, в школе, в фирме), женщина, тем не менее, не освобождается от обязанности выполнять домашнюю работу, тогда как мужчина от этой обязанности избавлен все теми же представлениями о «женском предназначении». Как пишут исследовательницы

Елена Здравомыслова и Анна Темкина, двойная нагрузка была особенно актуальна для женщин Советского Союза, которые должны были и работать, и отвечать за семью.

Однако двойная нагрузка существует и во многих других обществах. На примере работы американской марксистской исследовательницы Харди Хартманн Елена Мезенцева показывает, как двойная нагрузка и гендерная сегрегация на рынке труда оказываются тесно связанными и как эта связь приводит к своего рода замкнутому кругу для женщин. Поскольку мужчины успешнее женщин справляются с жесткой конкуренцией на рынке труда, женщины вытесняются с престижных высокооплачиваемых рабочих мест. Это приводит к экономической зависимости женщины в семье. Меньший заработок женщины позволяет «кормильцу»-мужчине самоустраниться от работы по дому и воспитания детей, от которых женщина не может отказаться, потому что, зарабатывая меньше, не имеет равного с мужчиной голоса. Чем больше загрузка женщины дома, тем меньше сил у нее остается для работы и повышения квалификации, тем менее она конкурентоспособна на рынке труда. Круг замыкается.

Таким образом, практически в любой стране у мужчин и женщин разные возможности для трудоустройства, они выбирают разные рабочие места, к ним предъявляют неодинаковые требования и платят неравную зарплату (по статистике, женщины как группа, зарабатывают на 20% меньше мужчин). Как же можно объяснить такое положение вещей?

Самые распространенные варианты объяснения различий в оплате труда мужчин и женщин:

- *Женщины часто заняты на «женских» работах, за которые платят меньше, чем за «мужские». При этом считается, что «женские» работы более легкие, хотя это не всегда так.*
- *Как уже описывалось в примере выше, женщине платят меньше, чем мужчине, занимающему аналогичную должность, потому что мужчина считается более ценным работником. Часто это не так, но чтобы это доказать, женщине недостаточно сделать работу так же хорошо, как мужчине, а нужно его значительно превзойти.*
- *Работодатель имеет некие негативные представления о женщинах вообще, которые распространяет на конкретную женщину, и поэтому ценит ее труд меньше мужского.*
- *Инвестируя в свой «человеческий капитал», мужчины в большинстве случаев развивают качества и приобретают навыки, которые помогут им стать более успешными на рынке труда, в то время как женщины инвестируют в качества, которые повысят их компетентность в нерыночных сферах (домашнее хозяйство, воспитание детей).*

- *Работающие женщины чаще склонны оставаться на низкооплачиваемых должностях из-за опасений, что высокооплачиваемая работа потребует перераспределения сил и внимания в ущерб дому и семье.*
- *Женщины зарабатывают меньше, потому что у них ниже уровень притязаний. Они готовы работать за меньшие, чем мужчины, деньги. Например, в Швеции, где работники каждый год напрямую договариваются с работодателем о повышении зарплаты, мужчины утверждают, что женщины просто не умеют договариваться и потому получают меньше.*

Гендерная дискриминация на рынке труда

Кроме менее видимых механизмов формирования гендерной сегрегации на рынке труда существуют и более очевидные механизмы, а именно гендерная дискриминация. Хотя во многих странах дискриминация работников по признаку пола запрещена, в Интернете можно часто увидеть объявления с предложением о работе, где обозначен пол желаемого работника и его возраст. Мы настолько привыкли к таким объявлениям, что не рефлексируем на этот счет. А между тем такие объявления стоит рассматривать как проявления дискриминации по признаку пола (гендерная дискриминация) и возраста (эйджизм). Чаще всего при помощи таких объявлений ищут женщин для работы в сфере обслуживания (официанток, консультанток, сервисные службы и т.д.) и мужчин для работы в сфере строительства, промышленного производства и высоких технологий. Между тем законодательством Республики Беларусь запрещено указывать дискриминационные условия в текстах объявлений о вакансиях.

Хотя во многих странах дискриминация работников по признаку пола запрещена, в Интернете можно часто увидеть объявления с предложением о работе, где обозначен пол желаемого работника и его возраст. Мы настолько привыкли к таким объявлениям, что не рефлексируем на этот счет. А между тем такие объявления стоит рассматривать как проявления дискриминации по признаку пола (гендерная дискриминация) и возраста (эйджизм).

Дискриминация женщин на рынке труда проявляется не только при приеме на работу, но и при оплате труда. От людей, работающих сфере промышленного производства, приходилось слышать, что на одной и той же должности на заводе к мужчине и женщине предъявляются разные требования: женщина выполняет свои служебные обязанности и получает за это положенную ей зарплату, мужчине же часто поручают дополнительную работу и за это платят больше, чем женщине на такой же должности. Дискриминация женщин имеет место и при сокращении персонала.

Однако даже если работодатели не указывают пол как важную категорию для будущего работника, многие из них склонны разделять представление о женщине как нежелательной работнице, которая или забеременеет, или уже имеет ребенка, о котором нужно заботиться. Да и в целом: зачем ей работа, ее и муж обеспечит.

Факты по Беларуси

По данным на 2011 год, запрещенными для женщин в Беларуси являлись 252 профессии. В список попали тяжелые работы, работы с опасными и/или вредными условиями труда, работы, где требуется подъем и перемещение тяжестей вручную. Например, запрещается физический труд женщин под землей (в шахтах), но женщинам разрешается «нефизическая» работа в шахтах (санитарное и бытовое обслуживание). Почему такая работа считается «нефизической», непонятно, а вот оплата за нее будет очевидно меньше.

Сайт *eurocenter.by* дает следующие сведения: среди работающих женщин 54,6 % имеют высшее и среднее специальное образование, среди мужчин — 37,1 % (в 2000 году эти показатели составляли 48,7 % и 32,8 % соответственно). При этом женщины реализуют себя в наименее оплачиваемых профессиях и отраслях производства. «В основном "женскими" являются коллективы организаций торговли и общественного питания, учреждений культуры, финансов, кредита и страхования, образования и здравоохранения. Удельный вес женщин в этих отраслях составляет от 73,9 % до 85,7 %», — отмечают в Национальном статистическом комитете. На начало 2011/12 учебного года среди учителей в Беларуси женщин было 86,3 %.

По данным отчета Международной конфедерации профсоюзов, работающие женщины в Беларуси говорят, что их вклад в домашнее хозяйство больше, чем мужчин, с которыми они вместе живут. Подобное различие возрастает у пар с детьми. В Беларуси 53,1 % женщин в парах без детей считают, что они вносят больший вклад в домашнее хозяйство. В семьях с детьми этот показатель возрастает до 81,5 %.

Исследование, проведенное английской компанией Incomes Data Services по заказу Международной конфедерации профсоюзов (МКП) в 43 странах мира, показало, что женщины зарабатывают на 26 % меньше, чем мужчины. Разница между мужчинами и женщинами без детей меньше — 20 %, а между мужчинами и женщинами, имеющими детей, — 32 %.

Глоссарий

Гендерный контракт

Правила взаимодействия, права и обязанности, определяющие разделение труда по признаку пола в сферах производства и воспроизводства и взаимно ответственные отношения между женщинами и мужчинами, в том числе принадлежащими к разным поколениям. В каждом обществе присутствует несколько гендерных контрактов, один из которых доминирует.

Эйджизм

Дискриминация человека на основании его возраста, негативный стереотип в отношении людей какой-либо возрастной категории, но чаще всего подразумевается стереотип пожилого возраста.

Гендерная сегрегация

Устойчивая тенденция трудоустройства мужчин и женщин по строго определенным профессиям, отраслям и должностям.

Стеклянный потолок

Невидимый и формально никак не обозначенный барьер, ограничивающий продвижение женщин по служебной лестнице.

Гендерная дискриминация

Действия, закрывающие членам определенной группы, определяемой по признаку пола или гендерной идентичности, доступ к ресурсам или источникам дохода.
(*http://vocabulary.ru/dictionary/43/word/diskriminacija*)

Двойная нагрузка

Выполнение женщиной большей части работы по дому параллельно с полной занятостью вне дома.

Дополнительная литература

(см. тема 2 — Дополнительная литература)

Здравомыслова, Е., Темкина, А. Государственное конструирование гендера в советском обществе. В *Журнал исследований социальной политики,* 2004, Т. 1. № 3–4. *http://ecsocman.hse.ru/data/072/627/1219/zdravomyslova_temkina_gosudarstvennoe_konstruirovanie.pdf* (файл Zdravomyslova, Temkina)

Кесслер-Хэррис, Э. Женский труд и социальный порядок. В *Антология гендерной теории*. Минск, 2000. С. 171–189. (файл Kessler-Herris)

Мезенцева, Е. Гендерная проблематика в экономической теории. В *Введение в гендерные исследования*. СПб., 2001. С. 240–276. *http://www.owl.ru/win/books/articles/mezenzeva.htm* (файл Mezentceva)

Рубин, Г. Обмен женщинами: заметки по политэкономии пола. В *Антология гендерной теории*. Минск, 2000. С. 99–113. (файл Rubin)

Тартаковская, И. Мужская работа, женская работа... Рубеж, 2001, № 16–17. С. 87–101. *http://ecsocman.hse.ru/text/18936918/* (файл Tartakovskaya)

Хубер, Дж. Теория гендерной стратификации. В *Антология гендерной теории*. Минск, 2000. С. 77–98. (файл Huber)

Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В *К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения.* 2-е изд., т. 22. М., 1986. С. 214–225. *http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/engels/intro.php* (файл Engels)

Дополнительные материалы

(см. тема 2 — Дополнительные материалы)

Киеня, И. Как устроиться на работу маме с тремя дипломами и двумя детьми? (файл Kienya) *http://www.interfax.by/article/86294*

Короткая, Н. Самые «женские» профессии в Беларуси. (файл Korotkaya) *http://news.tut.by/lady/299600.html*

Кучерова, М. В саду нужны мужские руки. (файл Kucherova) *http://www.sb.by/post/123185/*

Листопадов, В. Как сделать молодых мам выгодными работниками. (файл Listopadov) *http://www.zautra.by/art.php?sn_nid=10737&sn_cat=23*

Прус, Е. Ермакова: «Стеклянного потолка» для женщин в Беларуси нет. (файл Ermakova-2) *http://news.tut.by/society/263059.html*

Трудовой кодекс Республики Беларусь. Глава 19. (файл Iz TK RB)

Шкиленок, М. Эксперт: Бизнес — это безликое существо, и в нем не должны работать гендерные стереотипы. (файл Shkilenok) *http://news.tut.by/society/204001.html*

Якаб, А. Почему я не дам вам работу. (файл Delfi) *http://biznes.delfi.lv/bizopinion/andor-yakab-pochemu-ya-ne-dam-vam-rabotu.d?id=42051982*

тема 3

Воспитание: как мы становимся «мужчинами» и «женщинами»

Ольга Петрукович

Фото Ирины Новик

Проблемы воспитания

Задумывались ли Вы над тем, какие идеи и представления лежали в основе Вашего собственного воспитания родителями, воспитательницами детского сада, учителями и учительницами в школе? Думаете ли Вы о том, как воспитываете собственных детей (если они у Вас есть)? Как правило, девочек и мальчиков воспитывают и обучают в соответствии с некоторыми нормативными представлениями о том, какими они «должны быть». Система традиционного воспитания исходит из того, что мальчики и девочки разные, по-разному развиваются, имеют разные сильные/слабые стороны. Все эти идеи используют как аргумент в пользу разного или даже раздельного воспитания в зависимости от пола.

Такой подход исключает из поля зрения индивидуальные особенности отдельной личности. В такой системе координат невозможными или нежелательными являются такие мальчики и девочки, которые обладают качествами и чертами характера, традиционно «не свойственными их группе». Детей, которые имеют дерзость быть другими, очень настойчиво социализируют в соответствии с особенностями биологического пола, отказывая в комфортном для них сценарии развития.

«Мальчики» и «девочки»: формирование половых различий с точки зрения гендерной теории

Тема воспитания для исследователей из разных областей знания представляла и представляет большой интерес. Не были исключением и феминистские исследователи и исследовательницы. Наиболее значимыми и интересными по своим выводам в гендерных исследованиях являются теории Нэнси Чодороу и Кэрол Гиллиган.

Н. Чодороу считается одной из самых авторитетных представительниц феминистского психоанализа. В своей книге «Воспроизводство материнства: психоанализ и социология пола», которая вышла в 1978 году, она впервые сделала попытку переосмыслить воспроизводство половых различий с точки зрения феминизма и гендерной теории. До Н. Чодороу психоаналитики считали, что ребенок подсознательно идентифицирует себя с родителем своего пола и таким образом формируются различия между полами. Н. Чодороу предложила посмотреть на эту ситуацию с другой стороны, используя не только психоаналитическую, но и социологическую перспективу. Она рассмотрела процесс идентификации в контексте разделения труда в семье и обществе. Это позволило установить связь между формированием гендерной идентичности и структурой семьи и оспорить общепринятое представление о материнском поведении как инстинктивном, «природном» и врожденном.

Половое разделение труда в семье и обществе поощряет девочек к уходу за детьми и заботе о других, и отталкивает от этой работы мальчиков.

По мнению Н. Чодороу, половое разделение труда в семье и обществе поощряет девочек к уходу за детьми и заботе о других и отталкивает от этой работы мальчиков. Асимметричная организация родительства (заботливая мама и отсутствующий отец-кормилец), а также идентификация девочки с родителем своего пола, то есть с матерью, способствует усвоению девочками таких качеств, как эмпатия, включенность в личные отношения, ориентированность на других, которые необходимы для родительства. Мальчики же, видя, что подобные качества присущи отличному от их полу, такие эмоции и потребности подавляют как «женское» и, идентифицируя себя с отцами, ориентируются на неэмоциональную и отстраненную от близких отношений модель поведения. Более того, как Вы могли прочесть в предыдущей теме, женская работа по дому и забота о семье обесцениваются в обществе, так как не имеют рыночной стоимости. В итоге презрение общества к «женской» работе и отсутствие модели мужественности, данной в непосредственном опыте общения с отцом, ведет к тому, что мальчик определят себя буквально через оппозицию к женскому полу для того, чтобы преодолеть свою первичную идентификацию с матерью. В этом смысле, говорит Н. Чодороу, мужественность всегда определяется негативно, как то, что не является женским. Именно по этой причине, считает Н. Чодороу, отрицание эмоциональной связи, отсутствие эмпатии становятся важными аспектами мужественности, тогда как забота (и в приватной, и в публичной сферах) рассматривается как сугубо женское качество. Таким образом, согласно Н. Чодороу, асимметрия

мужского и женского воспроизводится в семье на самых ранних этапах воспитания ребенка. Преодоление такой асимметрии Н. Чодороу видит в изменении социальной структуры семьи через привлечение мужчин к ответственному родительству (подробнее об этом можно прочесть в следующем модуле), что позволит женщинам обрести личную автономию, а мужчинам — ощутить радость эмоционально-близкого общения.

Во многом схожую точку зрения на формирование «мальчиков» и «девочек» высказывает американская психолог и феминистская исследовательница К. Гиллиган. В главе «Место женщины в жизненном цикле мужчины» из книги «Иным голосом» она пишет о том, что различия мужчин и женщин обусловлены особенностями процесса формирования половой идентичности у детей. А поскольку этот процесс происходит в первые три года жизни, т.е. в то время, когда основная часть забот о ребенке лежит на матери, то у мальчиков он связан также с осознанием своей противоположности матери. Для мальчиков и мужчин мир представлен как определенная иерархия отношений, в которой ключевое значение имеет автономия. В связи с этим важной моральной проблемой для них является право личности на жизнь и самореализацию. Поэтому, по мнению К. Гиллиган, мальчики больше склонны оценивать различные ситуации, используя общие этические принципы. У девочек же, считает К. Гиллиган, фундаментальная моральная проблема имеет несколько иную природу из-за того, что половая идентификация протекает в неразрывном контакте с матерью, при котором девочка себя с ней отождествляет. Поэтому личное развитие определяется осознанием значимости отношений между людьми, которые должны сохраняться, расширяться и укрепляться через заботу, и именно это обусловливает суждения о справедливости, учитывающие личные отношения и обстоятельства. Например, психологические эксперименты показали, что воровство с точки зрения мальчиков оценивается негативно, на том основании, что является нарушением закона. Девочки же, вынося суждение о ситуации воровства, чаще принимали во внимание обстоятельства, при которых оно было совершено. Так, если человек совершил кражу в аптеке, чтобы спасти своего ребенка, девочки, в отличие от мальчиков, были более склонны оправдать такое поведение.

В отличие от своих коллег-психологов, которые склонны считать «мужскую» модель морального мышления превосходящей «женскую», К. Гиллиган замечает, что такие выводы не однозначны и принятие «мужской» модели в качестве нормативной не является правомерным. Зафиксированные исследовательницей различия женщин и мужчин в моральном развитии она объясняет наличием определенных культурных предпосылок, которые могут изменяться вместе с ситуацией. Например, по мере того как женщины все активнее включаются в рынок труда, а мужчины — в выполнение домашних обязанностей, различия в критериях моральной оценки будут постепенно стираться. Также важно отметить, что обе исследовательницы анализировали традиционную форму семьи — нуклеарную (состоящую из одного поколения родителей) гетеросексуальную пару, воспитывающую детей. Если мы обратим свое внимание на другие формы семьи, наш анализ системы воспитания усложнится.

«Гендерное воспитание»: как мы его понимаем?

Гендерное образование призвано способствовать искоренению стереотипов о «естественности» различий и традиционных социальных ролях, что позволило бы каждому отдельному индивиду ориентироваться на собственные интересы и желания, а не на некие представления о «норме».

К сожалению, нужно констатировать, что гендерное воспитание, реализуемое в системе образования Беларуси, и гендерное воспитание с точки зрения современной гендерной теории — это две большие разницы. Гендерный подход в образовании исходит из того, что не биологические различия являются определяющими в формировании социальных и психологических характеристик мужчин и женщин, все дело в социальных и культурных смыслах, которые приписываются анатомическим различиям полов. Исходя из такой предпосылки, гендерное образование призвано способствовать искоренению стереотипов о «естественности» различий и традиционных социальных ролях, что позволило бы каждому отдельному индивиду ориентироваться на собственные интересы и желания, а не на некие представления о «норме».

Однако если обратиться к специализированным изданиям по гендерному воспитанию, которые рекомендованы Министерством образования Республики Беларусь, то очевидно, что эти учебные и методические пособия направлены на закрепление традиционных ролей мужчин и женщин и их основная цель — формирование «правильной» идентичности в соответствии с полом. Как отмечает гендерная исследовательница Татьяна Щурко, наравне с термином «гендерное воспитание» также широко используется еще один термин — «формирование гендерной культуры», и этот факт весьма красноречиво характеризует «гендерное воспитание» по-белорусски.

Гендерная культура в этих пособиях определяется как культура, которая предполагает наличие у индивида «правильного» представления о «жизненном предназначении мужчины и женщины, присущих им положительных качествах и чертах характера, их статусе, функциях, взаимоотношениях в социуме, о мужском и женском достоинстве, о физиологических и психологических особенностях полов и т.д.», а также о «правилах и культуре взаимоотношений между полами, заботе друг о друге». Как видим, такое определение откровенно противоречит идеям гендерной теории.

Для достижения эффекта «гендерного» воспитания, эти методические и учебные пособия рекомендуют проведение мероприятий следующей тематики: «Чем отличаются мальчики и девочки», «Мужчина и женщины: Мы разные. Мы разные? Мы разные!», «Мужественность и женственность», «Мир эмоций мальчиков и девочек», «Тайны мужского и женского пола», «Девочки и мальчики: мы такие разные?», «Социально-психологические особенности мужчин и женщин», «Леди Мама», «Бизнес-папа». Таким образом, вся система выстроена так, чтобы каждый(ая) ученик(ца) усвоил(а) правила поведения «своего» пола.

Еще одной особенностью гендерного воспитания, представленного в методических пособиях для воспитателей и учителей, является формирование у учащихся установки на традиционные семейные отношения, где мужчина — глава семьи и добытчик, а женщина ответственна за семейный климат и воспитание детей. Такая привязка традиционных ценностей к гендерному воспитанию обусловлена желанием правительства оказать влияние на демографическую ситуацию в будущем, так как, по мнению чиновников, формирование «правильной» гендерной идентичности и установка на создание семьи и рождение детей позволит держать демографическую ситуацию под контролем.

Следует отметить, что гендерное воспитание с точки зрения развиваемого в этой брошюре подхода не ратует за разрушение и отказ от значимых социальных ценностей. Однако мы не можем закрывать глаза на происходящие в обществе изменения. Женщины давно и вполне успешно вовлечены в работу вне дома, многие из них являются «кормильцами» и «добытчиками» наравне с мужчинами. Высокий уровень разводов и низкий уровень рождаемости связаны как с экономическими причинами, так и с тем, как современные мужчины и женщины видят свою жизнь. В этом отношении воспроизводство утративших свою актуальность и жизненность идей не отвечает потребностям не только самих детей, но и общества в целом.

Говоря о гендерном обучении, нельзя упускать из виду такую важную составляющую образовательного процесса, как гендерная компетентность педагогов, которые работают с детьми и молодежью. К сожалению, гендерная культура специалистов сферы образования крайне низкая. Причем это касается не только педагогов «на местах», но и чиновников от педагогики, которые разрабатывают методические пособия и учебные материалы. Такая ситуация объясняется отсутствием гендерного образования и гендерных знаний даже у ведущих специалистов страны в сфере образования.

Говоря о гендерном обучении, нельзя упускать из виду такую важную составляющую образовательного процесса, как гендерная компетентность педагогов, которые работают с детьми и молодежью.

Зная о низком уровне гендерной культуры «на верхах», печальная ситуация с гендерной компетентностью рядовых учителей и воспитателей не является чем-то удивительным. Как показали результаты опроса, проведенного белорусскими гендерными исследовательницами Татьяной Щурко и Мариной Кузнецовой, с понятием «гендер» знакомы очень немногие. Было опрошено 276 учителей средних школ (среди них: 92 жителя г. Витебска, 98 — районного центра, 86 — поселка или деревни). 11 % опрошенных никогда не слышали о понятии «гендер», 35 % — что-то слышали, но объяснить не могут, 20 % затруднились ответить и только 20 % могут дать этому понятию определение. При этом те учителя, которые сказали, что знакомы с понятием «гендер» и могут его объяснить, на самом деле в большинстве своем определяют его как биологический пол, а гендерное воспитание как «воспитание мужского и женского начал» или «воспитание у детей правильного отношения к взаимодействию полов в семье».

Как видим, гендерная культура педагогов остается достаточно низкой, и работники сферы образования, имея весьма ограниченное представление о ролях и возможностях женщин и мужчин, воспроизводят

Отсутствие качественной образовательной политики в области гендерного равенства ограничивает возможности каждой личности и способствует закреплению дискриминационных практик, а гендерное воспитание в Беларуси больше напоминает дисциплинарную практику, которая призвана контролировать и корректировать «ненормальное» поведение учащихся.

и транслируют воспитанникам и учащимся существующие гендерные стереотипы. Отсутствие качественной образовательной политики в области гендерного равенства ограничивает возможности каждой личности и способствует закреплению дискриминационных практик, а гендерное воспитание в Беларуси больше напоминает дисциплинарную практику, которая призвана контролировать и корректировать «ненормальное» поведение учащихся.

Что стоит за раздельным воспитанием?

Выше мы уже рассмотрели вопросы гендерной компетентности специалистов, работающих в сфере образования. Сейчас же попытаемся вникнуть более глубоко в то, как полоролевой подход функционирует в нашей системе образования.

Самый яркий пример и подтверждение того, что система образования Беларуси гендерной не является, — это наличие раздельных уроков труда. Формально, согласно документам Министерства образования, изучение предмета «Трудовое образование» учащимися V—VI классов организуется по двум направлениям: технический и обслуживающий труд. Направление «Технический труд» включает в себя обработку конструкционных материалов (древесины, металлов) и техническое и художественное творчество (техническое творчество, художественная обработка материалов). Направление же «Обслуживающий труд» включает в себя основы приготовления пищи, обработку текстильных материалов, основы домоводства, основы выращивания растений, основы декоративно-прикладного творчества. И хотя в Концепции учебного предмета «Трудовое обучение» ничего не сказано о том, что по направлению «Технический труд» могут заниматься только мальчики, а по направлению «Обслуживающий труд» — только девочки, однако повсеместно в школах это разделение присутствует.

Как известно, в белорусских школах мальчики и девочки обучаются вместе. Однако есть и исключения. Например, женская гимназия в г. Жодино. Как сообщается на сайте этого заведения, «образовательное пространство гимназии предоставляет возможность всем учащимся не только получить качественное образование, но и приобрести навыки рукоделия (вышивки, бисероплетения, вязания, шитья), кулинарии, этикета, современного и классического танца, актерского мастерства, вокала, ведения домашнего хозяйства, научиться экономному отношению к природным ресурсам». Особое внимание в жодинской гимназии уделяется воспитанию семейных ценностей у девушек, осознанию ими роли в обществе в качестве будущих матерей. Также в гимназии есть предмет «Семьеведение», где «девушек учат лавировать в лабиринтах мужской психологии, например, когда лучше уступить или как сказать нет, не обидев мужчину».

Как видно на примере жодинской гимназии, раздельное обучение в Беларуси является еще более традиционным, чем совместное, так как

такое образование в большей степени готовит своих воспитанниц к роли жены, матери и хозяйки дома, нежели к профессиональной самореализации.

Сайт жодинской гимназии гордо сообщает нам о том, что «ежегодно около 90 % выпускниц поступают в самые престижные вузы страны — БГУ, МГЛУ, БГЭУ, БГМУ и др.». На одном из интернет-ресурсов автор статьи об этой гимназии также отмечает, что «сегодня между “учиться” и “жениться” большинство гимназисток с решительным взглядом независимой женщины выбирают первое». Однако, несмотря на ярко выраженные профессиональные устремления учениц, в гимназии настойчиво пытаются лепить из них послушных жен, заботливых матерей и бережливых хозяек, ориентируясь на весьма устаревшие традиционные представления о «женском предназначении».

Может ли быть по-другому? Альтернативный опыт: Швеция

Швеция известна во всем мире как флагман гендерного равенства. Согласно рейтингу Global Gender Gap 2010, Швеция является одной из лидирующих стран по уровню равноправия.

Важным фактором, который формирует и поддерживает демократичные взгляды шведов на разделение ролей, является гендерное воспитание. Что же такое гендерное воспитание по-шведски?

Попытаемся объяснить это на примере детского садика Egalia, который находится в одном из центральных районов Стокгольма. В этом детском садике работает 80 воспитателей, у каждого из которых в группе 5-6 детей (впрочем, как и в других детских садах Швеции). Однако на фоне других детских садов, Egalia выделяется подходом к воспитанию детей. Группы формируются таким образом, чтобы и у детей, и у воспитателей была взаимная симпатия, так как тогда их общение будет более эффективным. Воспитатели детского садика Egalia не пытаются лепить из детей что-то, чего требует государственная идеология, система образования или их собственные прихоти, а помогают каждому ребенку развивать те знания и умения, которые интересны именно этому конкретному ребенку. Задача воспитателя — помочь каждому воспитаннику вырасти свободной и полноценной личностью, которая будет способна принимать самостоятельные и осмысленные решения, не ограничиваясь условностями и стереотипными решениями проблемы.

Задача воспитателя — помочь каждому воспитаннику вырасти свободной и полноценной личностью, которая будет способна принимать самостоятельные и осмысленные решения, не ограничиваясь условностями и стереотипными решениями проблемы.

С самого раннего возраста у детей, которые посещают детский садик Egalia, стараются развивать толерантность, способность признавать право других на инаковость. Другие — это люди, которые отличаются возрастом, сексуальной ориентацией, цветом кожи, религией, имеют другие политические взгляды и т.д. Для этого садик набирает на работу очень разных по характеристикам воспитателей.

Теперь немного о том, что же представляет собой гендерный подход к воспитанию, который применяется в садике Egalia. Например, здесь нет разделения игр на игры для девочек и игры для мальчиков, поэтому дети играют там только с теми игрушками, которые интересны именно им. Здесь мальчики и девочки играют вместе. А рядом, например, с игрушечной кухней лежат игрушечные стройматериалы, чтобы в сознании детей эти два занятия не классифицировались как противоположные и взаимоисключающие.

Воспитатели детского садика Egalia очень аккуратно работают с такими незначительными и маловажными на первый взгляд характеристиками как, например, цвет и одежда детей, эмоции, игрушки и книги.

Например, цвет. Многие считают, что красный, розовый, фиолетовый, оттенки бежевого — это «девичьи» цвета, а мальчишечьи — это голубой, оттенки синего, черный; поэтому девочкам и мальчикам с детства выбирают одежду определенных цветов. Чем же это обусловлено? Такое распределение цветов объясняется довольно просто: девочек, которым приписывается такая черта, как аккуратность (хотя дело скорее в том, что от девочек требуют быть аккуратными), одевают в более светлые тона, в то время как к мальчикам требования на аккуратность заметно ниже. Еще одним важным элементом является одежда. У мальчиков она, как правило, темных тонов, не сковывает движений, практичная и удобная, в то время как у девочек одежда из более нежных тканей и часто декорирована разными мелкими деталями, цепочками, которые ограничивают подвижность. Таким образом, получается, что в то время как одежда для мальчиков позволяет им свободно играть, девочки должны следить за тем, чтобы их одежда не порвалась и не запачкалась.

Воспитатели детского сада Egalia стараются не делать детям комплиментов по поводу одежды. Если же ребенок очень напрашивается на комплимент, то в комплиментах воспитатели не просто говорят: «Какое красивое у тебя платье!», а скорее обращают внимание на такие характеристики одежды, как качество ткани и удобство.

Также особого внимания заслуживает работа в шведском детском саду с чувствами детей. У всех людей в мире есть чувства, однако это не значит, что все испытывают одинаковые чувства в одних и тех же ситуациях или что представители одного пола испытывают определенные чувства в определенных ситуациях. Поэтому, если новорожденная девочка плачет, это совершенно не значит, что она чего-то испугалась, так как «все девочки пугливы и боязливы», так же, как совершенно не факт, что мальчик может расплакаться только от злости. Поэтому в ситуациях, когда воспитатели видят, что ребенок испытывает какие-то чувства, они просто спрашивают у него: «Какие чувства ты испытываешь? Что ты чувствуешь сейчас?», не предлагая ему своих вариантов, так как никто не может знать о чувствах человека лучше него самого.

Очень аккуратными стараются быть воспитатели и с так называемыми общими характеристиками и обобщениями, которые касаются принадлежности к определенному полу (например, с такими, как «мальчики смелые, сильные, шумные, неаккуратные», «девочки милые, слабые, старательные, отзывчивые, аккуратные», «девочки предпочитают играть в небольших компаниях», «мальчикам нравятся подвижные игры»). К сожалению, существует великое множество различных ярлыков для разных категорий людей, но самые «живучие» и «естественные», безусловно, касаются характеристик, которые считаются присущими определенному полу. К сожалению, на основе представлений о существовании подобных «особенностей пола» часто составляются учебные планы и программы. И в результате мы, действительно, получаем картину, когда девочки более пассивны, чем мальчики. Но ведь так происходит именно потому, что одних приучают к пассивности, а других нет, и это никак не связано с «особенностями пола». Именно этого и стремятся избежать воспитатели садика Egalia, одинаково вовлекая всех детей в одни и те же игры. А поиграв немного, ребенок уже сам решит, какие игры ему нравятся больше.

Еще один хороший и верный метод воспитания — чтение книг. В книгах, которые читают детям в садике Egalia, описаны истории очень разных людей или животных. Например, в библиотеке садика есть книга о двух самцах-жирафах, которые очень переживали, что не могут иметь детей, пока не нашли брошенное крокодилье яйцо. А вот книг, в основу которых положены истории с традиционным распределением ролей, таких, например, как «Белоснежка и семь гномов» или «Золушка», в библиотеке нет. Сделано это для того, чтобы с раннего возраста дети могли узнать обо всем многообразии социальных ролей и моделей поведения, так как это развивает толерантность и дает им возможность самостоятельно выбрать наиболее симпатичный им сценарий, а не бездумно следовать стереотипным представлениям.

Поэтому, если попробовать свести воедино все эти моменты (цвета, одежду, игры, книги и т.д.), то получается, что традиционный подход в образовании ориентирует девочек на пассивность, а мальчиков — на активность. Т.е. с самого рождения человека, окружающие (в первую очередь родители, а далее еще и воспитатели, преподаватели) начинают ему указывать, каким он должен быть, чтобы встроиться в существующую иерархию полов.

Воспитатели детского садика Egalia стараются не акцентировать внимание детей на их принадлежности к определенному полу, так как пол далеко не всегда определяет поведение, образ мыслей и желания человека. Поэтому вместо стандартного для нашей системы воспитания разделения на мальчиков и девочек и таких же обращений, в этом детском саду к детям обращаются либо общим словом «друзья», либо персонально, по имени. Делается это для того, чтобы дети ощущали себя равными, и чтобы каждый ребенок чувствовал свою исключительность и ценность. Если же в сад должен прийти человек со стороны, например врач, милиционер или сантехник, то воспитатели сообщают о том, что к ним придет некто (используя нейтральное

шведское слово «hen» — оно), не акцентируя внимания детей на поле этого человека, так как у каждого ребенка могут быть свои представления о том, какого пола человек придет к ним.

Гендерная методика воспитания, по которой работают воспитатели садика, является новаторской даже для прогрессивной в плане гендерного равенства Швеции. Она была разработана недавно и еще находится в стадии становления. По словам Лотты Райалин, заведующей этим необычным садиком, перед тем как начать работать с этой методикой, воспитатели провели большую подготовительную работу. В частности, они записывали то, как они общаются с детьми, а потом вместе с другими воспитателями отсматривали этот материал и анализировали свое поведение: как часто они хвалили или делали замечания детям, к детям какого пола они предъявляли завышенные требования и почему, за что ругали и хвалили мальчиков и девочек. И, как отмечает госпожа Райалин, подобные сеансы анализа показывали, что к мальчикам и девочкам предъявляются разные требования в аналогичных ситуациях. Например, уровень «допустимого» шума для мальчиков, был значительно выше, чем для девочек, т.е. за аналогично шумное поведение девочкам делали замечания, а мальчикам — нет. Мальчиков хвалили за одни вещи, девочек — за другие, хотя каждый ребенок — это отдельная личность с индивидуальными характеристиками, которые требуют особого подхода.

Заведующая детским садиком Egalia Лотта Райалин отмечает, что дети очень тонко чувствуют, чего от них ждут взрослые, и всеми силами стараются соответствовать этим ожиданиям. Если что-то не получается, они очень страдают. Поэтому так важно принимать выбор ребенка, каким бы он ни был, и не требовать от него соответствия своим ожиданиям.

Смотря в будущее

Несмотря на то, что в современном белорусском обществе по-прежнему актуален традиционный полоролевой подход в системе образования, который ориентирует мужчин и женщин на «традиционные» для их пола сферы деятельности и профессии, стоит заметить, что он все же не является безраздельно господствующим и гендерный порядок постепенно меняется. Происходит это во многом благодаря появлению и внедрению новых технологий, которые делают доступными разные виды деятельности, где мужчины и женщины могут быть одинаково успешны. Как отмечал И. Кон, «по мере ослабления гендерной сегрегации в труде и общественной жизни мужчинам и женщинам приходится существенно обогащать свой когнитивный и коммуникативный арсенал, заимствуя или формируя черты и свойства, которые еще недавно считались исключительной привилегией (или недостатком) противоположного пола».

Глоссарий

Асимметричное родительство

Предполагает, что мужчины и женщины по-разному участвуют в семейном воспроизводстве и внесемейном производстве, женщина тратит на воспитание детей и поддержание семейного быта несоизмеримо больше времени, чем мужчина.

Гендерное воспитание

Тип воспитания, суть которого состоит в том, чтобы помочь детям развить их индивидуальность. Гендерное воспитание часто путают с половым воспитанием, которое предполагает воспитание ребенка в соответствии с «особенностями пола». Гендерное воспитание от полового отличается тем, что оно ставит во главу угла воспитание индивидуальности ребенка вне зависимости от социальных ожиданий по поводу его пола.

Дополнительная литература

(см. тема 3 — Дополнительная литература)

Гиллиган, К. Место женщины в жизненном цикле мужчины. В *Хрестоматия феминистских текстов.* СПб., 2000. С. 166–186. *http://www.cisr.ru/files/publ/Xrest_fem_texts.pdf* (файл Gilligan)

Кон, И. Мужская роль и гендерный порядок. В *Вестник общественного мнения,* №2 (94), 2008. С. 37–43. *http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/13/1214862047/5.pdf* (файл Kon)

Суковатая, В. Феминистская методология как политика образования: конструирование новых гендерных идентичностей в украинской высшей школе. Социология: теория, методы, маркетинг. 2007. С. 202–222. *http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/24/1214866023/11_Sukovataja.pdf* (файл Sukovataja)

Чодороу, Н. Воспроизводство материнства: психоанализ и социология пола. (часть 3. Половая идентификация и воспроизводство материнства). В *Антология гендерной теории*. Минск, 2000. С. 29–76. (файл Chodorou)

Дополнительные материалы

(см. тема 3 — Дополнительная материалы)

Undercovercow. Про детсад, мальчиков и девочек. (файл Detskiy sad) *http://feministki.livejournal.com/2371644.html*

Валевская, И. Мальчики тоже плачут. Как правильно расставить акценты в воспитании детей. (файл Valevskaya) *http://www.aif.by/ru/articles/health/item/16219-boy.html*

Жодзіна Femen. Жаночая доля. (файл Zhodino_Femen) *http://34mag.net/post/zhodzina-femen/*

Концепция учебного предмета «Трудовое обучение». (файл Trud_koncepciya_Minobr) *www.edu.gov.by/sm.aspx?guid=7063*

Кузнецова, М., Щурко, Т. Гендерная компетентность в школе: учителя. (файл Kuznetsova, Schurko) *http://nmnby.eu/news/analytics/4776.html*

Новик, И. Цветы будущего в семенах настоящего, или С чего начинается равенство. (файл Novik) *http://t-styl.info/by/112/fromplace/8302/Кветкі-будучыні-ў-насенні-сучаснасці--альбо-з-чаго-пачынаецца-роўнасць.htm*

Постановление «Об утверждении образовательного стандарта дошкольного образования» №90 от 12.08.2010 г. (файл Postanovlenie_standart) *www.edu.gov.by/sm.aspx?guid=9863*

Сайт ГУО «Жодинская женская гимназия». *http://zhodino-edu.belhost.by/uchr.php?numb=21*

Щурко, Т. Гендерный подход и воспитание: от теории к практике в Республике Беларусь. (файл Schurko) *http://nmnby.eu/news/analytics/3836.html*

модуль 2

НОВЫЕ ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ И НОВЫЕ ФОРМЫ СЕМЬИ

тема 4

Новая экономика и разные семьи

Янина Лесневская

Фото Ирины Новик

Существует народная «мудрость»: «для женщины семья — вторая работа, а для мужчины работа — это вторая семья». Давайте подумаем, какое видение ценностей мужчин и женщин транслируется в этой идее? Можно сказать, что мужчин принято оценивать по достижениям в карьере и профессии, а женщину — по наличию семьи и, конечно, детей. Этот гендерный стереотип настолько укоренился, что женщины, которые пытаются реализоваться в сферах, отводимых обществом для мужчин, должны приложить немало усилий, чтобы преодолевать преграды, которых для мужчин просто не существует. В то же самое время мужчина, видящий свой приоритет в семье, а не, например, в деловой сфере, также подвергается порицанию.

Однако современная семья (мотивы ее создания, отношения внутри нее и ценности) значительно отличается от семьи традиционного общества. Индустриализация принесла с собой эти изменения. Как это происходит и почему? Как влияет экономика на формы семьи? Об этом пойдет речь в этой теме.

Как связаны семья и экономика

Организация семьи на протяжении истории так или иначе отражала происходящие в обществе социальные, экономические и политические изменения. Так, в традиционном обществе, где были крепки патриархальные устои, семья являлась ничем иным, как хозяйственной единицей. Роль, отводимая в такой семье мужчине, была соизмерима с ролью главы предприятия, нацеленного на достижение производственных показателей.

Индустриализация постепенно минимизировала значение семьи как производственной единицы, что привело и к изменению семейных ролей.

Женщина за счет вовлеченности в сферу производства приобретает все большие самостоятельность и независимость, в том числе и экономические.

Позже индустриализация постепенно минимизировала значение семьи как производственной единицы, что привело и к изменению семейных ролей. Женщины стали все активнее и чаще вовлекаться в производственный процесс. За счет развития техники и технологий, автоматизации производства производственные секторы, где от работника требуется физическая сила, сведены к минимуму. Женщина за счет вовлеченности в сферу производства приобретает все большие самостоятельность и независимость, в том числе и экономические. Она уже не ощущает полной зависимости от мужа и семьи в целом. Причем это не может не оказать влияния на семью в ее исторически заданных формах, подвергая последнюю нестабильности. На смену патриархальной семье приходит семья нового типа — индустриальная. В индустриальном обществе изменения также затрагивают размер семьи и количество детей. Наблюдается тенденция, при которой количество детей в семьях сокращается. Процессы секуляризации, т.е. постепенное уменьшение влияния религии на жизнь общества, создают барьер догмам религиозной морали, которые в традиционных обществах влияют на регулирование половых отношений. Изменяются и мотивы вступления в брак. Эмоциональное влечение выходит на первый план, в то время как ранее мотивы вступления в брак основывались на экономическом и политическом фундаменте: среди знати династические соображения занимали одно из первых мест, простолюдины же стремились заполучить новых работников в семейное предприятие.

Женская работа вне дома виделась как продолжение ее домашних обязанностей. Более того, женская работа должна была быть совместима с ее репродуктивной функцией и работой по поддержанию семьи.

Однако изменение семьи под влиянием возможностей индустриализации является комплексным и амбивалентным процессом. С одной стороны, женщины получили определенную экономическую независимость. Но с другой стороны, женская работа вне дома виделась как продолжение ее домашних обязанностей (женщин воспринимают как более способных к уходу и заботе — воспитатели, няни, медсестры). Более того, женская работа должна была быть совместима с ее репродуктивной функцией и работой по поддержанию семьи. Под влиянием этих факторов женщины оказались сосредоточены в низкооплачиваемых отраслях (помните понятие гендерной сегрегации из первого модуля?). При этом до сих пор распространено мнение, что женщины сами выбирают те виды занятости, которые предлагают меньшую загруженность. Законодательство, направленное на защиту трудовых прав женщин, по сути, выполняло две функции: сегрегацию посредством определения тех видов работ, которые женщины могут и должны выполнять, и возвращение женщин в лоно семьи. Очевидно, что подобная ситуация является проблематичной с точки зрения гендерного равенства. Работа, которая ведется в этом направлении, оказывает влияние как на сферу труда, так и на организацию семьи.

В последние время психологи, демографы и социологи все чаще отмечают, что традиционные брак и семья исчерпали свой потенциал, уходят в прошлое. Изменились функции семьи, трансформировались социальные роли мужчин и женщин, состоящих в браке, а также их ожидания, возлагаемые на брак и семейную жизнь. Сегодня мы можем видеть различные формы организации семьи. Рассмотрим некоторые из них.

Формы современной семьи

Серия краткосрочных союзов все чаще заменяет долгосрочный брак. В научной литературе это называется последовательной моногамией, при которой человек в течение жизни может иметь более одного законного супруга. Когда прежние отношения перестают удовлетворять, создаются новые отношения.

Открытый брак — брак, при котором оба супруга допускают половые контакты с другими людьми. Подобные отношения не считаются изменой. Открытый брак исключает моногамию. В остальном: совместное проживание, ведение общего хозяйства, воспитание детей — данный брак не отличается от традиционного. Иными словами, в сексуальной жизни у обоих партнеров есть полная свобода, что позволяет иметь параллельных партнеров без необходимости скрывать это от своей второй половины.

В современном обществе открытый брак строится на основе полиаморных отношений. Полиаморы говорят о том, что для них возможно одновременно находиться в значимых близких отношениях с разными людьми. Главное условие полиаморных отношений — это честность и открытость. Наличие значимого другого не скрывается: это не роман на стороне, когда у кого-то из пары появляется любовница или любовник. Все, включенные в полиаморные отношения, должны знать друг о друге и быть согласны.

Находит приверженцев и гостевой брак, который предполагает, что партнеры живут раздельно. Официально и эмоционально они — семья, но живут каждый на своей территории, при этом встречаясь, когда им это удобно. Супруги могут быть соседями, при этом география так называемого соседства не имеет ограничений: дом, улица, город, государство, они могут даже находиться в разных странах. Однако для обоих партнеров это не помеха любви и взаимопониманию. Им не чужды забота друг о друге, общие радости и горести, они проводят вместе отпуска, у них есть общие интересы и иногда дети.

Иная форма отношений, предполагающая разделение в пространстве, — модель семьи на расстоянии (long distance relationships). Такая семья предполагает, что партнеры в силу разных причин живут далеко друг от друга (в разных городах или разных странах), однако сохраняют тесную эмоциональную связь, а также, например, такие элементы традиционной семьи, как официально оформленные отношения, частично общий бюджет, совместный отдых, планирование крупных покупок.

Меняется семья и в отношении детей: наблюдается падение рождаемости и откладывание рождения первого ребенка, возросло число семей, в которых есть только один ребенок, и бездетных, увеличились сроки между последовательными рождениями детей. Желание рожать и воспитывать детей не всегда связывается с созданием семьи, растет число внебрачных детей.

Для семьи в современном обществе не характерна определенность и структурированность гендерных и детско-родительских отношений. Центральный пункт противоречий в ней — наличие тенденций, при которых члены семьи стремятся к реализации индивидуальных целей. При этом нормы, которые были прописаны четко в традиционной семье, размыты.

Важной тенденцией является также борьба за признание гомосексуальных браков. В некоторых странах однополые браки официально признаны государством, а, в частности, в Швеции гомосексуальные союзы признаются и протестантской церковью, т.е. геи и лесбиянки могут как заключить гражданский брак (брак вне церкви), так и обвенчаться. Однополые браки далеко не всегда являются бездетными. Современные репродуктивные технологии, а также процедуры усыновления и удочерения, позволяют гомосексуальным парам иметь детей. Пример однополой семьи с двумя детьми и вполне традиционным разделением обязанностей интересно представлен в фильме режиссера Лизы Холоденко «Детки в порядке» (США, 2010), номинированном на Оскар в 2011 году. Конечно, легализация и распространение прав, присущих гетеросексуальным семьям, на гомосексуальные партнерства вызывает огромное количество споров и сильное противостояние. Мы вернемся к обсуждению политической нагруженности гомосексуальности в следующем модуле. Здесь же отметим тот факт, что гомосексуальная семья также создается на основе отношений, направленных на взаимную поддержку. Она также подвержена всем тем современным влияниям, о которых мы писали выше, — это может быть открытый союз или серия последовательных моногамных отношений. Важно то, что люди в гомосексуальных отношениях также заинтересованы в определенных гарантиях и социальной поддержке, выражающихся в правах наследовать имущество своего партнера/партнерши, претендовать на визу как член семьи в случае миграции, быть допущенными в больницу и иметь возможность принимать значимые решения о лечении.

Таким образом, для семьи в современном обществе не характерна определенность и структурированность гендерных и детско-родительских отношений. Центральный пункт противоречий в ней — наличие тенденций, при которых члены семьи стремятся к реализации индивидуальных целей. При этом нормы, которые были прописаны четко в традиционной семье, размыты. Если ранее они определяли, что вклад мужчины-отца — быть главой и добытчиком семьи, а в свою очередь женщины-матери — быть хранительницей домашнего очага, вести домашнее хозяйство и заботиться о детях, то в современной семье все может быть объектом обсуждения: работа, в том числе и домашняя, финансы, родительство и т.д. По мере того как ориентиры смещаются от традиционной патриархальной субординации, на первый план выходят индивидуальные стремления и эмоциональные потребности.

Причины происходящих трансформаций семьи — это и изменение экономики и доступность информационных и коммуникационных технологий, и развитие репродуктивных технологий.

Причины происходящих трансформаций семьи — это и изменение экономики (постиндустриальная экономика ориентирована на развитие новых технологий и сферу услуг), и доступность информационных и коммуникационных технологий, и развитие репродуктивных технологий. В результате меняется характер занятости — люди могут работать дома, повышается значение мобильности. Но вместе с тем появляются и возможности для поддержания отношений на расстоянии (чаты, электронная почта, видеозвонки в скайпе). Происходящие процессы вряд ли могут быть остановлены. Переосмысление роли семьи и новые варианты построения близких отношения — это часть окружающих нас социальных изменений.

Факты по Беларуси

Проанализируем статистические данные об уровне образованности населения в зависимости от пола. В Европе в 1970 году общий показатель образованности населения составлял 68% получивших среднее образование и 14% получивших высшее образование. Показатель образованности среди мужчин был выше, чем среди женщин. Так, доля мужчин, имеющих высшее образование, была на 60% больше, чем женщин. К 1990 году общие показатели образованности выросли. Доля получивших среднее образование увеличилась до 92%, высшее — до 36%. Показатели женской образованности выросли быстрее, чем мужские, и тем самым общие показатели образованности женщин стали выше. Эта тенденция сохранилась и в дальнейшем. Уровень образованности женщин продолжает расти быстрее, чем мужчин, увеличивая таким образом гендерный разрыв в получении высшего образовании в пользу женщин.

Данная тенденция характерна и для Беларуси. Так, по результатам переписи населения, проведенной в 2009 году, доля женщин с высшим образованием составила 19%, а мужчин — 16,6%. Для сравнения: в 1970 году данное соотношение было в пользу мужчин: 4,9% против 3,4% у женщин.

Статистические данные свидетельствуют, что ориентация на карьеру в большей или меньшей степени порождает необходимость повышения образованности и квалификации, тем самым создается система ценностей, конкурирующая с приоритетом семьи.

Тенденция к увеличению доли населения с высшим образованием была подкреплена спросом, обусловленным техническим прогрессом второй половины XX столетия и реструктурированием экономических систем. Данная тенденция сохраняется и сегодня. В то же время спрос на квалифицированную и образованную рабочую силу соответствует желанию и потребности получить высшее образование, которое стало залогом получения желаемой и хорошо оплачиваемой работы.

В годы послевоенного экономического роста существовал недостаток трудовых ресурсов и большое количество женщин было вовлечено в работу на всех уровнях трудовой иерархии и во многих профессиях. На протяжении XX столетия спрос на женский труд в Западных странах возрастал, и в полной мере эта тенденция сохранилась до наших дней. За 10 лет (с 1995 по 2005 год) уровень занятости женщин в странах ЕС вырос на 8%, в то время как среди мужчин этот показатель увеличился всего на 2,4%. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, уровень занятости населения в 1999 году составил 55% (61,4% среди мужчин, 49,6% среди женщин), в 2010 году этот показатель составил 49,2% (50,5% среди мужчин, 47,9% среди женщин).

Еще одна причина трансформации семейно-брачных отношений лежит в плоскости изменения ролей и сфер ответственности женщин. Модель семьи, когда мужчина является ее основным кормильцем, сменилась на модель семьи с двумя карьерами. Однако, несмотря на то, что женщины

тратили на образование больше времени, имели хорошо оплачиваемую работу и вносили значительный вклад в семейный бюджет, разделение труда в семье в связи с указанными переменами не изменилось. Обязанности по воспитанию детей и ведению домашнего хозяйства продолжали выполняться женщинами. Сегодня в белорусском обществе наметились общеевропейские тенденции изменения семьи, среди которых: сложные содержательные изменения экономической, репродуктивной, воспитательной, сексуальной, коммуникационной и других брачно-семейных функций; продолжение снижения прочности брачных отношений (большое количество разводов); распространение новых брачно-семейных форм (неполных семей, фактических сожительств, пробных браков и т.д.); продолжение снижения рождаемости; рост экономической и социальной независимости женщин, увеличение уровня их духовного раскрепощения как следствие вовлечения в профессиональную и общественную деятельность вне дома; повышение трудовой активности женщин, их возросшая экономическая самостоятельность, что обусловливает и их большие требование к брачно-семейным отношениям. Приведем некоторые данные: в январе–апреле 2012 года на тысячу браков пришлось 754 развода. Для сравнения: в 2011 году за аналогичный период на 1000 браков приходилось 635 разводов. Увеличивается количество матерей-одиночек: за 10 лет более чем в 2 раза увеличилось количество женщин, которые изначально воспитывают ребенка в одиночку или живут в гражданском браке.

Таким образом, несмотря на то, что в реальной жизни мы видим изменения брачно-семейных ролей и ценностей, традиционные нормы, укоренившиеся в общественном сознании, не дают возможности отбросить стереотипы. До сих пор сохраняется традиционное представление о том, как распределяются роли в супружестве: мужчины должны зарабатывать, обеспечивать, брать ответственность, а женщины вести хозяйство, воспитывать детей. Однако очевидно, что данные представления не отражают сложившуюся ситуацию, когда людям проще развестись, чем играть не ими выбранные роли в семейной жизни.

Высокий уровень разводов говорит также о том, что поскольку брак по-прежнему трактуется как обязательный этап в жизни, невступление в брак социально порицаемо, при этом к замужеству более трепетное отношение, чем к женитьбе (подробнее об этом читайте в теме 7). С целью избежать такого социального давления браки зачастую заключаются только для того, чтобы соответствовать некоторым стандартам поведения, принятого в обществе. Очевидно, что такие браки не являются долгосрочными. Имея экономические и социальные возможности, люди предпочитают выбирать новые формы семьи, нежели жертвовать своим социальным комфортом ради традиционных брачных отношений.

Глоссарий

Брак *(от греч. γάμος — брак; производное от глагола брать)*

Культурный феномен, санкционирующий более или менее постоянный союз между партнерами и обеспечивающий легитимность их потомства. (Социологический словарь, *http://www.sbiblio.com/biblio/content.aspx?dictid=7&wordid=73927*)

Гендерная экономика

Отрасль знаний о взаимовлиянии гендерной дискриминации и социально-экономического развития, в рамках которой статистически фиксируется гендерное неравенство в доступе к ресурсам и анализируются его причины и последствия. (*http://pedlib.ru/Books/1/0384/1_0384-127.shtml*)

Домохозяйство

Группа лиц, объединенных общим бюджетом. В отличие от семьи, оно может быть представлено одинокими людьми и содержать неродственников. (*http://pedlib.ru/Books/1/0384/1_0384-138.shtml*)

Карьера

Запрограммированная последовательность профессиональных ролей, посредством которой индивиды движутся в русле трудовой жизни, подразумевающая растущий престиж и другие награды, хотя и не исключающая нисходящую профессиональную и социальную мобильность. (*http://voluntary.ru/dictionary/963/word/karera*)

Полигамия *(от греч. poly — много и gamos — брак)*

Брак одного мужчины с более чем одной женщиной (полигиния) или одной женщины с более чем одним мужчиной (полиандрия). (Исторический словарь, *http://mirslovarei.com/content_his/poligamija-82.html*)

Семья

Ячейка общества, состоящая из людей, которые поддерживают друг друга одним или несколькими способами, например социально, экономически или психологически (любовь, забота, привязанность), либо чьи члены отождествляют себя друг с другом как поддерживающая ячейка. (*http://voluntary.ru/dictionary/575/word/semja*)

Дополнительная литература

(см. тема 4 — Дополнительная литература)

Азбука прав трудящихся женщин и гендерного равенства. Международная организация труда, 2008. (файл ABC) *http://www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/abc_gender_ok.pdf*

Гидденс, Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005. (файл Giddens – Sociology) *http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/gidd/*

Окунева, Д. Семья с браком: россияне активно пробуют новые формы отношений между мужчиной и женщиной. (файл Okuneva) *http://www.chaskor.ru/article/semya_s_brakom_2867*

Дополнительные материалы

(см. тема 4 — Дополнительные материалы)

Российские женщины между карьерой и семьей. (файл Career VS family) *http://rudocs.exdat.com/docs/index-376324.html*

Боровой А. Адвокат рассказала, как разводятся современные пары. (файл Borovoy) *http://gazetaby.com/index.php?sn_nid=50319&sn_cat=35*

Воробей, М. «Утеряно чувство любви» и другие причины разводов. (файл Vorobey) *http://news.tut.by/society/293868.html*

З Ірландыі з любоўю. (файл Ireland) *http://34mag.net/post/z-irlandyi-z-lyuboyyu/*

Старовойтов, И. Реализация гендерной политики Республики Беларусь. Материалы конференции «Права женщин и сбалансированная политика в области семьи, занятости и гендерного равенства: реальность и перспективы». (файл Starovoytov) *http://gender-route.org/articles/sex_gender_practice/realizaciya_gendernoj_politiki_v_rb/*

Стоюнина-Здравомыслова, О. Семья из прошлого в будущее. (файл Stoyunina-Zdravomyslova) *http://gender-route.org/articles/men_and_women/sem_ya_iz_proshlogo_v_buduwee/*

Терещенко, О. Гендерные аспекты бедности в белорусском обществе. (файл Tereschenko – bednost) *www.un.by/pdf/statistics/8/text2.doc*

Терещенко, О. Положение женщин в Республике Беларусь: анализ официальной статистики. (файл Tereschenko) *www.un.by/pdf/statistics/8/text6.doc*

Эйсмонт, М. Ольга Андреева, психолог: «Современная семья — это содружество равных партнеров, но...» (файл Eismont) *http://nv-online.info/by/275/212/45121/%D0%9E%D0%BB%D1%8C%D0%B3%D0%B0-%D0%90%D0%9D%D0%94%D0%A0%D0%95%D0%95%D0%92%D0%90-%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3-%C2%AB%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D1%81%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D1%8F-%E2%80%94-%D1%8D%D1%82%D0%BE-%D1%81%D0%BE%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2-%D0%BD%D0%BE%C2%BB.htm*

Фото Ирины Новик

тема 5

От материнства к осознанному родительству

Алена Лешкевич

История из жизни

Учась на историческом факультете БГУ, я слушала курс по гендерной антропологии. Преподаватель — мужчина чуть за 30, прогрессивных взглядов, стажировался в Швеции. Тем не менее он рассказывал, что так и не решился взять декретный отпуск, когда в его семье родился ребенок. Почему так вышло? Почему европейский опыт с таким скрипом приживается в Беларуси?

Скандинавия — флагман гендерного равенства

Наибольших успехов в становлении гендерного равенства достигли Скандинавские страны. С 1974 года в Швеции отпуск по уходу за ребенком стал родительским, а не материнским, другими словами, отец получил такое право. Но понадобилось более 30 лет и закон, который обязывает папу это делать, чтобы доля отцов среди родителей, которые уходят в отпуск по уходу за ребенком, возросла с 12,4% в 2000 году до 23% в 2010 году. С 1994 года в системе шведского социального страхования вводится так называемый месяц для папы — время присмотра за ребенком, от которого папа не имел права отказаться (передать маме) без потери выплаты пособия. На сегодня отпуск по уходу за ребенком составляет 16 месяцев, в течение 12 из них выплачивается пособие в размере 80% заработка, в последние месяцы пособие ми-

В Швеции, чтобы получить всю сумму социальных выплат с 2002 года папа должен проводить в отпуске по уходу за ребенком 2 месяца.

Наибольших успехов в подключении отцов к заботе о детях с самого раннего возраста добились в Норвегии. Минимальная длительность обязательного отпуска для отцов составляет 12 недель (3 месяца).

нимальное. Чтобы получить всю сумму социальных выплат с 2002 года папа должен проводить в отпуске по уходу за ребенком уже 2 месяца. Остальные 14 месяцев родители делят между собой по желанию. Так в Швеции сложилась модель семьи, где оба родителя работают и оба участвуют в воспитании ребенка. Однако наибольших успехов в подключении отцов к заботе о детях с самого раннего возраста добились в Норвегии. Там действует схожая со Швецией модель, однако минимальная длительность обязательного отпуска для отцов составляет 12 недель (3 месяца), в настоящее время активно обсуждается вопрос его увеличения до 14 недель.

Факты по Беларуси

В Беларуси с 2007 года уйти в отпуск по уходу за ребенком имеет право мама, папа, бабушка, дедушка, сестра или брат (до 2007 года такое право предоставлялось только маме). Однако, по статистике, в нашей стране только один из 100 отпусков по уходу за ребенком берет мужчина. Как видим, в вопросе введения родительского отпуска вместо материнского мы отстали от Швеции на 33 года.

По данным социологов, среднестатистический отец только 4 минуты в день уделяет внимание воспитанию ребенка, только 32 % отцов помогают детям делать уроки. А тех, кто ухаживает за больным ребенком, среди мужчин лишь 10 %. Только 24 % отцов включают в свои обязанности сопровождение детей в школу.

В Беларуси существует так называемая **практика расширенного материнства**, когда маме активно помогает с ребенком ее мама, свекровь, сестры и другие женщины. Папе просто не остается места в такой системе. Финская исследовательница Анна Роткирх так определяет расширенное материнство: «комбинация женской ответственности, заботы и контроля, характеризующая советскую семейную повседневную жизнь». Существованием этой модели исследовательница объясняет основные различия в опыте семейной жизни в России и на Западе. Расширенное материнство складывается на основе женоцентричных межпоколенческих связей советской семьи и продолжает существовать в постсоветский период. Часто мужчина в таких семьях чувствует себя необязательным придатком, который сделал дело (ребенка) и может гулять смело (в прямом и переносном смыслах). Грубоватая цитата на эту тему пользовательницы системы блогов livejournal shean (орфография и пунктуация автора сохранены): «Мужик в семье до седин — приймак, надоел — до свидания. Все равно, тот ли этот ли, принесет те же двести рублей в месяц. Глава семьи — бабушка».

По данным социологов, среднестатистический отец только 4 минуты в день уделяет внимание воспитанию ребенка.

Кто-то из читательниц, прочитав про расширенное материнство, возможно, подумает: «Но как же по-другому? Что бы я делала, если бы мама/свекровь/подруги не помогали, если нет денег на няню?» Альтернативой модели расширенного материнства может считаться

практика интенсивного материнства. Это родительская модель, сформированная в США в середине XX века и доминирующая в 1990-х годах. Идеология интенсивного материнства утверждает, что никто не может заботиться о ребенке лучше, чем его собственная мать, чего не отрицает и модель расширенного материнства. Но в США считалось, что подход к воспитанию должен быть детоцентристским, экспертным, трудоемким, эмоционально-насыщенным. В противоположность этому в советском обществе преобладал авторитарный подход, советам родственников и друзей доверяли наряду с экспертным мнением (педагогические журналы, медицинские работники), ребенка могли на долгое время (до нескольких месяцев) оставить с бабушкой.

В Беларуси западная модель интенсивного материнства начала приживаться в конце 1980-х годов с появлением переводной литературы о воспитании детей. Самый известный пример такой литературы — книжка доктора Спока «Ребенок и уход за ним». Она занимала почетное место на книжной полке многих молодых мам, выдержала множество изданий. Такие книги наряду с практическими советами по уходу за ребенком внедряли определенные ценности, моделировали отношения в семье.

Сегодня в Беларуси практика расширенного материнства сосуществует с практикой интенсивного материнства. Однако ни в первой, ни во второй нет места активному участию отца.

Сегодня в Беларуси практика расширенного материнства сосуществует с практикой интенсивного материнства. Однако ни в первой, ни во второй нет места активному участию отца.

Почему же папы так мало участвуют в воспитании детей?

1. Одна из причин — традиционализм мышления, даже инертность. На вопрос «кто должен заниматься с ребенком?» просто не ищут ответа. Обстоятельства меняются, но люди не сразу это замечают. Пара может жить далеко от родных, не пользоваться поддержкой подруг и соседок, но мужчина так и не начинает активно помогать женщине в уходе за ребенком и его воспитании, хотя объективно такая потребность уже есть. Иногда сама женщина боится доверить ребенка партнеру, мол, «я знаю лучше». Часто, даже оставив на время ребенка с отцом, женщина волнуется, звонит, контролирует, все ли в порядке, не давая, таким образом, мужчине почувствовать ответственность. Он знает, что если забудет что-то, ему все равно напомнят. Так мужчина, следуя инструкциям, остается исполнителем, не вовлекается в процесс воспитания ребенка эмоционально, не принимает решений. Такая ситуация грозит потерей эмоционального контакта между ребенком и папой, они вроде и общаются, но как-то через маму, без ее согласия и одобрения ничего не делают вместе, да и общаются в основном по причине отсутствия мамы.

2. Значимым фактором является и экономическое неравенство мужчины и женщины. Обычно женская зарплата меньше (в силу

причин, описанных в теме 2) и поэтому для семьи выгоднее, чтобы отпуск по уходу за ребенком взяла мать, а не отец. Однако этот фактор не является решающим. Часто даже имея зарплату выше, чем у партнера, женщина не рассматривает вариант продолжать работать, родив ребенка.

3. Следует обратить внимание и на общественное мнение. Что же мой университетский преподаватель? Почему он сделал выбор в пользу работы, а не ухода за ребенком? Он сам говорит, что побоялся пересудов коллег. Вероятно, если бы этого мужчину поддержали родственники и друзья, он бы не оглядывался на коллег, а все-таки решился бы на такой все еще необычный для отца в Беларуси шаг: взять декретный отпуск вместо жены. Но, скорее всего, такому мужчине пришлось бы услышать: «Как это, он будет сидеть дома с ребенком, а она зарабатывать деньги?! Он же должен быть кормильцем семьи! А она? Не хочет сидеть в декрете?! Хочет на работу?! Просто "мать-ехидна"».

Семейная политика постсоветских государств и Беларуси, в частности, по-прежнему ориентирована преимущественно на женщин, т.е. мужчина исключается из процесса воспитания ребенка еще до его зачатия.

4. Семейная политика постсоветских государств и Беларуси, в частности, по-прежнему ориентирована преимущественно на женщин, т.е. мужчина исключается из процесса воспитания ребенка еще до его зачатия. Большая часть контрацептивов производится для женщин и ими потребляется, несмотря на то, что женщина способна к зачатию только 4 % времени на протяжении своей жизни (во время овуляции), а мужчина потенциально может стать отцом после каждого полового акта. Вопросы контрацепции и планирования семьи в постсоветском обществе остаются по-прежнему преимущественно женским делом.

5. Пока гинекологические консультации остаются «женскими», а не «партнерскими», мужчина исключается из участия в репродуктивном процессе и на этапе беременности. Многие мужчины сопровождают своих женщин во время посещения женских консультаций, но часто это связано с рядом неудобств. Чтобы посетить врача, часто нужно отпроситься с работы. Беременную женщину работодатель отпустит, пусть и с недовольным видом. А как насчет будущего отца? Ему-то отпроситься для посещения женской консультации намного сложнее. В поликлинике могут быть многочасовые очереди. Когда много беременных женщин ждут, для мужчины часто не остается места рядом с его партнершей, он пытается если не сидеть, то хотя бы стоять рядом, всем мешает проходить по коридору... А практика ставить гинекологическое кресло прямо напротив двери кабинета, которая до сих пор иногда встречается? Что делать мужчине, когда дверь в кабинет открывается? Отворачиваться? Стыдливо прикрывать глаза рукой?

6. Когда ребенок рождается, часто оказывается, что папа к этому совсем не готов. Причина этому, как уже говорилось в теме о

воспитании, в различной социализации мальчиков и девочек. Девочке с самого детства прививают мысль о том, что она когда-нибудь будет мамой. На это направлены многие девичьи игры (куклы, дочки-матери). А мальчики тем временем играют совсем в другие игры, и никто им не говорит «Ты будущий отец», да и игра «сыновья-отцы» что-то не на слуху.

7. В силу причин, которые обсуждались в теме о воспитании девочек и мальчиков и привитии им разных качеств, мужчины часто не умеют проявлять свои чувства, поэтому кажутся своим детям строгими и недостижимыми. Мальчика в детстве учат быть мужественным, «не быть девчонкой». Как мы уже говорили, в нашем обществе мужественность для мальчика — это что-то приобретенное через отрицание женственности (выход из-под опеки матери). Для девочки же женственность — это что-то сохраненное («быть, как мама»). Таким образом, девочкам в процессе взросления позволены «телячьи нежности», в то время как мальчика за такое поведение могут назвать «маменькиным сынком». И мальчик вырастает с осознанием того, что любое проявление чувств грозит потерей с таким трудом приобретенной мужественности и авторитета. Он подавляет в себе те качества, которые кажутся ему характерными для женщин, отвергает и обесценивает их.

Осознанное родительство: почему это важно?

Где же выход? Как читатели уже, наверное, догадались из названия темы, современный подход к воспитанию детей — **осознанное родительство** — предполагает активное и рефлексивное участие как матери, так и отца на каждом этапе планирования, рождения и воспитания ребенка. Использование контрацепции, решение о зачатии ребенка, проживание беременности и родов и, конечно же, воспитание детей должно быть совместным семейным делом. При таком подходе ребенок появляется не у матери, а у пары. В таком случае ребенок обычно запланированный, желанный, ему уделяют много внимания и мама, и папа. Если ребенка доверяют на какое-то (обычно не очень продолжительное) время бабушкам и дедушкам, те следуют родительским «инструкциям», т.е. своими методами воспитания не становятся альтернативой родительской семье, как в практике расширенного материнства.

Осознанное родительство предполагает активное и рефлексивное участие как матери, так и отца на каждом этапе планирования, рождения и воспитания ребенка.

Бывает, что ребенок растет в неполной семье. В этом случае мама или папа также могут практиковать осознанное родительство, поскольку речь идет о рефлексивном подходе к воспитанию и понимании того, что способности к воспитанию ребенка не связаны с полом воспитывающего и воспитуемого. Однако в этой теме неполные семьи не будут рассматриваться подробно.

Рассмотрим практики осознанного родительства поэтапно.

Планирование семьи

Анна Темкина, исследовательница из Санкт-Петербурга, в своей книге «Сексуальная жизнь женщины» цитирует мужчину 60 лет: «*моя жена много делала абортов, раза четыре или пять*». Следует обратить внимание, что этот мужчина не знает точно, сколько абортов сделала его жена. В практике осознанного родительства такой подход недопустим. Оба партнера — и он, и она — несут ответственность за вопросы контрацепции, за сексуальное здоровье друг друга, за решение зачать и родить ребенка. Ребенок должен быть желанным. Такие аргументы, как «время пришло» и «так получилось», выходят за рамки практики осознанного родительства.

Беременная пара

До сих пор очень спорный вопрос в белорусском обществе, должен ли, может ли мужчина присутствовать при родах. **Партнерские роды** — это возможность для папы присутствовать во время рождения ребенка. Партнер поддерживает роженицу морально и физически (делает массаж, помогает удерживать нужное положение). Важно, чтобы мужчина не был пассивным наблюдателем, а помогал партнерше активно (дышал вместе с ней, считал время между схватками, поддерживал контакт с медперсоналом в случае необходимости, следил, какие используются препараты).

Чтобы получить доступ в родзал, мужчине нужно пройти вместе с партнершей подготовительные курсы. Часто для этого, опять же, необходимо отпроситься с работы, что может не встретить понимания у работодателя. К тому же количество таких курсов меньше, чем просто курсов для беременных.

Воспитание ребенка

Сайт «Папа-Школы»
http://papaschool.org/

В качестве важного шага по изменению ситуации с вовлечением отцов в воспитание своих детей можно привести белорусскую общественную инициативу «Папа-Школа», которая действует при Государственном учреждении «Минский городской центр социального обслуживания семьи и детей». Папа-школа — групповая форма социально-психологической работы с будущими и молодыми отцами, направленная на развитие у них лучших отцовских и мужских качеств: заботливости, терпимости, понимания, ответственности, осознанности в выполнении отцовских обязанностей. Одновременно происходит понимание того, что отцовство — не только обязанность, но и право, радость, гордость, удовольствие в жизни мужчины.

Также в Минске действует клуб «Папа может!», организованный тренинговой компанией «Партнер» при поддержке детско-родительского портала *Papa.by*. Это место, куда может

придти любой мужчина (будущий папа, молодой отец, состоявшийся родитель) для того, чтобы поделиться своим опытом или узнать опыт других, либо для того, чтобы побыть вместе с папами и детьми. Мам тоже можно брать на заседания клуба, но мамы без пап не допускаются. Такая вот позитивная дискриминация женщин.

Сайт клуба «Папа может!»
http://www.papa.by/taxonomy/term/364

«Модель отсутствующего отца», или Что происходит, когда мужчина эмоционально не включен в жизнь семьи

Уже знакомая нам из третьей темы исследовательница Н. Чодороу так объясняет, почему традиционное распределение обязанностей в семье является таким устойчивым. Как Вы, возможно, помните, дело в том, что в нуклеарной семье у ребенка-девочки модель женственности формируется в тесном контакте с мамой, ее представление о женщинах очень конкретно и насыщенно непосредственным опытом общения и наблюдения за мамой, которая большую часть времени рядом. Мальчик же вынужден искать образцы мужественности за пределами семьи, ведь его отец, выполняя взятую на себя роль «кормильца», мало времени проводит дома и мало занимается детьми. В этом случае «мужественность» для мальчика становится чем-то мифическим, ведь он не имеет возможности часто и непосредственно общаться со взрослым мужчиной. Мужественность остается непонятной и иллюзорной и формируется скорее через отрицание женского. Мальчик перенимает не личностные черты отца, а скорее некоторые ситуативные аспекты. Он рассуждает: «Что бы сделал папа в этой ситуации?», что не приводит к глубинному перениманию папиных ценностей и взглядов, а лишь к некоторой, внешней, похожести. Подростки часто берут друг друга на «слабо», полагая, что исключительно рискованные формы поведения — это и есть мужественность.

У ребенка-девочки модель женственности формируется в тесном контакте с мамой, ее представление о женщинах очень конкретно и насыщенно непосредственным опытом общения и наблюдения за мамой.

Мужественность остается непонятной и иллюзорной и формируется скорее через отрицание женского.

Таким образом, девочка становится женщиной, сохраняя и поддерживая отношения с матерью, в то время как мальчик становится мужчиной, символически «уходя» из-под маминого контроля, отрицая все женское как не соответствующее мужчине. Мать часто воспринимает даже подросшую дочь как продолжение себя, сына же наоборот — как отдельную личность. Сыну в семье дается больше автономии, чем дочери. Обычно это объясняют «опасностями», которые подстерегают «слабую» девочку во внешнем мире. Однако не следует думать, что отсутствие контакта с отцом сказывается только на мальчике. Девочки и мальчики вырастают с представлениями о мужчинах и мужественности, которые не основаны на реальном опыте интенсивного общения с отцом, а являются во многом умозрительными. Более того, такая семейная структура ориентирует девочку на рождение ребенка как необходимую цель для психологического комфорта в семье. По мнению Н. Чодороу, именно так осуществляется воспроизводство социальной

Девочки и мальчики вырастают с представлениями о мужчинах и мужественности, которые не основаны на реальном опыте интенсивного общения с отцом, а являются во многом умозрительными.

системы, в которой женщины рожают детей и ориентированы на тесный эмоциональный контакт с ними, а мужчины отсутствуют в семье, являясь кормильцами и будучи не способными к поддержанию близких отношений. Именно из-за отсутствия отца внешний мир кажется заманчивым и более интересным, чем понятный мамин мир дома. Отцовская недоступность ведет к тому, что «мужские» ценности приобретают приоритет над «женскими», что подкрепляется идеологией мужского главенства в обществе в целом.

Из родительской семьи в супружескую

Описанная ситуация в семье (заботливая мать, эмоционально отсутствующий отец) готовит мальчиков к доминированию в общественной жизни и к малой эмоциональной включенности в отношения в семье. Когда юноша женится, он видит в своей жене те аспекты своей личности, которые он в себе подавил: эмоциональность, чувствительность, заботливость. Но ведь он еще в подростковом возрасте научился слегка презирать все женское, отгораживаться от «женского» мира чувств и эмоций. И мужчина не хочет, а иногда и не может удовлетворить эмоциональные потребности своей партнерши. Женщина идеализирует своего эмоционально отсутствующего мужчину, «придумывает» его так же, как пыталась в детстве построить образ отца, реальные достоинства и недостатки которого плохо знала. Такие наполовину придуманные отношения продолжаются во взрослой жизни, когда женщина готова закрыть глаза на многие неприятные черты своего партнера, предполагая, что он любит ее.

Однако подобная психологическая структура отношений не может быть устойчивой долгое время. По мнению Н. Чодороу, для удовлетворения потребности в эмоциональном контакте женщине, сформированной в обществе, где мужчины отсутствуют, а женщины материнствуют, нужен ребенок. Как в грустном анекдоте: «Когда она говорит “Я бы полюбила” — это значит, она уже любит. Когда она говорит: “Я тебя люблю”, значит, она хочет ребенка. Когда она говорит: “Я хочу ребенка”, это значит, что ей одиноко. Когда она говорит: “Мне одиноко”, это значит, что она в отчаянии. Когда она говорит: “Я в отчаянии!”, это значит “Я бы полюбила”».

И вся история повторяется сначала! В семье растут сыновья, утверждающиеся в своей мужественности посредством выхода из-под опеки матери, и дочери, мечтающие о принцах как об отсутствующем отце.

Глоссарий

Практика расширенного материнства

Основана на женоцентричных межпоколенческих связях советской семьи, когда биологической маме активно помогает с ребенком ее мама, свекровь, подруги, сестры и другие женщины.

Практика интенсивного материнства

Родительская модель, утверждающая что никто не может заботиться о ребенке лучше, чем его собственная мать. Этот подход к воспитанию является детоцентристским, экспертным, трудоемким, эмоционально-насыщенным.

Контрацепция *(от лат. contra — против и [con]ceptio — зачатие)*

Предохранение от нежелательной беременности при регулярной или случайной половой жизни. Существует много различных видов средств для контрацепции — контрацептивов, большая часть которых предназначена для использования женщинами.

Семейная политика

Комплекс целенаправленных мер экономического, идеологического, правового, медико-социального, информационно-просветительного и организационно-управленческого характера, реализуемых различными органами власти и другими субъектами политики в отношении семьи.

Партнерские роды

Ситуация, когда вместе с роженицей кроме врачей находится близкий человек: муж, мама, сестра, подруга, психолог. Партнер активно участвует в происходящем, а не наблюдает со стороны. Самое важное, что требуется от помощника в партнерских родах, — создать благоприятную психологическую атмосферу для роженицы.

Осознанное родительство

Предполагает активное и рефлексивное участие как матери, так и отца, на всех этапах: контрацепция, принятие решения о зачатии ребенка, течение беременности и родов и, конечно же, эмоциональная включенность в воспитание детей.

Дополнительная литература

(см. тема 5 — Дополнительная литература)

Ангелова, Е., Темкина, А. Отец, участвующий в родах: гендерное партнерство или ситуативный контроль? В *Новый быт в современной России: гендерные исследования повседневности: коллективная монография.* СПб., 2009. С. 473–507.

Кон, И. Отцовство как компонент мужской идентичности. (файл Kon) *http://sexology.narod.ru/info164.html*

Мейлахс, Н. Неслышные переговоры: выбор способа предохранения и отношения между партнерами. В *Новый быт в современной России: гендерные исследования повседневности: коллективная монография.* СПб., 2009. С. 346–372.

Роткирх, А. Мужской вопрос. Любовь и секс трех поколений в автобиографиях петербуржцев. СПб., 2011.

Темкина, А. Сексуальная жизнь женщины. Между подчинением и свободой. СПб., 2008.

Черняева, Н. Производство матерей в Советской России: учебники по уходу за детьми в эпоху индустриализации. В *Гендерные исследования.* №12, 2004. (файл Chernyaeva) *http://www.kcgs.org.ua/RUSSIAN/pub/gs12/9.pdf*

Чодороу, Н. Воспроизводство материнства: психоанализ и социология пола. В *Антология гендерной теории.* Минск, 2000. С. 29–76. (файл Chodorou)

Дополнительные материалы

(см. тема 5 — Дополнительные материалы)

Kinder, Küche, Kirche: Курсы молодого отца. (файл Kinder) *http://citydog.by/post/kinder-kuche-kirche/*

Бацькаўшчына. (файл Fatherhood) *http://34mag.net/post/backayshchyna*

Дергач, И. Особенные папы: Что сильным и уверенным мужчинам дается по-настоящему тяжело. (файл Dergach) *http://news.tut.by/society/285542.html*

Егорченко, Д. Партнерские роды в Беларуси бесплатны, но проводить их негде. (файл Egorchenko) *http://www.aif.by/ru/health/item/14917-partnerskie_rody.html*

Мужчыны ляпуюцца выхоўваць дзяцей. (файл Svaboda) *http://www.svaboda.org/content/article/24580630.html*

Растаев, Д. Усатый мам. (файл Rastaev) *http://www.belgazeta.by/ru/2012_11_12/topic_week/25251*

Ска, А. Папы на родах: «Потом целибат до конца жизни». (файл Ska) *http://citydog.by/post/papy-na-rodakh/*

Соколов-Митрич, Д. Байсаров против. (файл Sokolov-Mitrich) *http://www.vz.ru/columns/2009/9/15/327743.html*

Супер, Р. Супер-папа. (файл Super) *http://www.bg.ru/kids/9670/*

Шахнович, Т. «Я лучше всех мою детские попы». (файл Shahnovich) *http://www.kp.by/daily/25914/2868096/*

«Папа-школа» *http://papaschool.org/*

«Папа может!» *http://www.papa.by/taxonomy/term/364*

Фильм «Кто споет колыбельную» (Украина 2006, Серия «Гендерный монтаж»).

Фото Ирины Новик

тема 6

Смысл жизни в материнстве?

Ольга Петрукович

Одна из участниц Всебелорусской акции «Вопрос президенту» поинтересовалась у главы государства его мнением о роли женщины в современном обществе: должна ли та в первую очередь уделять внимание семье и воспитывать детей или строить карьеру?

«То, что господь предопределил женщине быть матерью, неоспоримо. Какая бы карьера не была, вам придется заниматься воспитанием своих детей. Я хочу, чтобы наша женщина рожала не меньше троих детей», — сказал Президент.

Часто, когда у женщины рождается ребенок, можно услышать: «Теперь ребенок — это самое главное в твоей жизни, все твои желания должны быть подчинены ему». Людей, которые считают, что главный смысл жизни для женщин заключается в рождении и воспитании детей, довольно много. Однако в последнее время все чаще встречаются женщины, которые не хотят отказываться от карьеры или любимого хобби из-за рождения ребенка. И самое главное, что у них это получается! Они успешно сочетают воспитание ребенка и важные для них дела. Казалось бы, идеальная ситуация: и волки сыты («главное» женское предназначение выполнено), и овцы целы (женщина продолжает заниматься любимым делом и приносить пользу обществу). Однако такой вариант материнства не всегда получает поддержку у общества и государства и является скорее маргинальным. Почему? Действительно ли быть матерью — это главная и единственная цель в жизни каждой женщины? Почему материнство является «обязательным» для всех женщин? На самом ли деле представление о материнстве как о главном предназначении и долге женщины перед обществом и государством является таким уж древним и незыблемым? Когда материнство стало считаться приоритетным занятием для женщин? Как и почему так произошло? Чтобы ответить на эти вопросы, предлагаю совершить небольшой экскурс в историю материнства.

Исторический экскурс в историю материнства

До Средневековья в Европе материнство никаким особым статусом не обладало. В это время производственная деятельность и домашний труд не были разделены, поэтому женщины и дети работали на земле или занимались ремеслом наравне с мужчинами. Однако с наступлением индустриализации ситуация изменилась. Ускоренное экономическое развитие спровоцировало потребность в наемной рабочей силе. Но так как для женщин в то время доступ к наемной работе был затруднен, то они стали в большей степени отвечать за ведение домашних дел, в то время как мужчины работали вне дома. Стоит также упомянуть, что в то время детская смертность была достаточно высокой, и поэтому на женщин была возложена ответственность за их выживание и образование. Именно в это время (XVI–XVIII века) материнство становится ответственным и всеобъемлющим, таким, каким оно является сейчас.

Именно в XVI–XVIII веках материнство становится ответственным и всеобъемлющим, таким, каким оно является сейчас.

В конце XIX — начале XX века получили широкое распространение идеи З. Фрейда и его последователей. Одна из теорий гласит, что материнство предполагает полное слияние матери и ребенка в первые годы его жизни. Если же этого слияния не было или оно было «неполным», то, согласно теории Фрейда, это самым непосредственным образом приводило к отклонениям у ребенка во взрослой жизни, вина за которые возлагалась на мать.

С течением времени обязательность ответственного материнства и психоаналитические теории трансформировались в глазах обывателей в миф о материнском инстинкте, согласно которому стремление оберегать, заботиться и воспитывать ребенка заложено в женщине на инстинктивном уровне.

Материнский инстинкт

Что же это такое материнский инстинкт и существует ли он на самом деле? Есть мнение, которого, надо заметить, придерживаются очень многие. Оно состоит в том, что материнский инстинкт присущ каждой женщине и именно под его влиянием женщины желают иметь детей, стремятся заботиться о ребенке, защищать его от невзгод и даже могут пожертвовать своей жизнью в случае необходимости. Материнский инстинкт часто признается как данность, которую даже не пытаются поставить под сомнение или переосмыслить, т.е. «его (материнский инстинкт), как и гравитацию, мы не можем отменить». «Хотя мне еще нигде не встречались сообщения о том, что найден ген материнства, но принципиально он должен быть непременно, — считает белорусский генетик Геннадий Лазюк. — Это доминанта всего живого, она закреплена на протяжении веков, причем не только в человеке, но и у животных».

Как-то один «эксперт» на страницах «СБ» озвучил мнение о том, что если женщина пожелает, чтобы в ней проснулся материнский инстинкт, он непременно проснется. Однако какой же это тогда инстинкт? Инстинкты — это биологически обусловленное и генетически наследуемое побуждение к определенному поведению или образу действий, и в дополнительном стимулировании они не нуждаются. Подобные «стимуляции» материнского инстинкта больше похожи на самовнушение. А внушения различного рода — это уже не инстинкты, так как имеют социальную природу, а значит, «материнский инстинкт» является социально сконструированным. А возникает он под влиянием постоянного воздействия общества о том, что «в семье должен быть ребенок», «надо родить до 25», «на старости лет некому будет воды подать», «материнство — это счастье и истинное предназначение женщины», «мать не может не любить своего ребенка». Однако надо отметить, что «природная данность» и «неоспоримость» материнского инстинкта все чаще вызывают сомнение у экспертов и ученых.

Ученые неоднократно пытались исследовать этот феномен, используя различные подходы и методики, чтобы доказать или опровергнуть существование материнского инстинкта. На мой взгляд, наиболее полным и знаковым является исследование французской философа и исследовательницы истории Элизабет Бадинтер. В своей работе Э. Бадиндер проследила историю материнских установок на протяжении XVII–XX веков и в итоге пришла к выводу, что материнский инстинкт — это все-таки миф. Исследовательница обратила внимание на то, что чувства и поведение матерей по отношению к ребенку очень разнятся в зависимости от культуры и амбиций самих матерей, что подтверждает тот факт, что материнский инстинкт — это социально оформляемое поведение, зависящее от конкретной культуры и конкретной эпохи.

Чувства и поведение матерей по отношению к ребенку очень разнятся в зависимости от культуры и амбиций самих матерей, что подтверждает тот факт, что материнский инстинкт — это социально оформляемое поведение, зависящее от конкретной культуры и конкретной эпохи.

Материнство в СССР

Как уже можно было убедиться, знакомые нам очертания материнство приобрело не так давно. Чтобы лучше понимать, почему сейчас мы относимся к материнству так, а не иначе, и почему модель «всепоглощающего» материнства как жизненного проекта получила такое широкое распространение в современном постсоветском обществе, стоит обратить внимание на то, какой была социальная политика в нашем регионе на протяжении последних 100 лет.

После Октябрьской революции 1917 года лозунгом СССР в отношении женского вопроса было «освобождение от домашнего и буржуазного гнета». Женщин призывали быть «активными создателями и полноправными членами нового общества», агитировали участвовать в общественной и трудовой деятельности. Делалось это не только и не столько для того, чтобы они были материально независимы от родных и мужей (о чем много и часто писали в газетах того времени), а потому, что страна стремительно развивалась и нужны были дополнительные трудовые

резервы. И чтобы этого добиться, советская идеологическая система старательно формировала образ «новой советской женщины», которая активно участвовала на рынке труда и в общественной жизни. Однако ответственность за выполнение домашних обязанностей по обеспечению быта и рождению детей с женщин снята не была. Более того, государственная пропаганда призывала женщин рожать как можно больше детей. В 1944 году были учреждены медаль и орден «Материнская слава», которыми награждали женщин, родивших и воспитавших 5 и 6 детей (медаль) и 7–9 (орден). Женщинам, воспитавшим 10 и более детей, присуждали почетное звание «Мать-героиня».

В результате такой политики, когда от женщин требовали активного материнства и не менее активного участия на рынке труда, в СССР формируется так называемый контракт работающей матери, который предполагает тройную занятость для женщин: оплачиваемая работа вне дома, неоплачиваемый домашний труд и материнство. Причем основной задачей было именно материнство, которое определялось как естественное предназначение женщины, ее долг перед Родиной и государством.

Контракт работающей матери, который предполагает тройную занятость для женщин: оплачиваемая работа вне дома, неоплачиваемый домашний труд и материнство.

В 1990-е годы вместе с развалом СССР и переходом к рыночной экономике государство в некоторой степени утрачивает контроль над репродуктивным поведением граждан. Т. Бараулина в своем материале «Моральное материнство и воспроизводство женского опыта» высказала мнение, что утрата государством контроля над репродуктивным поведением связана с процессом коммерциализации медицины и с распространением альтернативных форм контрацепции, которые не требуют прямого медицинского вмешательства. Возможность самостоятельно контролировать рождаемость и использовать репродуктивные технологии позволяют женщинам самим решать, иметь ли детей и если да, то когда. И если раньше единственно возможным выбором для женщин было активное всепоглощающее материнство, то в нынешних условиях этот выбор расширяется. Например, за счет изменения законов и общественных понятий о морали, которые признают за женщиной право не иметь ребенка и/или не выходить замуж. Благодаря уменьшению количества родов и постепенному уходу от модели всепоглощающего материнства у женщин появилась возможность заниматься чем-то еще, помимо детей и обслуживания семьи.

Возможность самостоятельно контролировать рождаемость и использовать репродуктивные технологии позволяют женщинам самим решать, иметь ли детей и если да, то когда.

Нужно также отметить, что очень часто материнство представляется лишь с позитивной стороны, а о таких неприятных моментах, как бессонница, послеродовое восстановление и депрессия очень редко заходит речь. Возможно, кто-то считает, что радость материнства перекрывает или должна перекрывать подобные «мелочи жизни», однако такая позиция все же является спорной. Женщины и мужчины, которые хотят иметь детей, должны быть предупреждены о различных неприятных моментах, связанных с рождением ребенка, и быть к ним готовы. Иначе велика вероятность разочарования: ведь ребенок родился, а обещанной эйфории нет. Нечасто в публичных дискуссиях на нашем пространстве речь заходит, например, о послеродовых депрессиях. В США наличие подобного явления признается. Более того, проводятся многочисленные исследования по его изучению, в результате которых выяснилось, что послеродовая депрессия встречается у 10–15 % женщин, т.е. намного чаще, чем можно было бы предположить. В Беларуси же о таких исследованиях неизвестно широкой общественности, но не потому, что наши женщины не страдают от послеродовой депрессии, а потому что они зачастую не могут признаться в том, что материнство может быть в тягость.

Как материнство становится «женским предназначением»

Часто можно услышать, что «материнство — высшее (или, еще вариант, естественное) предназначение женщины». Высшим оно является, так как считается, что материнство для женщин должно превалировать над всем остальным, а естественным — потому что женщины обладают способностью рожать. Причем способность к рождению ребенка очень близко граничит с обязанностью. Почему-то считается, что женщина должна рожать только потому, что она может это делать. Более того, ее способность к рождению ребенка ставится во главу угла, тем самым низводя до незначительных все ее остальные «могу».

Безусловно, женщины, для которых материнство и семья первичны, есть, и их немало. Однако число женщин, которые делают выбор в пользу карьеры или умело совмещают и то и другое, также довольно велико. К тому же количество таких женщин постоянно растет. Так почему же из всего многообразия женских жизненных сценариев всепоглощающее материнство является самым популярным?

Самым частым ответом на этот вопрос является отсылка к естественности: якобы у женщин чуть ли не на генетическом уровне заложено желание выйти замуж, родить ребенка, заботиться о муже и детях. Почему-то никто не берет в расчет то, что девочек еще с рождения ориентируют на материнство и готовят к нему. Каким образом? Даря куклы, приучая к работе по дому и ее приоритетности по отношению к другим видам деятельности, уроками труда в школе, формируя таким образом «правильное» представление о женственности и роли женщины в обществе.

Модель семьи, все еще превалирующая в нашем обществе, является весьма патриархатной. Такая модель ориентирована на строгое разделение ролей: мужчина ответственен за зарабатывание денег, а женщина занимается домом, благоустраивает быт и заботится о семье и детях. Такая модель не оставляет женщине альтернативного выбора, ориентированного на карьерную или иную реализацию.

Коварную роль в удержании женщин в традиционных рамках играет понятие «женственность», которое наряду с эмоциональностью, нежностью, хрупкостью и верностью подразумевает и обязательное мате-

ринство, о чем пишет Т. Павлова в статье об эгалитарных семьях в России. Определение женственности через обязательное материнство является дополнительным поводом для манипуляций, так как чтобы состояться как женщина, нужно состояться как мать.

Кроме того, происходит и медикализация материнства, т.е. распространение медицинского знания и стиля мышления, медицинских концепций и представлений о причинах, формах и методах лечения на сферу материнства. В XVII–XIX веках медицина и врачи приобрели тот авторитет в повседневной жизни, которым они обладают сейчас. Позитивным моментом этого процесса является доступность медицинских знаний для тех, кто ими не обладает. Однако зачастую медицинское знание легитимирует и поддерживает определенные экономические, политические и социальные процессы, происходящие в обществе, устанавливая категории «нормы» и «не-нормы», которые могут стигматизировать определенные социальные группы. Врачи профильных специальностей (гинекологи, сексологи, педиатры) и чиновники Министерства здравоохранения в глазах обывателей обладают особым знанием, которое признается экспертным, знанием, к которому надо прислушиваться. Приведем пример. На постсоветском пространстве медики все еще активно используют такое понятие, как «старородящая», обозначая им беременную женщину после 27 лет и сигнализируя всей системе, участвующей в процессе ведения беременности и родовспоможения, о проблемности данной женщины. Антрополог Ольга Бредникова, описывая свой опыт взаимодействия с медицинскими учреждениями в статусе «старородящей», показывает, как медицинские представления о норме в отношении возраста беременной женщины используются в практиках контроля и манипулирования ответственностью за благополучие беременности.

Медикализация материнства — это распространение медицинского знания и стиля мышления, медицинских концепций и представлений о причинах, формах и методах лечения на сферу материнства.

В условиях нынешней демографической ситуации, которая квалифицируется как кризисная, государство и вслед за ним система здравоохранения пытаются стимулировать рождаемость и всячески поощрять материнство. Те же категории граждан, которые не ориентированы на материнство или ориентированы на «другое» материнство, которое отличается от общепринятого, стигматизируются и подвергаются порицанию.

Чайлдфри и отказ от материнства

Однако тяжелее всего приходится женщинам, которые решают вообще не иметь детей (чайлдфри, или «свободные от детей»). Почему люди делают выбор в пользу добровольной бездетности?

У каждого/каждой свои причины. Для кого-то жизненным приоритетом является карьера, и дети в планы и жизнь такого человека совершенно не вписываются. Кто-то хочет уделять свое свободное время хобби или друзьям и близким. Кого-то смущает ухудшение уровня жизни после рождения ребенка. У кого-то просто нет желания становиться родителем, нет потребности в детях и продолжении рода. У кого-то дети не вызывают ни малейшей симпатии. Кого-то пугает беременность, роды и послеродовой период. У кого-то есть предпосылки для тяжелого течения беременности либо рождения больного ребенка. Кто-то недоволен государственной политикой в сфере поддержки материнства и отсутствием детских садов. Причины у каждого свои и их масса. Объединяет таких людей то, что все они добровольно и сознательно делают выбор — никогда не иметь детей.

Какие только обвинения не сыплются в их адрес: их обвиняют в эмоциональной и психической незрелости, в отрицании «материнского инстинкта», в том, что они идут против природы, так как «главное предназначение женщины — рожать», в дестабилизации и ухудшении демографической ситуации. Этот список обвинений можно продолжать до бесконечности.

Масла в огонь ненависти к чайлдфри часто подливают журналисты. Если просмотреть публикации о чайлдфри в белорусских изданиях за последние несколько лет, то можно убедиться в том, что материалы эти по большей части негативны. Есть, конечно, счастливые исключения, которые, однако, лишь подтверждают правило. Авторы материалов прибегают к разнообразным приемам, таким как использование стилистически сниженной лексики при описании чайлдфри, искажения информации, некорректные примеры, привлечение сомнительных экспертов, которые пытаются свою субъективную точку зрения представить истиной, отсылка к традиционным ценностям и естественному, данному Богом, предназначению мужчин и женщин, которые настраивают читателей против выбора человека или группы людей, культивируя таким образом нетерпимость к людям с «иным» репродуктивным выбором. Такая нетерпимость вызвана нежеланием принимать изменения социального порядка, которые в последнее время все чаще заявляют о себе.

Факты по Беларуси

Позиции белорусских официальных лиц по поводу материнства и роли женщины однозначны и традиционны. Приведу несколько цитат:

Александр Лукашенко, *президент Республики Беларусь:*

> *«Дети — это святое, и детей надо рожать вовремя. Поэтому если вы решите сделать карьеру, а особенно для девчат это очень важно, вы забудете о детях на какое-то время. В потом, имея много денег, может, хорошего мужа рядом, а может и не одного мужа, окажетесь у разбитого корыта. Поэтому детей надо рожать в свое время. Если спросите когда, то сегодня можно и в 20 лет после окончания вуза, и в 21, 25. Желательно до 28 первого родить. Но надо же троих!».*

Лидия Ермошина, *председатель ЦИК Республики Беларусь:*

> *«Я считаю, что если ты становишься матерью, для тебя не существует ничего, кроме твоего ребенка. <...> Все остальное может существовать, но где-то на втором месте».*

Надежда Ермакова, *глава Национального банка Республики Беларусь (ответ на вопрос журналистки «…если сейчас перед кем-то стоит выбор — карьера или семья, что Вы посоветуете?»):*

> *«Женщине надо выбирать семью. Для нее это главное. Господь создал нас для продолжения рода, как хранительниц домашнего очага».*

Оксана Мытько, *журналистка БелТА:*

> *«Нам природой предназначено вить семейное гнездышко, заботиться о муже и детях. И знаменитое выражение французского поэта Сент-Бева о том, что если к сорока годам комната человека не наполняется детскими голосами, то она наполняется кошмарами, справедлива в первую очередь именно в отношении женщин».*

Как видим, официальный дискурс поощряет только фанатичное всепоглощающее материнство, исключающее карьерные и другие возможности для женщин. Альтернативные этому мнения редко можно встретить на страницах крупных государственных изданий, хотя далеко не все люди разделяют такой взгляд на материнство.

Однако, посмотрим, что говорит статистика. Согласно данным Национального статистического комитета РБ по состоянию на 1 января 2012 г., средний возраст женщины при рождении ребенка составляет 27,5 лет (при рождении первого — 25,1 лет). Т.е. по сравнению с 2000 г. этот возраст увеличился (тогда он составлял 25,6 и 23,3 года соответственно).

Рассмотрим еще и такой критерий как количество детей в семье. Согласно результатам переписи населения в 2009 г., количество семей с детьми до 18 лет сократилось с 42% (в 1999 г.) до 32%. При этом отмечается рост количества семей с одним ребенком (67% в 2009 г. по сравнению с 57% в 1999 г.) и уменьшение количества семей с двумя (с 37% в 1999 г. до 27% в 2009 г.) и тремя и более детьми (с 6% до 5% соответственно). Также наметилась тенденция увеличения количества супружеских пар без детей (если в 1999 г. таких пар было 23% (по итогам переписи населения), то в 2009-м — уже 24%).

Глоссарий

Контракт работающей матери

Гендерный контракт, который предполагает, что основной сферой занятости является воспитание детей и организация быта, что, однако, не исключает работу вне дома, которая также является обязательной. Воспитание детей, забота о семье и полная рабочая неделя составляют контракт работающей матери, который также еще называют «тройной нагрузкой».

Право на репродуктивный выбор

Признание права человека принимать свободные и самостоятельные решения о своем репродуктивном здоровье, в том числе рождении детей, времени их рождения и промежутках между рождением детей.

Репродуктивные технологии

Технологии лечения или процедуры, которые помогают добиться беременности.
К репродуктивным технологиям относят:

- **экстракорпоральное оплодотворение**
  (ЭКО, «зачатие в пробирке» с последующим переносом эмбрионов в полость матки);
- **ИКСИ**
  (при мужском бесплодии — «принудительное» соединение индивидуального сперматозоида с яйцеклеткой in vitro);
- **суррогатное материнство**
  (полученные с помощью ЭКО/ИКСИ эмбрионы генетической матери вынашивает другая женщина);
- **преимплантационная диагностика наследственных и генетических заболеваний**
  (проводится на эмбриональной стадии, чтобы исключить наследственные заболевания у детей и избежать аборта по медицинским показаниям на поздних сроках беременности);

- **использование донорских половых клеток**
  (при отсутствии собственных яйцеклеток и способных к оплодотворению сперматозоидов);
- **криоконсервация**
  (замораживание эмбрионов и половых клеток с целью их использования в будущем);
- **искусственная инсеминация**
  (введение спермы в половые пути женщины искусственным путем).

Сексуальная революция

Процесс и результат изменений в сексуальной жизни общества, который характеризуется существенными преобразованиями сексуальных ценностей, ориентаций, норм, санкций и сексуальных отношений, раскрепощением личности и общества, нивелированием общественных моральных норм о запрете секса вне брака, целомудрии и др.

Эгалитарная семья

Модель семьи, в которой отношения супругов являются партнерскими. В такой семье оба супруга в одинаковой степени вовлечены в процесс принятия решений (т.е. нет четко выраженного главы семьи), а работа по дому и вне его распределяется равномерно и гибко.

Чайлдфри *(от анг. childfree — свободные от детей)*

Добровольная бездетность, сознательный отказ когда-либо иметь детей, а также люди, которые придерживаются таких взглядов.

Фертильность

Способность женщины к деторождению.

Дополнительная литература

(см. тема 6 — Дополнительная литература)

Бараулина, Т. Моральное материнство и воспроизводство женского опыта. В *В поисках сексуальности.* СПб., 2002. (файл Baraulina) *http://library.gender-ehu.org/hms/attach.php/t__articles.files/id__576/Baraulina_sexuality.pdf*

Бредникова, О., Нартова, Н. Нарушая молчание: дискриминация женщин в пространстве новых репродуктивных технологий. В *Современная женщина, семья, демография. Актуальные исследования.* М., 2007. (файл Brednikova, Nartova) *http://www.cisr.ru/files/projects/analit_zap_vrt.doc*

Гидденс, Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005.(файл Giddens) *http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/gidd/*

Здравомыслова, Е., Темкина, А. Советский этакратический гендерный порядок. В *Социальная история.* М., 2002. (файл Zdravomyslova, Temkina)

Исупова, О. Добровольно бездетные или «свободные от детей». (файл Isupova) *http://genderpage.ru/?p=157*

Карпова, Г. Гендерная идеология и социальная политика в официальном дискурсе Международного женского дня, 1920–2001 гг. В *Гендерные отношения в современной России: исследования 1990-х годов.* Самара, 2003. (файл Karpova) *http://library.gender-ehu.org/hms/attach.php/t__articles.files/id__268/Karpova.pdf*

Кон, И. Ребенок и общество. М.: Академия, 2003. *http://sexology.narod.ru/book15.html*

Нартова, Н. Кто кому мать?
Проблематизация суррогатного материнства в дискурсе СМИ.
В *Семья и семейные отношения:
современное состояние и тенденции развития.*
Н. Новгород, 2008. С. 146–148. (файл Nartova)
http://www.cisr.ru/files/publ/Nartova/nartova_kto_komu_mat080.pdf

Павлова, Т. Эгалитарная семья в России. (файл Pavlova)
http://polit.ru/article/2012/04/03/family/

Роткирх, А., Кессели, К. Деторождение
и его место в жизненном цикле петербургских женщин.
В *Новый быт в современной России: гендерные исследования
повседневности: коллективная монография.*
СПб., 2009. С. 427–455.

Сасункевич, О. Медикализация дискурса о материнстве
в белорусских медиа. В *Журнал исследований социальной политики.*
Том 7, №3. С. 405–418. (файл Sasunkevich)
http://ecsocman.hse.ru/text/23509098.html

Чодороу, Н. Воспроизводство материнства:
психоанализ и социология пола. В *Антология гендерной теории.*
Минск, 2000. С. 29–76. (файл Chodorou)

Badinter, E. L'Amour en plus. Histoire de l'amour maternel
(XVII–XX siecle). Paris: Flammarion, 1980.

Дополнительные материалы

(см. тема 6 — Дополнительная материалы)

Ермошина о молодежи: «Они скверные матери,
плохие жены, недобрые, немилосердные люди». (файл Ermoshina)
http://charter97.org/ru/news/2011/12/15/45817/

Лукашенко предостерег студентов, желающих заняться бизнесом,
и дал совет белорусским девушкам: рожайте детей, карьера потом.
(файл Onliner) *http://dengi.onliner.by/2012/11/12/pr-4/*

Матвеев, В. Женщина в Беларуси должна рожать
не менее троих детей — Лукашенко. (файл Lukashenko)
http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-schitaet-chto-zhenschina-v-Belarusi-dolzhna-rozhat-ne-menee-trex-detej_i_528724.html

Михейчиков, М. Что самое главное в жизни белорусских женщин?
(файл Mikheychikov) *http://news.tut.by/society/293783.html*

Мытько, О. Чего хочет женщина? (файл 7 days)
http://www.belta.by/ru/blogs?art_ID=146&auth_ID=22

Романовская, Н. Семья для женщины важнее карьеры.
(файл Ermakova) *http://vminsk.by/news/15/70687/*

«Семья или карьера? Что предпочтете вы?» (файл STV)
http://www.ctv.by/новости/семья-или-карьера-что-важнее-для-вас

Спасюк, Е. В белорусской женщине видят только мать?
(файл Spasyuk)
http://naviny.by/rubrics/society/2012/06/15/ic_articles_116_178188/

Строя карьеру, женщине нужно почаще себя спрашивать:
зачем мне это надо? (файл KP)
http://kp.ru/daily/25835/2808452/

Фото Ирины Новик

тема 7

Все женщины хотят выйти замуж? Одиночество как осознанный выбор

Татьяна Левчик

— Почему нельзя называть вещи своими именами? Секс — это секс, зачем говорить: «Пойдем ко мне посмотрим кино» и подразумевать: «А, может, займемся сексом?»! Привычка общения с женщинами?..

— Не все так умеют, Таня, — утешает подругу коллега. — Ты слишком сильная, таких сильных мужчин редко встретишь. Да и с такими принципами ты так и не выйдешь замуж, останешься одна, — печально резюмировала Наташа.

«Останешься одна!», «Еще не замужем?!», «До сих пор не вышла?!», «Живешь одна?!»… Эту череду тематических вариаций можно продолжать бесконечно, используя различные словосочетания, смысл которых один и тот же, подкрепленный интонацией возмущения и непринятия.

Встречая подруг/друзей по школе, вузу, невольно замечаешь, что за привычным «Привет!» следует такой же, уже привычный вопрос о семейном положении, а затем, как по схеме, то же удивление, непринятие и бурный рассказ об удавшихся/неудавшихся браках, своем потомстве и о том «как надо».

Как верно отмечает Хелен Герли Браун в своей книге «Секс и незамужняя девушка», «…самая большая проблема незамужней женщины — иметь дело с людьми, которые пытаются выдать ее замуж».

В данной теме мы поговорим о том, что такое одиночество, в чем специфика женского одиночества и что мы понимаем под одиночеством как осознанным выбором.

Что такое одиночество?

Одиночество — это философское понятие с множеством граней и смыслов, и в то же время один из самых сложных для современного человека психологических и социальных вопросов. Многие философы считали одиночество неотъемлемой частью человеческой жизни. Как замечает доктор философии Фарида Майленова в статье «Два лика одиночества», человек именно *ощущает* одиночество — это чувство совершенно не обязательно отражает реальную ситуацию, но от этого чувство одиночества не делается легче, и попытки убедить человека в очевидной «ошибочности» этого ощущения редко приводят к успеху.

Одиночество многогранно и у каждого свое. Стоит задуматься и сразу можно понять: два человека, жалующихся на одиночество, очень часто жалуются на совершенно разные вещи. Человек может чувствовать чужим самого себя, других (эти другие тоже бывают разные — родные и близкие, приятели и коллеги, общество, в котором человек живет) и, наконец, мир как таковой. Только вот разобраться, в чем именно состоит наше одиночество, бывает трудно.

Известный экзистенциальный психолог Ирвин Ялом предлагает разделить одиночество, или изоляцию, на три типа: межличностное, внутриличностное и экзистенциальное. *Межличностная изоляция,* обычно переживаемая как одиночество, — это изоляция от других индивидуумов. *Внутриличностная изоляция* имеет место тогда, когда человек душит собственные чувства или стремления, принимает «нужно» и «следует» за собственные желания, не доверяет собственным суждениям или сам от себя блокирует собственный потенциал. В то же время сам Ялом наибольшее внимание уделяет *экзистенциальной изоляции*, которая «сохраняется при самом удовлетворительном общении с другими индивидами, при великолепном знании себя и интегрированности. Экзистенциальная изоляция связана с пропастью между собой и другими, через которую нет мостов. Она также обозначает еще более фундаментальную изоляцию — отделенность между индивидом и миром».

Встречается и другая классификация одиночества.

Одиночество, вызванное *социальной изоляцией* — отсутствием доступного круга общения, людей, способных удовлетворить потребность в общении как таковом, в межличностных контактах, не обязательно глубоких и близких (именно результат этой изоляции люди в основном и склонны называть одиночеством). Такого рода «голод» можно утолить или по крайней мере смягчить, просто выйдя на улицу и побыв среди людей, не говоря уже об общении с коллегами, единомышленниками и о процветающей культуре онлайн-коммуникации.

Одиночество, вызванное *эмоциональной изоляцией*, наступает вследствие отсутствия привязанности к конкретному человеку либо тогда, когда человек отделяет свои эмоции от воспоминаний о событии и становится неспособным/неспособной к близким отношениям с другими людьми.

Экзистенциальное одиночество, о котором говорилось выше, — чувство, которое возникает у человека, когда он сталкивается один на один с Бытием — смертью, отчаянием, необходимостью принять судьбоносное решение.

Перед фундаментальными проблемами бытия — проблемой смерти, свободы, жизненного выбора и прочими экзистенциальными проблемами — человек одинок(а) изначально, так как никто не может принять решение за него/нее, когда необходимо сделать выбор, и никто не может за нее/него пережить боль, страдание, страх смерти, неуверенность перед будущим, тоску и отчаяние.

Перед фундаментальными проблемами бытия — проблемой смерти, свободы, жизненного выбора и прочими экзистенциальными проблемами — человек одинок(а) изначально.

Однако в жизни очень часто приходится наблюдать попытки избежать экзистенциальной изоляции — растворение в другом/других. Например, любовные и дружеские отношения, которые уже давно не приносят радости и удовлетворения, однако спасают от глубинной тревоги и страха одиночества, да и к тому же от необходимости принять решение строить свою жизнь и нести за нее ответственность. Как часто приходится слышать, особенно от женщин, такую оценку своего партнера (мужа, друга): «Какой никакой, лишь бы был». Это и есть попытка избежать одиночества, обрести себя в другом человеке. Однако, экзистенциальная изоляция, в отличие от изоляции межличностной и эмоциональной, в принципе непреодолима, поэтому не стоит стараться ее избегать, лучше принять и найти в ней пользу.

«Полезное одиночество»

Зачастую люди, состоящие в парных отношениях, лишены собственного пространства. Хотя любой, даже самый общительный человек время от времени ищет уединения. Об этом хорошо написала Вера Рыклина в статье «Полезное одиночество»:

> *«Моя знакомая Мари Женье из Парижа почти каждый день после работы по дороге домой заходит в очень дорогой бутик, берет два-три комплекта одежды и отправляется в примерочную. Минут через 10 она выходит и отдает одежду продавщице со словами, что ей ничего не подошло. В этот магазин Мари ходит уже несколько месяцев, но она ни разу ничего не купила. По правде говоря, она даже ни разу ничего не примерила. На самом деле она заходит в примерочную, снимает обувь, садится на небольшой пуфик и сидит так минут 5–10. Все дело в том, что небольшая кабинка в модной лавке стала для Мари единственным местом, где она может хотя бы чуть-чуть побыть в одиночестве и в относительной тишине.*
> *Мари 38 лет. Она просыпается в 7.30, будит двоих детей и мужа, готовит завтрак, помогает одеться девочкам и, как в*

В жизни очень часто приходится наблюдать попытки избежать экзистенциальной изоляции — растворение в другом/других. Например, любовные и дружеские отношения, которые уже давно не приносят радости и удовлетворения, однако спасают от глубинной тревоги и страха одиночества, да и к тому же от необходимости принять решение строить свою жизнь и нести за нее ответственность.

фильмах, завязывает галстук супругу. Выходят из дома они все одновременно. Муж завозит старшую дочь в школу, Мари на автобусе довозит младшую до детского сада и дальше на метро едет в офис. Она дизайнер в крупном книжном издательстве и сидит в огромном кабинете на 20 человек без каких-либо перегородок. По вечерам она либо ходит на групповые танцы в близлежащем фитнес-клубе, либо отправляется прямиком домой, где дети, няни и бабушки.
Мари не исключение, она — правило. Так живем все мы: те, у кого есть семья, кто ходит на работу и кто живет в большом городе».

Как часто замужняя женщина может позволить себе уединиться, предварительно не отчитавшись мужу о временных и экономических аспектах уединения? Как часто она может позволить себе не спеша прогуляться пешком, возвращаясь с работы, не думая о том, что надо быстро приготовить ужин супругу? Как часто она может позволить себе забежать к подруге, не погрузившись в мысли, кто заберет детей из садика?..

Классическая психология утверждает: у человека есть две базовые потребности — в общении и в уединении. Многочисленные исследования доказали, что только в одиночестве человек получает необходимую психологическую разрядку, сравнимую с отдыхом всего организма во время сна.

Кроме того, одиночество — необходимый компонент не только для осмысления жизни, но и для творчества.

Синглы. Кто они?

Итак, полностью преодолеть одиночество невозможно, да и, наверное, не нужно: с одной стороны, оно до определенной степени необходимо личности для роста, развития творческих сил, самостоятельности; с другой стороны, когда заходит речь об экзистенциальном одиночестве, нужно учиться его принимать как необходимую часть нашего бытия. Каждый из нас одинок в своем существовании. Близость, которая считается лекарством от одиночества, на самом деле рассеивает лишь страх одиночества, но не саму экзистенциальную суть. Никакие отношения не могут навсегда уничтожить изоляцию. А вот сделать несчастной жизнь человека — могут.

Однако в нашем обществе редко рассматривают экзистенциальную сущность одиночества. В большей степени у нас популярно использование таких гендерных маркеров, ставших уже универсальными, как синий чулок и вечный холостяк. Причем если вечный холостяк всегда вызывает интерес, поскольку ему никогда не поздно устроить личную жизнь, то синий чулок скорее вызывает сочувствие и является своего рода социальным приговором.

Мужчина-холостяк рисует в воображении картину брутального, симпатичного и независимого мужчины, которого женщина должна «обаять, соблазнить и женить на себе». Такие мужчины слишком любят свободу, близкие отношения вызывают у них интимофобию либо просто они являются «маменькиными сыночками». Ну и девиз у них по жизни: «Холостяк — это звучит гордо!» — утверждает колумнист популярного интернет-издания «Радиус города» Дэн Бранский (см. Дополнительные материалы). Из примеров классической литературы вспоминается образ Филиппа Бридо, бессердечного и наглого хищника, — наиболее законченный образ наполеоновского офицера, созданный Бальзаком в романе «Жизнь холостяка». В то же время синего чулка никто соблазнять не предлагает, об интимофобии никто не вспоминает, а про свободу никому и в голову ничего прийти не может. Сразу предлагаются психологические консультации (по запросу в google), объясняя синдром синего чулка чрезмерно строгим воспитанием в детстве.

Таким образом, одиночество как жизненная стратегия имеет четко выраженную гендерную окраску. Женское и мужское одиночество маркируются в обществе по-разному. Иными словами, отношение к одиночеству у большинства всегда двойственное: оно, с одной стороны, символ независимости и автономии, с другой — символ социального неуспеха, особенно для женщин. Однако данная ситуация постепенно меняется, и для все большего числа женщин одиночество становится сознательной жизненной стратегией.

Стоит обратить внимание и на наш язык, в котором само слово «одиночество» имеет негативные коннотации (эмоциональную окраску). Таким образом, определяя незамужнюю женщину как одинокую, мы уже на уровне языка приписываем ей неполноценную и нерадостную участь. Для того чтобы избежать такого негативного определения в отношение людей, которые выбирают одиночество как сознательную жизненную стратегию, предпочтительнее использовать слово «сингл» (калька от английского *single* — одинокий).

Сингл — это не просто иное слово, это определение новой и все более заметной социальной группы, для которой одиночное проживание является нормой, а не проблемой, которую нужно решать.

В других темах мы уже говорили о том, что до начала индустриализации большинство семей являлись производственными ячейками и выбор будущего супруга обычно определяли не любовь и романтические увлечения, а социальные и экономические интересы, диктовавшие необходимость бесперебойного функционирования семейного производства и заботы об иждивенцах. Брак для женщины также использовался как средство автономии от родителей. Покидание родительского дома означало выход замуж. Индивидуальная свобода выбора при заключении брака и другие аспекты семейной жизни были подчинены интересам родителей, родственников или общины.

Для того чтобы избежать негативного определения в отношение людей, которые выбирают одиночество как сознательную жизненную стратегию, предпочтительнее использовать слово «сингл» (калька от английского *single* — одинокий).

В наше время, за исключением очень малой доли крайне богатых людей, брак перестал быть связью, имеющей целью передать собственность и свой статус другому поколению. По мере обретения женщинами экономической самостоятельности, брак все реже является следствием необходимости экономического партнерства, как это было когда-то. Общий рост благосостояния приводит к тому, что в случае неудовлетворенности браком устроить свою собственную жизнь теперь значительно легче. Разведенные люди, особенно женщины, теперь уже не несут на себе позорного клейма. Брак сегодня можно оценивать в терминах уровня личностного удовлетворения, приносимого им. Поэтому, по всей вероятности, выбор одиночного проживания связан не с глубоким разочарованием в браке как таковом, а с усиливающимся стремлением превратить собственную жизнь в приносящую удовлетворение и радость.

«Сегодня все больше людей ищут уникальные пути к процветанию. Некоторые 30-летние и 40-летние одиночки не желают мириться с компромиссами, связанными с партнерством или с поиском партнера. Таких людей немало и они осознали личные, социальные и сексуальные преимущества одиночной жизни. Есть группа разведенных мужчин и женщин, чей опыт в отношениях завершился, равно как и убеждения, что супружество является источником счастья и стабильности. А также пожилые люди, которые пережив смерть супруга или супруги, построили свою жизнь заново, обнаружили новые связи, занятия и сообщества, и гордятся тем, что могут жить самостоятельно. Сегодня у нашего вида есть приблизительно 200 000 лет опыта в коллективном проживании. И только приблизительно пятьдесят или шестьдесят лет с нашим экспериментом в жизни соло», — утверждает профессор социологии Нью-йоркского университета Эрик Клиненберг в новой книге «Живущие соло: небывалое распространение и удивительная привлекательность жизни в одиночку».

Одиночек становится больше — и американский бизнес уже начал отвечать на это. А вот отечественный не совсем. Более того, наша телевизионная реклама, кинематограф и прочие продукты популярной культуры репрезентируют парность как идеал, позитивных образов синглов просто не преподносят зрителям.

Популярно мнение, что синглы склонны к одиночеству, изоляции и даже, возможно, являются социальными неудачниками. Непрекращающийся поток телевизионных высказываний ученых мужей и защитников брака предупреждает нас, что быть непарным опасно для нашего богатства, благосостояния и продолжительности жизни.

Однако в теме 4 мы уже писали о том, что институт брака и семьи трансформируется повсеместно под влиянием новых экономических и социальных условий. Более того, экономика не только влияет на изменение семейных форм, она также реагирует на эти изменения. Таким образом, синглы становятся видимой потребительской группой, в некотором смысле они питают экономику. Одиночек становится больше — и американский бизнес уже начал отвечать на это. А вот отечественный не совсем. Более того, наша телевизионная реклама, кинематограф и прочие продукты популярной культуры репрезентируют парность как идеал, позитивных образов синглов просто не преподносят зрителям.

Однако и на нашем пространстве уже можно найти инициативы, направленные на расшатывание представленной выше культурной монополии парного образа жизни. Так, белорусская исследовательница и журналистка Анна Шадрина запустила цикл исследовательских семинаров о брачном и репродуктивном выборе и создала сообщество «Новые одиночки» в Живом журнале. Все это во многом уникальные попытки говорить о новом социальном явлении — растущем количестве незамужних женщин..

Все женщины хотят выйти замуж?

Колумнисты американского онлайн-издания «Хаффингтон Пост» проводили опрос на тему «Что вы думаете о браке?». Статистический анализ показал, что мужчины в настоящее время гораздо больше расположены к браку, чем современные женщины. К примеру, 38% опрошенных мужчин считают, что женатому человеку легче быть счастливым, чем одинокому. Среди женщин такого мнения придерживаются только 22%. Гораздо больше мужчин, чем женщин, полагают, что семейным людям проще продвигаться по социальной лестнице, строить карьеру и воспитывать детей.

Здесь трудно не согласиться: когда жена успешно совмещает качества домработницы, поварихи и матери в одном лице, мужчине действительно гораздо легче продвигаться по социальной лестнице и строить карьеру, не направляя время и энергию в бытовое русло собственной жизни.

Исследователи опрашивали разведенных мужчин и женщин, чтобы выяснить их отношение к повторному браку. В итоге они обнаружили, что разведенные или овдовевшие мужчины в два раза чаще женщин мечтают о создании новой семьи.

Жить одной или жить с кем-то — это два равнозначных опыта. По поводу того, какой способ «легче», имеются различные точки зрения и исследования. К примеру, популярная американская писательница Элизабет Гилберт в бестселлере 2010 года «Законный брак», исследуя трансформацию института семьи, говорит о «дисбалансе полезности брака», при котором по многим показателям женщины, не состоящие в браке, выигрывают у семейных, в то время как у женатых мужчин жизнь складывается удачнее, чем у одиночек. Исследования психических расстройств это подтверждают.

Александр Полеев, врач-психотерапевт, кандидат психологических наук, утверждает, что женщины страдают от депрессивных расстройств в три раза чаще, чем мужчины. С возрастом среди замужних женщин число подобных нарушений заметно увеличивается, а среди незамужних — остается прежним.

На мужчин женитьба оказывает противоположное воздействие: у одиноких мужчин с возрастом психическое здоровье ухудшается, у женатых — остается на прежнем уровне.

Любопытна и такая мировая статистика: женщины, работающие полный рабочий день или частично занятые, страдают психическими расстройствами значительно реже, чем женщины, ведущие домашнее хозяйство.

Мы привыкли говорить: «Берегите мужчин, их жизнь на девять-десять лет короче, чем жизнь женщин!». Действительно, в России незамужние и разведенные женщины живут намного дольше, чем мужчины, а вот замужние — не дольше, а столько же. У мужчин другая ситуация: женатые мужчины живут в среднем на девять лет дольше, чем одинокие. Выходит, замужество не только повышает склонность к психическим расстройствам, но и сокращает жизнь.

Факты по Беларуси

Как показала перепись населения Беларуси 2009 года, количество мужчин и женщин в возрасте 15 лет и старше, состоящих в браке, снизилось на 4 % по сравнению с данными десятилетней давности. При этом доля пар, чей брак не оформлен официально, за десять лет возросла с 5 до 8 %.

Статус разведенных в 1999 году имели 5,9 % мужчин и 8,5 % женщин в возрасте 15 лет и старше. А по состоянию на 14 октября 2009 года их было уже 6,7 % и 9,9 % соответственно. Число разведенных женщин в Беларуси в абсолютном выражении составляет порядка 436 000 человек.

Для сравнения: в США только 51 % взрослых сегодня состоит в браке, согласно данным переписи населения. И 28 % всех домашних хозяйств теперь состоят только из одного человека. Но 28 % мало по сравнению с 40–45 % домашних хозяйств из одного человека в Швеции, Норвегии, Финляндии и Дании. В Стокгольме почти две трети всех домашних хозяйств состоят только из одного человека.

Глоссарий

Одиночество

Социально-психологическое явление, эмоциональное состояние человека, связанное с отсутствием близких, положительных эмоциональных связей с людьми и/или со страхом их потери в результате вынужденной или имеющей психологические причины социальной изоляции.

Синглтоны/синглы *(от англ. singleton)*

Одиночка, единственный ребенок; осознанная жизненная стратегия, основанная на предпочтении одиночного (непарного) проживания.

Экзистенциализм *(от фр. existentialisme от лат. Exsistentia — существование)*

Направление в философии XX века, акцентирующее свое внимание на уникальности иррационального бытия человека. Экзистенциальный психолог и психотерапевт Ролло Мэй считает, что экзистенциализм не просто философское направление, а скорее культурное движение, запечатлевающее глубокое эмоциональное и духовное измерение современного западного человека, изображающее психологическую ситуацию, в которой он находится, выражение уникальных психологических трудностей, с которыми он сталкивается. В экзистенциализме, согласно Р. Мэю, человек воспринимается всегда в процессе становления, в потенциальном переживании кризиса, который свойственен западной культуре, в которой он переживает тревогу, отчаяние, отчуждение от самого себя и конфликты. Человек является способным мыслить и осознавать свое бытие, а следовательно, рассматривается в экзистенциализме как ответственный за свое существование.

Экзистенциальное одиночество

Экзистенциальная данность в психотерапии Ирвина Ялома; чувство, которое возникает у человека, когда он сталкивается один на один с Бытием — смертью, отчаянием, необходимостью принять судьбоносное решение.

Дополнительная литература

(см. тема 7 — Дополнительная литература)

Гидденс, Э. Трансформация интимности. СПб., 2004. *http://www.koob.ru/giddens_a/transformaciya_intimnosti*

Гилберт, Э. Законный брак. М., 2010.

Майленова, Ф. Два лика одиночества. (файл Majlenova) *http://hpsy.ru/public/x968.htm*

Отрывки из книги **Клиненберг Э.** Going solo: The extraordinary rise and surprising appeal of living alone. «Как жить в одиночку» и «Когда одиночки больше не одиноки». Перевод А. Шадриной. *http://newodinochki.by/index.php/stati-po-teme/352-kak-zhit-v-odinochku*, *http://newodinochki.by/index.php/stati-po-teme/356-kogda-odinochki-bolshe-ne-odinoki*

Шадрина, А. Одиночество: пугающее и манящее. (файл Odinochestvo) *http://www.chaskor.ru/article/odinochestvo_pugayushchee_i_manyashchee_27190*

Шадрина, А. Почему это я одна? (файл Shadrina) *http://www.chaskor.ru/article/pochemu_eto_ya_odna_23195*

Ялом, И. Экзистенциальная психотерапия. М., 1999.

Другие полезные материалы

http://newodinochki.by/index.php/stati-po-teme

http://www.huffingtonpost.com

Дополнительные материалы

(см. тема 7 — Дополнительные материалы)

Mielnikiewicz, J. Why story about the Marriage Agency? (файл Mielnikiewicz) *http://sputnikinbelarus.blogspot.de/2012/04/justyna-mielnikiewicz-why-story-about.html*

Бранский, Д. Синдром убеждённого холостяка. (файл Branskij) *http://www.radiuscity.ru/articles.aspx?id=1514*

Гимейн, М. Парадокс холостяка. (файл Gimein) *http://www.slate.com/articles/arts/everyday_economics/2008/04/the_eligiblebachelor_paradox.html*

ДеПоло, Б. Что значит «иметь все» для вас? (файл DePauloBella) *http://blogs.psychcentral.com/single-at-heart/*

Матеев, Д. Осмысление феномена одиночества в философии Востока. (файл Vostok) *http://old.nsaem.ru/Science/Publications/Science_notes/Archive/2007/3/417.pdf*

Михейчиков, Л. Что самое главное в жизни белорусских женщин? (файл Mikheychikov) *http://news.tut.by/society/293783.html*

Полеев, А. Замужество опасно для здоровья. Депрессия — болезнь домохозяек. (файл Poleev) *http://www.mozg.ru/doc/site/library/library48/library49/doc676*

Рыклина, В. Полезное одиночество. (файл Ryklina) *http://www.snob.ru/selected/entry/45456*

Другие полезные материалы

Сообщество «Новые одиночки». *http://newodinochki.livejournal.com*

Сериал «Секс в большом городе» (Sex and the City, США, 1998–2004)

Фильм «Девчата» (СССР, 1961)

Фильм «Москва слезам не верит» (СССР, 1979)

Фильм «Служебный роман» (СССР, 1977)

Фильм «Одиноким предоставляется общежитие» (СССР, 1983)

модуль 3

ГЕНДЕР
И ПОЛИТИКА

Фото Ирины Новик

тема 8

Участие женщин в политике: от формального представительства к формированию «женской» повестки дня

Виолетта Ермакова, Анна Мартыновская

**Стал бы мир выглядеть по-иному,
если бы женщины заняли влиятельные позиции?
Ответ «нет», если речь идет об отдельных женщинах.
Ответ «да», если критическая масса женщин сможет
оказывать влияние на процессы принятия решений.**

Мадж Бритт Теорин, член Европарламента

Как мы воспринимаем женщин в политике? Быть может, это просто люди женского пола, которые хотят реализовать себя в сфере власти, и они не отличаются от мужчин ничем, кроме пола? Или у женщин есть свои интересы, которые кроме женщин не сможет представить никто другой? Мы спросили несколько белорусов, чтобы узнать, что они думают про политическое представительство женских интересов. Каждому из них мы задали вопрос: **есть ли у женщин как социальной группы какие-либо интересы, которые нуждаются в политическом представительстве?**

Самыми типичными оказались такие ответы:

Андрей:

Определенно, у женщин есть какие-то интересы. Но я считаю, что женщинам не стоит лезть в политику. У них, в отличие от мужчин, другие функции и задачи.

Екатерина:

Да, безусловно, это необходимо. Например, сегодня в Польше действуют одни из самых жестких законов в отношении абортов. Аборты являются нелегальной процедурой, «за исключением случаев, когда зачатие произошло в результате изнасилования или же роды угрожают жизни женщины». В данной ситуации женщины нуждаются в защите своих прав и свобод.

Маргарита:

Вообще не представляю, какие у женщин могут быть интересы, нуждающиеся в политическом представительстве.

Николай:

Политика вообще не женское занятие. Вся эта ответственность, напряжение, сплетни, грязь. Не каждый мужчина сможет заниматься политикой. Что тут говорить про женщин.

Наталия:

Думаю, нет. Я вообще не выделяю женщин в какую-то особенную группу, с особенными интересами.

Илья:

Например, в России есть союз матерей. Им не помешало бы политическое представительство.

Как видно из ответов-иллюстраций, в большинстве своем мы не задумываемся о специфически женских интересах или даже не признаем их существование.

Существуют ли женские интересы и в чем они — состоят?

Что такое политика и зачем в ней участвовать?

Политика — это сфера взаимодействий социальных групп и индивидов по поводу использования институтов публичной власти в целях принятия решений, направленных на реализацию противоречивых общественных интересов.

Давайте начнем с базового определения. Политика — это сфера взаимодействий социальных групп и индивидов по поводу использования институтов публичной власти в целях принятия решений, направленных на реализацию противоречивых общественных интересов. Другими словами, политика — это сфера, где граждане решают, как им жить вместе.

Это сфера, где:

- выбирают основные ориентиры развития (социализм или капитализм, например);
- соотносят себя с внешним миром (в какие международные объединения входить или стремиться, с какими странами налаживать связи);

- определяют свое место в истории (какое из государственных образований на своей нынешней территории считать своим предшественником, кого из исторических фигур прошлого считать героем — эти вопросы редко бывают просты);
- устанавливают общие для всех законы, начиная с конституции (в том числе стандарты политической организации общества, которые в сумме образуют политическую систему), и оговаривают исключительные права для отдельных групп.

Причем при решении этих вопросов сталкиваются самые разные интересы, ведь общество не однородно. Постоянно возникают противоречия, которые не так просто согласовать. Способы отстоять свою позицию могут быть самые разные: от голосования до революций. Люди готовы умирать, чтобы иметь возможность решать, по каким правилам жить в собственной стране, формировать самые общие законы и принципы среды, в которой протекает их частная жизнь. Насколько тесно частные интересы и сфера политики связаны между собой, хорошо иллюстрирует эпизод из фильма Iron Jawed Angels (2004, США, в русском переводе «Ангелы с железными зубами»): На митинге, где призывают подписать петицию за предоставление женщинам избирательного права, одна рабочая выкрикивает: «Повысьте зарплату, к черту политиков!» Раздающая листовки в толпе суфражистка Элис Пол говорит девушке: «В прошлом месяце в пожаре на фабрике погибло 146 женщин. Где у вас пожарный выход? Закон устанавливается выборными властями. Нужно принять закон о пожарном выходе. Право голоса — это пожарный выход».

Право голоса — это пожарный выход.

Фильм «Iron Jawed Angels» (2004, США)

Право голоса — это «пожарный выход» еще и в том смысле, что голосование позволяет решать вопросы мирным путем и служит лекарством от революций и сопутствующего им насилия.

Женское избирательное право

Положение женщин до начала борьбы за избирательное право

Мира, в котором имели право голосовать все мужчины и не имели все женщины, никогда не существовало в том смысле, что не было государства, которое приняло бы для себя именно такой закон, наделяющий избирательным правом лишь в зависимости от пола. В разное время в разных странах существовала своя система избирательных цензов (ограничений в избирательном праве): возрастной (применяется до сих пор), имущественный (голосовать имели право только собственники), образовательный (право голоса только для грамотных или имеющих определенный уровень образования, закрепленный в законе) и другие, в том числе ценз пола, существовавший повсеместно в конце XIX — начале XX века, но никогда не бывший единственным. Применение цензов приводило к тому, что наибольшая вероятность иметь влияние на по-

литические решения существовала для взрослых местных уроженцев мужского пола, грамотных и имеющих частную собственность.

Но даже если ценз пола не применялся, до введения всеобщего избирательного права в каждом конкретном государстве у мужчин было значительно больше возможностей. Женщины гораздо реже мужчин имели доступ к образованию, и многие из них не проходили ценз грамотности. Во многих странах правовая система не наделяла женщин имущественными правами и правами наследования, и они не могли пройти имущественный ценз. Так, из сочетания различных цензов складывалась ситуация, в которой женщины значительно чаще оказывались в группах, вытесненных из политической сферы.

В ряде случаев применявшиеся цензы давали некоторым группам женщин право голоса. В средневековой Франции на городских выборах и собраниях голосовать могли главы семейств, независимо от пола. С 1718 по 1771 год в Швеции избирательным правом обладали женщины, состоявшие в гильдиях и платившие налоги. С 1755 по 1769 год на Корсике голосовать могли все граждане республики старше 25 лет, в том числе незамужние и вдовствующие женщины. Но факт отсутствия ценза пола еще не означал, что женщина могла воспользоваться правом голоса: в начале XX века в Португалии на выборах в парламент могли голосовать «главы семейств», без указания пола. Но первой женщиной, сумевшей доказать, что она является главой семейства, и добившейся на этом основании права участвовать в выборах, стала Каролина Беатриз Ангело, и произошло это в 1911 году. Позже соответствующий закон был изменен таким образом, чтобы не допустить повторения прецедента и явно допустить к голосованию только глав семейств мужского пола.

Другими словами, «пожарный выход» для женщин долгое время оказывался закрыт. И, естественно, им пришлось прибегать к иным способам отстоять свои интересы в сфере политики.

История борьбы за избирательное право

«Женщина может взойти на эшафот, следовательно, она может взойти и на трибуну»,

Олимпия де Гуж «Декларация прав женщины и гражданки», (1791)

«Первые ласточки» движения за избирательное право для женщин появились в XVIII веке — в эпоху появления первых официальных документов по правам человека. Декларация независимости (1776, США) и Декларация прав человека и гражданина (1789, Франция) были приняты практически в одно время. Хотя более точный перевод названия последнего документа: «Декларация прав мужчины и гражданина». И это несмотря на то, что в работах французского писателя, ученого и политического деятеля той эпохи Антуана Кондорсе речь идет об образовании женщин, совместном обучении обоих полов.

Ответом на Декларацию прав мужчины и гражданина стал текст «праматери феминизма» Олимпии де Гуж «Декларация прав женщины и гражданки» (1791) — первый по своей сути манифест за права женщин. «Женщина может взойти на эшафот, следовательно, она может

взойти и на трибуну» — эти слова вошли в историю. Они же зеркально отражают жизнь самой Олимпии де Гуж: она взошла на трибуну, а позже ее отправили на эшафот.

Практически в то же время британская писательница и философ Мери Уолстонкрафт изложила свои взгляды на причину подчиненного положения женщин в эссе «В защиту прав женщин» (1792). Мери Уолстонкрафт писала о том, что именно отсутствие права девочек и женщин на образование является причиной тех слабостей, которые приписывают якобы природе женского пола (например, легкомыслие, неспособность принимать сложные решения).

Эстафета была подхвачена: во второй половине XIX века британский мыслитель и парламентарий Джон Стюарт Милль выступал за введение женского избирательного права, но предложение не проходило в исключительно мужском парламенте. Тогда же были образованы несколько групп для продвижения интересов женщин в парламенте. Но только движению суфражисток, действовавших главным образом в Великобритании и США в конце XIX — начале XX века, удалось сдвинуть дело с мертвой точки. Эти дамы решили не «быть милыми» и активно применяли ненасильственные формы гражданского неповиновения: марши протеста, уличные акции. Они попадали в тюрьмы, объявляли голодовки, но продолжали борьбу. Британки получили право голосовать в 1918 году, американки — в 1920-м. Кроме собственно избирательного права, суфражистки отстаивали право женщин на образование, частную собственность, профессиональную деятельность, ведь, как мы убедились, все права оказываются тесно связаны.

Начало XX века открыло «пожарный выход» женщинам во многих странах (информацию о том, когда появляется женское избирательное право в разных странах, см. в разделе «Дополнительные материалы»). Но часто это было право не для всех женщин: ряд других цензов по-прежнему действовал. Так, в Греции в 1934 году избирательное право получили только грамотные женщины старше 30 лет. Не всегда право голоса удавалось сохранить: к примеру, нацистский режим в Германии упразднил право женщин голосовать, ситуация изменилась только с падением Третьего Рейха.

Распространению избирательного права на всех женщин способствовало принятие в 1948 году Декларации прав человека и придание документу статуса нормы международного права. Другими международными документами, закрепившими женское избирательное право, стали Конвенция о политических правах женщин (1952) и Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979). Но ратификация конвенций и изменения национального законодательства в соответствии с новыми нормами идут постепенно. Процесс предоставления женщинам права голоса все еще идет: в 2011 году король Саудовской Аравии объявил, что гражданки его королевства смогут участвовать в муниципальных выборах с 2015 года.

От формального представительства к «женской» повестке дня

Если в парламенте и других представительных органах власти нет или мало женщин, то голосование по вопросам гендерной политики не обязательно учтет их интересы.

Казалось бы, вопрос женского политического участия решен: право голоса для женщин становится нормой во всем мире, ценз пола превращается в достояние истории. А значит, женщины, наряду со всеми гражданами, могут голосовать за тех, кто представляет их интересы, реализуя право, добытое в долгой борьбе, которое теперь воспринимают как данность. Однако проблема появляется на следующем уровне: женское представительство в выборных органах и их участие в деятельности политических партий. Ведь если в парламенте и других представительных органах власти нет или мало женщин, то голосование по вопросам гендерной политики не обязательно учтет их интересы. Далее мы вернемся к тому, о каких интересах идет речь. В соответствии с Конвенцией ООН о политических правах женщин (1953), «женщины могут быть избираемы на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации, во все установленные национальным законом учреждения, требующие публичных выборов» и на таких же условиях «женщинам принадлежит право занимать должности на общественно-государственной службе». По законодательству большинства стран формальных препятствий для женского представительства не существует.

Но публичному проявлению женщин в сфере политики и их выражению собственных интересов противостоит стереотип, предписывающий женщине оставаться в частной сфере, в семье, и ни в коем случае не бороться за власть (ведь тогда она утратит такие качества, как «мягкость и уступчивость»). Следствий у этого стереотипа два: 1) женщины не выдвигают свои кандидатуры, реже проявляют инициативу и избегают лидерских позиций, боясь показаться «мужиком в юбке», 2) за активных женщин реже голосуют, поскольку «не женское это дело». В таких условиях повестку дня и итоговые решения принимают по-прежнему мужчины, не все из которых могут достаточно глубоко понять потребности женщин.

Согласно рекомендациям Комиссии ООН по улучшению положения женщин (1990), 30 % женщин в парламенте считается критическим минимумом, соблюдение которого позволяет женщинам оказывать влияние на принятие политических решений.

В разных культурах и странах мира стереотип «женщине не место в публичной сфере» может быть более или менее влиятельным. Но его последствия приходится компенсировать серией искусственных мер, позитивной дискриминацией в пользу женщин. В Европе использовались специальные инструменты для преодоления стереотипов: квота для женщин в представительных органах, работа по созданию позитивных образов женщин-лидеров в литературе, кино, рекламе.

Противники квот указывают на то, что позитивная дискриминация недемократична, льготы притупляют чувство конкуренции и формируют пассивно-потребительскую позицию. Сторонники квот говорят о том, что пока существует негативный стереотип, льготы нужны как компенсаторная мера, позволяющая выровнять стартовые условия. Но подразумевается, что квоты необходимы лишь в переходный период, пока новая роль женщины в социуме не начнет восприниматься как норма. После изживания стереотипов квоты могут быть отменены. Но пока этого не произошло:

> *«Сейчас в мире женщины занимают лишь 10 % мест в законодательных органах и еще меньший процент министерских должностей. (…) Хотя женщины составляют почти во всех странах по меньшей мере половину корпуса избирателей и добились почти во всех государствах — членах Организации Объединенных Наций права избирать и быть избранными, они по-прежнему серьезно недопредставлены среди кандидатов на государственные должности»* .
>
> **Пекинская платформа действий.**

Нормам представительства женщин в органах власти в полной мере отвечают лишь страны Северной Европы.

Следует ли из этого, что при достижении определенного процента женщин в органах власти вопрос женского политического участия будет окончательно решен? Если бы это было верно, то Советский Союз мог бы стать эталоном гендерного равенства: в Верховном Совете СССР в 1962 году было 27 % женщин, в 1974-м — 31 %, а в 1981-м — 32,8 %. Но реальная власть в стране принадлежала Политбюро, в котором за всю его историю в президиум удалось попасть только трем женщинам (2,5 %). Итак, стремясь к равному представительству женщин и мужчин в парламенте, необходимо помнить о том, что оно имеет смысл лишь в органе власти, который является таковым не только на бумаге.

Стремясь к равному представительству женщин и мужчин в парламенте, необходимо помнить о том, что оно имеет смысл лишь в органе власти, который является таковым не только на бумаге.

Но существует и иная сложность: женщины, получившие кресло депутата или должность в правительстве, не обязательно сами готовы защищать права женщин, не обязательно разделяют идеи гендерного равенства, особенно если выросли в обществе с традиционными представлениями о женских и мужских особенностях, ролях, предназначении.

Председатель Центризбиркома Республики Беларусь Лидия Ермошина, отвечая на вопрос журналистов «Можно ли сегодня говорить о реальном равноправии женщин и мужчин во всех сферах жизни, включая политику?» (речь о Беларуси), говорит: *«Можно. Более того, на высших должностях в Беларуси женщин — около 20 %, они же составляют 70 % госаппарата. Сегодня в белорусском парламенте более 30 % женщин, и эта планка снижаться не будет»*. При этом председатель ЦИК не замечает, что описывает ту самую асимметричную пирамиду власти, согласно которой чем выше должность, тем меньше вероятность, что ее займет женщина. 20 % в верхних эшелонах власти (по другим оценка 13 %) и 70 % во всем госаппарате — это ассиметричное распределение не в пользу женщин. Но Лидия Ермошина приводит цифры как пример успеха. Таким образом, значение имеет не только количество, но и «качество» женщин, играющих активную политическую роль. Под «качеством» понимается способность видеть и отстаивать права женщин как группы, т.е. способность формулировать «женскую» повестку дня, которая учитывала бы особенности женского опыта (способность к репродукции, лактация), но в то же время могла бы предложить механизмы, позволяющие женщине конкурировать с мужчинами на рынке труда и

Женщины, получившие кресло депутата или должность в правительстве, не обязательно сами готовы защищать права женщин, не обязательно разделяют идеи гендерного равенства, особенно если выросли в обществе с традиционными представлениями о женских и мужских особенностях, ролях, предназначении.

в публичной сфере. Это значит, что только протекционистских мер в отношении материнства (к которым относится, в частности, белорусский трехгодичный отпуск по уходу за ребенком) недостаточно, потому что эти меры не позволяют выровнять асимметрию, при которой мужчина рассматривается работодателем как более выгодный сотрудник.

Учет женского опыта должен строиться на сбалансированном вовлечении мужчины в ту работу, которая традиционно считается преимущественно женской. Подробнее об этом читайте в теме 5. Другим примером женской повестки дня является распределение бюджета. Когда больше средств выделяется на оборону, а не на социальную сферу, то очевидно, что такое распределение в первую очередь негативно сказывается на женщинах, которые доминируют в системах здравоохранения, образования, культуры и социальной защиты. В то же время очевидно гендерными являются и попытки некоторых депутатов пополнить бюджет за счет, например, легализации проституции. Очевидно, что проституция является преимущественно женским занятием, в которое, как правило, вовлечены наименее защищенные социальные группы (студентки, одинокие матери, безработные). Иными словами, проституция — это пример неравного распределения власти и неравного доступа к ресурсам в обществе для женщин и мужчин. Наказание проституток или поощрение проституции через легализацию не решает проблему неравенства, а только усугубляет ее. Поэтому в ряде стран наказывают потребителей данных услуг, которыми преимущественно являются мужчины.

Успех Скандинавских стран в продвижении политики гендерного равенства обусловлен во многом тем, что политическое представительство женщин не считалось там достаточным инструментом. Повышение политического участия женщин осуществлялось в комплексе с созданием институциональных механизмов: нормативно-правовой базы (прежде всего, Закона о гендерном равенстве), учреждений и должностей, занятых продвижением политики гендерного равенства (такие, как Советы по вопросам равенства, омбудсмены, отделы внутри министерств).

Таким образом, обеспечение равного политического участия мужчин и женщин, не являясь простым само по себе, требует еще и введения дополнительных усиливающих механизмов.

Политика и женские НГО

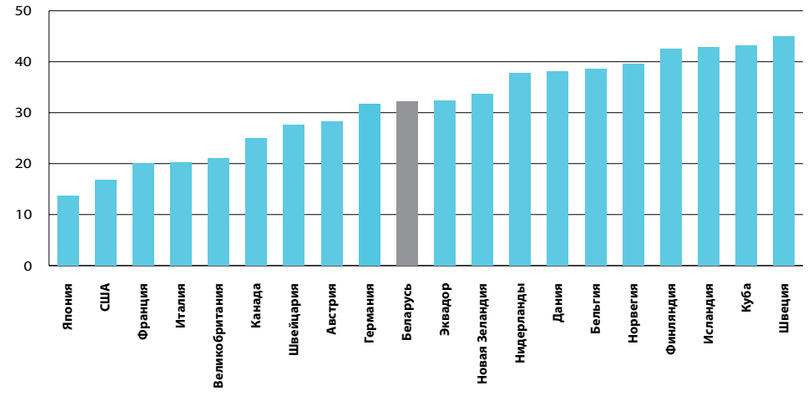
Говоря об участии женщин в политике и формировании «женской» повестки дня, нельзя не упомянуть отдельно и вопрос участия женщин в третьем секторе, или секторе негосударственных (неправительственных) общественных организаций. С одной стороны, третий сектор не является сферой политического, в этом и состоит его принципиальное отличие от первого сектора, к которому относят государство (включая органы государственной власти на всех уровнях, а также все виды государственных организаций) и функцией которого является управление жизнью страны. Однако важно отметить, что когда речь идет о

правах и интересах женщин, не важно, продвигает ли их политическая партия, инициативная группа или неправительственная организация, обслуживающая узкую целевую группу, невозможно обойти вопросы распределения власти в обществе, избежать обсуждения сложившейся системы доминирования-подчинения. Женские вопросы, проблемы и интересы созданы в этой системе и не снимаются без ее изменения или, как минимум, критического осмысления. Этот факт превращает любое феминистское высказывание в политическое.

Кроме того, в отличие от стран, где НГО создаются по заявительному принципу (новая организация просто уведомляет власти о своем появлении), в Беларуси существует институт государственной регистрации НГО. И, кроме того, в Республике Беларусь существует уголовная ответственность за деятельность от имени незарегистрированной организации. Таким образом, государство оставляет за собой право решать, на основе каких интересов и ради достижения каких целей его граждане могут объединяться. Органы власти могут проводить своего рода селекцию общественных инициатив и позволять возникать только тем, чьи цели совпадают с государственной политикой, поддерживают и усиливают ее. Этот подход автоматически переводит ряд НГО в ситуацию политической борьбы: чтобы существовать, им нужно менять государственную политику в отношении гражданского общества. Поэтому в Беларуси третий сектор настолько зависим от первого, что говорить о деятельности НГО без учета политического контекста просто невозможно. Тому, какие женские НГО существуют в Беларуси, какими проблемами они занимаются, как их деятельность связана с политикой и как они представлены в СМИ, посвящен отдельный аналитический текст, размещенный в дополнительной литературе по данной теме.

Факты по Беларуси

Процент женщин в национальном парламенте
(по данным Доклада ООН о человеческом развитии, 2011)



Комментарий. *Представительство женщин в парламенте может играть заметную роль или вовсе не влиять на положение женщин в зависимости от силы парламента. Поскольку в Беларуси сильная президентская власть, влияние парламента на принятие решений незначительно. Поэтому высокое место Беларуси в рейтинге по показателю «Процент женщин в парламенте» не может свидетельствовать о равном участии мужчин и женщин в политике. Более того, эти данные могут быть истолкованы прямо противоположенным образом: женщины заполняют те позиции, за которые не ведется конкурентная борьба, поскольку деятельность депутатов мало влияет на политику страны.*

Исполнительная власть в Беларуси

Примечание: *синим цветом показаны позиции, занятые мужчинами, серым — занятые женщинами.*

Как видно из диаграммы, в Беларуси только одна женщина-министр, Марианна Щеткина, возглавляющая Министерство труда и социальной защиты.

Комментарий. *Исполнительная власть в Республике Беларусь — наиболее сильная и влиятельная ветвь власти. Количество женщин в структурах исполнительной власти верхнего уровня — наиболее важный показатель для оценки влияния женщин на политику в стране. Но диаграмма показывает, что это влияние невелико. Показательно, что единственная женщина-министр возглавляет министерство, среди направлений деятельности которого:*

- *государственная поддержка семьи;*
- *демографическая безопасность;*
- *пенсионное обеспечение;*
- *гендерная политика;*
- *социальная защита пожилых, ветеранов, людей с ограниченными возможностями;*
- *защита прав детей.*

В Беларуси только одна женщина-министр, Марианна Щеткина, возглавляющая Министерство труда и социальной защиты с 2009 года, сменив на этом посту мужчину.

Эти направления деятельности (забота о детях и стариках, о семье в целом, демографическая безопасность, что в контексте Беларуси означает «повышение рождаемости») отсылают к традиционной роли женщины. Т.е., даже став министром, женщина вынужденно продолжает играть отведенную ей обществом роль, ведь такие задачи стоят перед ее министерством. Кроме того, с 2000 по 2010 год число женщин на руководящих позициях в Беларуси уменьшилось более чем в три раза: с 9 до 2 %. Анализ, проведенный общественным объединением «Женское независимое демократическое движение», показал, что женщин планомерно вытесняют из высокопоставленных кабинетов.

«Как только женщина достигает возраста 55 лет, ее просят оставить работу, невзирая на то, какого уровня она достигла. Мужчины при этом работают на самых высоких государственных постах до 70 лет и старше, — отмечает председатель общественного объединения Людмила Петина. — Наше правительство остается мужским кланом. Там, где есть реальная власть и ресурсы, женщин нет».

В Беларуси вопросами положения женщин и гендерного равенства занимаются:

1. Национальный совет по гендерной политике при Совете Министров.
2. Постоянная комиссия Совета Республики Национального собрания по демографической безопасности и социальному развитию.
3. Постоянная комиссия Палаты Представителей Национального собрания по охране здоровья, физической культуре, делам семьи и молодежи.
4. Управление социально-культурной сферы аппарата Совета Министров.
5. Министерство труда и социальной защиты (отдел народонаселения, гендерной и семейной политики).
6. Местные органы по труду, занятости и социальной защите на региональном уровне.

Комментарий. *Нужно оговориться, что понимание гендерной политики белорусскими чиновниками может существенно отличаться от европейского и подразумевать «повышение уважения к женщине в связи с ее ролью жены, матери и хранительницы домашнего очага». Так, в состав Национального комитета по гендерной политике при Совете министров входит Антонина*

Морова. Одновременно она является сопредседателем самой массовой женской общественной организации в Республике Беларусь — Белорусского союза женщин. В декабре 2011 года Антонина Морова заявила, что Беларуси не нужен закон о гендерном равенстве, поскольку «у нас достаточно прав, которые обозначены во всех законах, касающихся вопросов женщин, семьи и детей. Может быть, можно сделать специальный закон, но это будут выдержки из всех других законов. А с точки зрения продвижения равноправия — я не думаю, что мы здесь много достигнем».

Таким образом, политическая и общественная деятельница, которая способна оказать заметное влияние на гендерную политику в стране, во-первых, связывает женские интересы прежде всего с «семьей и детьми», а во-вторых, не видит необходимости в законе, который, в частности, смог бы повлиять и на степень участия женщин в политике. Однако приведенная выше схема распределения высших государственных должностей показывает, что гендерное равенство в Беларуси далеко не достигнуто.

По замечанию Людмилы Петиной, лидера Независимого женского демократического движения, входящей в состав Совета, «деятельность Национального совета была крайне не регулярной с момента его создания и особенно в период с конца 2004 до января 2009 года, когда Совет практически бездействовал. Причины бездействия Национального совета — низкий приоритет гендерной политики для государственных учреждений».

Международные документы по правам женщин, подписанные Республикой Беларусь

- Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979).
- Пекинская декларация и платформа действий (1995).
- Факультативный протокол к Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (2001).

Комментарий. *Факультативный протокол к Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин предусматривает механизм рассмотрения индивидуальных жалоб на нарушения Конвенции. Однако известно о регистрации всего одного дела в отношении Беларуси. Это могло бы говорить о том, что в Беларуси нет нарушений Конвенции, если бы не факты дискриминации на рынке труда (в объявлениях о приеме на работу в Беларуси до сих пор указывается пол будущего сотрудника, хотя эта практика признана нарушением Конституции), проблема домашнего насилия, сексизм в медиа. Поэтому можно утверждать, что одно зарегистрированное дело говорит, скорее, о том, что существующий механизм не работает для Беларуси.*

Помимо этого, наша страна входит в число государств-должников, которые не выполняют обязательства регулярно представлять доклады по выполнению положений Конвенции.

Национальная политика в области гендерного равенства

Национальная политика в области гендерного равенства в Беларуси реализуется с 1996 года. Были приняты национальные планы по обеспечению гендерного равенства:

1996–2000 годов;

2001–2005 годов;

2008–2010 годов;

2011–2015 годов.

Комментарий. *По мнению Людмилы Петиной, лидера Женского независимого демократического движения, несмотря на 15 летнюю работу правительства, «до сих пор в Беларуси не созданы специальные подразделения по гендерной проблематике в органах исполнительной и законодательной власти. Не появились специальные комиссии и департаменты, располагающие достаточными инструментами, человеческими и финансовыми ресурсами для оказания соответствующего влияния на всех уровнях принятия решений, которые могли бы поставить вопрос о структурном характере неравенства между полами. Созданные в некоторых регионах Беларуси Координационные Советы по проблемам женщин, семьи, детей в структурах исполнительной власти существуют лишь формально».*

«По инициативе ОО "Женское независимое демократическое движение" был проведен мониторинг выполнения двух последних Национальных планов. В эту деятельность были вовлечены эксперты, представители женских общественных объединений и государственных структур. Мониторинг показал, что поставленные цели в Национальном плане 2001–2005 годов не были достигнуты. Эксперты отметили отсутствие целевого финансирования и низкий приоритет Национального плана для государственных учреждений, отсутствие четких механизмов и индикаторов его выполнения, а также патерналистский подход, заложенный в концепции самого плана. Мониторинг выявил отсутствие гласности по выполнению годовых отчетов и рабочих планов».

(Состояние гендерной политики в Беларуси, Людмила Петина).

Женщины в белорусской политике: персоны

Накануне 8 марта 2012 года портал *naviny.by* составил топ-10 влиятельных женщин Беларуси. «Опрашивая политиков, политологов, социологов, журналистов и блогеров, мы часто сталкивались с таким мнением: в общественно-политической жизни Беларуси нет влиятельных жен-

щин», — отмечают журналисты. Тем не менее в рейтинг попали некоторые персоны, включенные в политическую жизнь страны:

Лидия Ермошина, *председатель Центризбиркома;*

Надежда Ермакова,
председатель правления Национального банка;

Наталья Петкевич, *помощник президента;*

Анастасия Положанко, *заместитель председателя оппозиционного движения «Молодой Фронт»;*

Надежда Котковец, *помощник президента;*

Марианна Щеткина, *министр социальной защиты;*

Ольга Карач, *лидер гражданской кампании «Наш Дом»;*

Людмила Петина, *председатель Женского независимого демократического движения;*

Елена Еськова, *председатель единственной женской партии «Надзея», прекратившей существование в 2009 году.*

В список влиятельных женщин попали и те, кто по роду своей деятельности не должен был бы «делать политику»: журналистки и редакторы СМИ, председатели общественных объединений. Однако в белорусском медиапространстве их имена имеют отчетливую политическую окраску: Елена Тонкачева, Наталья Радина, Жанна Литвина, Светлана Калинкина, Ирина Халип.

В подготовленном журналистами топ-10 особенно примечателен «ТОП влиятельных жен», где упоминаются не женщины как самостоятельные активные деятели, а те, кто имеет доступ к влиятельным мужчинам. Помимо этого, некоторые политические активистки в средствах массовой информации предстают как жены своих мужей-активистов: порой они комментируют деятельность мужа, выступая, с одной стороны, в качестве жены-соратницы, с другой — в роли личного пресс-секретаря. Таким образом, женщины продолжают определяться и представляться через ее отношение к мужчине.

Интересы женщин в партийной системе Беларуси

В Беларуси нет женских партий. Лидеры политических партий — мужчины, за единственным исключением — Вештард Ирина, которая возглавляет Белорусскую социал-демократическую партию (Грамада). При ряде партий (ОГП, БНФ, «Справедливый мир», БСДП (Грамада)) созданы отделения по вопросам женщин, однако они малоактивны в лоббировании женских интересов и в ряде случаев поддерживают общую патерналистскую направленность партийных программ, где женщины описаны как «объект заботы», а не равные во всех отношениях граждане.

Глоссарий

Политика

Сфера взаимодействий социальных групп и индивидов по поводу использования институтов публичной власти в целях принятия решений, направленных на реализацию противоречивых общественных интересов.

Избирательное право

1. Совокупность правовых норм, санкционированных законом правил, а также обычаев, регулирующих способ формирования выборных органов власти. 2. Право граждан страны избирать и быть избранными в органы власти.

Избирательный ценз

Установленное законом или обычаем ограничение на доступ к осуществлению избирательных прав.

Ценз пола

Ограничение на участие в выборах органов власти на основании пола избирателя или кандидата. Как правило, подразумевает ограничение прав женщин.

Суфражистки *(англ. suffragettes, от англ. и фр. Suffrage — избирательное право)*

Участницы движения за предоставление женщинам избирательного права, выступавшие в целом против дискриминации женщин в политической и экономической сферах.

Позитивная дискриминация

Предоставление преимущественных прав и привилегий дискриминируемым группам с целью обеспечения статистического равенства (или достижения заданного соотношения) в органах власти, на должностях и пр.

Квота

Один из инструментов позитивной дискриминации. Предполагает резервирование определенного количества мест (в учебных заведениях, органах власти и пр.) для одной из групп населения (дискриминируемой в недавнем прошлом или настоящее время). Применяется для выравнивания возможностей, когда шансы победить в равной, без привилегий, конкурентной борьбе для дискриминируемой группы стремятся к нулю.

Дополнительная литература

(см. тема 8 — Дополнительная литература)

Андреенкова, А. Причины низкого представительства женщин в выборных органах власти в России и на Украине в 1990-е годы. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Andreenkova) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/andreenkova.htm*

Вардарян, Р. Демография, общественное мнение и различия в электоральном поведении мужчин и женщин. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Vardaryan) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/vardanyan.htm*

Ермакова, В. Женские НГО в Беларуси (файл Ermakova)

Здравомыслова, Е., Темкина, А. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России. В *Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период.* СПб., 1996. С. 5–12. (файл Zdravomyslova, Temkina) *http://www.a-z.ru/women/texts/zdrd.htm*

Кочкина, Е. К вопросу о российском законодательстве, выборах и политических партиях. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Kochkina-1) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/kochkina1.htm*

Кочкина, Е. Представительство женщин в структурах власти России, 1917–2002 гг. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Kochkina-2) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/kochkina2.htm*

Кочкина, Е., Кириченко, М., Степанова, Н. Введение. Дестабилизация политических предписаний по полу. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Kochkina) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/introduction.htm*

Кудряшова, Е., Кукаренко, Н. Политическое участие женщин в Архангельской области. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Kudryashova, Kukarenko) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/index.htm*

Кулик, В. Первые выборы после победы суфражизма в 1917 г.: избирательницы и политические партии (на примере Тверской губернии). В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Kulik) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/kulik.htm*

Музер, Р. Влияние избирательных систем на представительство женщин в посткоммунистических государствах. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Mooser) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/mooser.htm*

Попкова, Л. Стратегии женского политического участия (на примере выборов 1999 г. в Самаре). В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Popkova) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/popkova.htm*

Ровдо, В. Сравнительная политология: учеб. пособие. В 3 ч. Ч. 1. Вильнюс, 2007. (файл Rovdo) *kamunikat.org/download.php?item=13465-2.pdf*

Ровдо, В. Сравнительная политология: учеб. пособие. В 3 ч. Ч. 3. Вильнюс, 2009.

Статья «Женское лидерство». Словарь гендерных терминов. (файл Leadership) *http://www.owl.ru/gender/081.htm*

Степанова, Н. Культура гендерных отношений в политических партиях и в парламенте Великобритании. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Stepanova) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/stepanova1.htm*

Степанова, Н. Политика гендерного равенства в скандинавских странах. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Stepanova-2) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/stepanova2.htm*

Стайтс, Р. Феминистское движение и большевики: февральская и октябрьская революции 1917 г. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Stites) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/stites.htm*

Хасбулатова, О. Эволюция государственной политики в отношении женщин: обзор исторического опыта дореволюционного периода. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Khasbulatova) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/khasbulatova1.htm*

Юкина, И. Женское движение России, ценз пола и суфражизм. В *Гендерная реконструкция политических систем.* СПб., 2003. (файл Yukina) *http://www.owl.ru/win/books/genderpolicy/yukina.htm*

Дополнительные материалы

(см. тема 8 — Дополнительные материалы)

Биттен, Н. Демократия без женщин — демократия? (файл Bitten) *http://www.metronews.ru/kolumnisty/natasha-bitten-demokratija-bez-zhenshhin-demokratija/Tpolbh---w0dODS9rkZPM/*

Диаграмма «Предоставление женщинам права голоса с 1838 по 2011 гг.» (файл Diagram)

Женщины и мужчины Республики Беларусь. Статистический сборник. 2010. (файл M-W) *http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/population/2010/man_wom.rar*

Ермакова: в Беларуси нет женщины, способной стать премьером. (файл Ermakova) *http://telegraf.by/2011/12/ermakova-v-belarusi-net-jenschini-sposobnoi-stat-premerom*

История суфражизма в картинках. (файл Sufrazhizm) *http://www.anglonautes.com/hist_uk_20_suffra/hist_uk_20_suffra.htm*

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. (файл Convention) *http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml*

Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2011–2015 годы. (файл National gender plan 2011–2015) *http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21101101&p2={NRPA}*

Пекинская платформа действий. (файл Pekin) *http://www.un.org/russian/conferen/women/womplat.htm*

Петина, Л. Состояние гендерной политики в Беларуси. (файл Petina) *http://nmnby.eu/news/analytics/3236.html*

Прудникова, О. Топ-10 влиятельных женщин Беларуси. (файл Top-10) *http://naviny.by/rubrics/society/2012/03/07/ic_articles_116_177107/*

Равны ли мужчины и женщины в Европе? (файл Euronews) *http://ru.euronews.com/2012/03/05/a-lack-of-women-at-the-top*

Список женских НГО Беларуси *(файл Woman NGO in Belarus)*

Таблица «История женского избирательного права» (файл Chart)

Факультативный протокол к Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. (файл 2-dop-protokol) *http://www.un.org/russian/documen/convents/discrim.pdf*

Фильм «Iron Jawed Angels» (2004, США)

Фото Дарьи Сапранецкой

тема 9

Совместимы ли демократия и гомофобия?

Анна Шадрина

Отношение к гомосексуальности — идеальная лакмусовая бумажка для измерения демократизма и социальной терпимости. При советской власти она была багровой от крови. Сегодня она краснеет от стыда.

И.С. Кон

Идея равенства людей — важнейшая ценность современной демократии. Это означает, что каждая человеческая жизнь бесценна и все люди, независимо от личных качеств, характеристик и убеждений, имеют равные права.

Одной из распространенных целей демократии является ограничение произвола и злоупотреблений властью. Эта цель может быть достигнута там, где права человека и другие демократические ценности общепризнаны и защищены. Поэтому дискриминация, или неоправданное ограничение прав по принципу различий, противоречит самой сути демократии. Следует заметить, что понятие дискриминации может толковаться расширенно, включая в себя предрассудки и непринятие определенных социальных групп, которые находятся в основании соответствующего исключающего поведения.

Дискриминация, или неоправданное ограничение прав по принципу различий, противоречит самой сути демократии.

Нетерпимость к проявлениям гомосексуальности — гомофобия — один из часто встречающихся типов дискриминационных проявлений в Беларуси. В данном разделе речь пойдет о том, почему ущемление интересов отдельных групп в нашей стране не считается грубым нарушением прав человека и чем это опасно для всего общества.

«За гранью понимания»

В 2011 году на пресс-конференции для российских СМИ президент Беларуси Александр Лукашенко отметил, что не приемлет гомосексуальности: «Ну не нравятся мне голубые. Чего на меня обижаться? Мы в демократическом обществе живем. Тем более я президент, я вправе высказывать свою точку зрения. Это за гранью моего понимания».

Парадоксальные попытки оправдывать унижение чести и достоинства других людей демократическими ценностями являются особенностью белорусского политического процесса. Власть и оппозиция используют одинаковую стратегию: конструируя образ гомосексуальности как средоточия порока и низменности, дискредитируют друг друга, уличая в причастности. Президент Лукашенко называл «джинсовую» революцию «голубой», намекая на присутствие негетеросексуальных людей в протестной среде. Секс-скандалы на гей-тематику используются государственным ТВ для того, чтобы скомпрометировать неугодных западных дипломатов, работающих в Беларуси. С этой же целью переодетые сотрудники провластных структур изображали трансвеститов, пытаясь опорочить Конгресс демократических сил.

Оппозиция же не только рьяно открещивается от «нежелательного ярлыка», высказывая тем самым неуважение и пренебрежение к альтернативным способам жизни, но и пытается противостоять участию представителей ЛГБТ-организаций (организаций, представляющих интересы лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных людей) в протестных выступлениях. В 2012 году группа гей-активистов вышла на «Чернобыльский шлях». Другие участники шествия пытались отобрать у них гей-символику, объясняя, что она не имеет отношения к теме акции. В 2010 году журналист Василий Семашко пытался сорвать шествие Славянского гей-прайда в Минске. Вот как он прокомментировал свои действия: «Если общество в целом доброжелательно относится к существующий оппозиции, то воспитанным на традиционных моральных ценностях людям не по душе, когда кто-то публично демонстрирует свои сексуальные наклонности». Другим аргументом в защиту оппозиционных политиков является аргумент, высказанный недавно политологом Юрием Дракохрустом в передаче Радио «Свобода». По его мнению, неприятие и публичное отмежевание оппозиции от ЛГБТ-сообщества является для первой стратегией выживания: любой оппозиционный политик рискует оказаться в тюрьме и ассоциация с гомосексуальностью может сослужить ему/ей плохую службу в таких условиях. Подобные высказывания отражают ключевые проблемы типичной гомофобной риторики: унижение одних оправдывается защитой интересов других, идея равноправия сужается до свободы сексуального выражения.

Запреты на проведение гей-шествий со стороны власти и попытки предотвратить публичные выступления ЛГБТ-активистов со стороны представителей оппозиции являются ограничением свободы высказывания.

Запреты на проведение гей-шествий со стороны власти и попытки предотвратить публичные выступления ЛГБТ-активистов со стороны представителей оппозиции являются ограничением свободы высказывания. В

результате оппонирующие стороны политического процесса в Беларуси одинаково не разделяют таких демократических ценностей, как право на политическое участие для представителей всех социальных групп, уважение различий, защиту интересов тех, кто оказывается в меньшинстве.

Оппонирующие стороны политического процесса в Беларуси одинаково не разделяют таких демократических ценностей, как право на политическое участие для представителей всех социальных групп, уважение различий, защиту интересов тех, кто оказывается в меньшинстве.

Политическая борьба в нашей стране, таким образом, превращается в битву за гетеросексуальный имидж и утверждение ценностей строго определенной части общества, уводя внимание от важных социальных проблем, о которых речь пойдет ниже.

Гомофобные действия на уровне политики свидетельствуют о том, что А. Лукашенко и большая часть общества, включая оппозицию, не осведомлены о значении таких понятий, как «демократия», «равенство», «дискриминация» и «терпимость», не способны распознать проявлений дискриминирующего поведения или считают их допустимыми. Однако недостаток информации в данном случае не может служить оправданием оскорблений и притеснений. Публичные лица несут особую ответственность за соблюдения прав человека. В противном случае, беспрепятственно распространяясь сверху, пронизывая все социальные институты, гомофобия принимает форму одобряемого и ненаказуемого насилия.

На видео с упомянутой пресс-конференции запечатлено, как журналисты благосклонно смеются в ответ на оскорбительные высказывания президента. В это же время представители либеральной общественности в интернет-дискуссиях часто прибегают к гомофобной риторике, обесценивая мнение оппонентов. На сайте *arhe.by*, в комментариях к статье об абортах, один из противников позиции автора приводит следующий «аргумент»: «Аўтар відавочна гей, і ягоную пісаніну трэ' разглядаць праз задняе месца». Подобные комментарии нередко встречаются даже на интеллектуальных ресурсах.

Поддерживаемая и властью, и частью оппозиции гомофобия распространяется дальше, разжигая рознь на бытовом уровне. В криминальных сводках часто появляются сообщения о проявлении жестокости в адрес представителей «секс-меньшинств». В популярном воображении эти преступления оправдываются в связи с образом гомосексуальности как уродливого явления, которое необходимо искоренить.

Негативный имидж гомосексуальности формируется, в частности, вследствие грубых манипуляций, порождающих моральные паники по поводу растления детей. Так, российские антигей-законы обозначают своей целью «запрет пропаганды гомосексуализма и педофилии среди несовершеннолетних», намеренно смешивая понятия «гомосексуальность» и «педофилия», не имеющие ничего общего. Педофилами, как правило, являются гетеросексуальные мужчины, нередко состоящие в браке. Однако формулировки законов фабрикуют идею угрозы, исходящую со стороны гомосексуальных людей. В результате для части общества быть собой означает жить в атмосфере травли и страха.

Негативный имидж гомосексуальности формируется, в частности, вследствие грубых манипуляций, порождающих моральные паники по поводу растления детей.

Чего боятся гомофобы?

Знаменитый российский антрополог и сексолог Игорь Кон объясняет гомофобию как вариант ксенофобии, т.е. враждебного отношения к «чужакам». В древнейших обществах подозрительность к представителям других племен была необходимым условием формирования внутригруппового единства. Ксенофобия — явление иррациональное, действуя по принципу «не наш — значит, плохой», она не поддается логическим доводам и зачастую не имеет внятных объяснений, что именно плохого в «чужаках». Враждебные установки, однако, могут рассеиваться при более близком знакомстве с представителями других групп.

Резолюция Европарламента «Гомофобия в Европе» от 2006 года определяет нетерпимость как «иррациональный страх и отвращение к гомосексуальности, к лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерным людям, основанные на предубеждении, подобном расизму, ксенофобии, антисемитизму и сексизму».

Резолюция Европарламента «Гомофобия в Европе» от 2006 года определяет нетерпимость как «иррациональный страх и отвращение к гомосексуальности, к лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерным людям, основанные на предубеждении, подобном расизму, ксенофобии, антисемитизму и сексизму».

Принципы демократии не требуют, чтобы люди одинаково любили «своих» и «чужих». Речь идет о признании равной ценности культур и стилей жизни. Никто не должен навязывать никому своих убеждений, как и не должен подвергаться принуждению к какому-либо выбору. Уважение к другим — одно из необходимых условий мирного сосуществования.

Часто приходится слышать аргумент противников терпимости к различиям о том, что эта логика может привести к легализации педофилии, как «одного из стилей жизни». Подобные доводы также строятся на смешивании понятий. Идея толерантного отношения к выбору образа жизни адресована совершеннолетним людям, вступающим в коммуникации различного рода с обоюдного согласия. В то время как сексуальное взаимодействие между взрослыми и несовершеннолетними является предметом уголовного кодекса.

Журналист Василий Семашко объясняет свои гомофобные действия защитой «традиционных моральных ценностей». Но кто является их носителями?

Зыбкие критерии «нормы»

Гомофобная риторика исходит из идеи о том, что гомосексуальность является «отклонением от нормы», за которую принимается гетеросексуальность. Однако определение гетеросексуальности не так уж и очевидно. Следует ли принимать за гетеросексуальность полное отсутствие опыта в практиках, которые определяются иначе или полное отсутствие негетеросексуальных фантазий? Будет ли считаться гетеросексуальной ориентацией отсутствие заинтересованности в каком-либо сексуальном проявлении? Является ли гетеросексуальностью

влечение к трансгендерным представителям не своего пола? Однозначных ответов на эти вопросы нет.

Мировоззрение, оправдывающее гомофобию, часто опирается на идею о том, что однополый секс девиантный и нерепродуктивный. Но эти «упреки» можно с легкостью адресовать и большой части гетеросексуального общества. В связи с широким распространением контроля над рождаемостью многие современники и современницы практикуют нерепродуктивный секс. Кроме того, многочисленные исследования показывают, что гетеросексуальные люди регулярно прибегают к девиантным практикам, если за «норму» принимается моногамный, репродуктивный и некоммерческий секс, происходящий между партнерами одного поколения в супружеской спальне без вовлечения порнографии, объектов фетиша и секс-игрушек.

Люди могут использовать секс с самыми разными намерениями: от удовлетворения любопытства, поддержания коммуникации и выполнения ритуалов до преследования прагматических целей. При таком многообразии значений секса численность тех, кто может соответствовать идеям о «норме», стремительно сужается.

Сегодня около половины взрослого населения планеты не состоит в браке, общество более терпимо смотрит на разные формы организации быта: одиночное проживание, монородительские семьи, внебрачное сожительство, совместную аренду жилья неромантическими партнерами, гостевые браки и полиаморные отношения. С одной стороны, это демонстрирует слабость концепта «нормы», с другой — показывает, что гомосексуальные люди просто по ряду причин выбраны «крайними». Реальная жизнь гораздо разнообразнее стандартов, действующих на уровне повседневной морали. С этой точки зрения практически каждый человек уязвим и подвергается риску притеснений в нетерпимом к различиям обществе.

Краткая история сексуальной «нормы»

В начале XX века Зигмунд Фрейд разработал теорию сексуальности, согласно которой «норма» — это социально-сконструированное поведение, подавляющее «естественные сексуальные импульсы». По мнению Фрейда, все люди без исключения девиантны «по своей природе», но стремясь следовать принятым в обществе правилам поведения, вытесняют свои истинные биологические потребности в сферу бессознательного.

Большой вклад в изучение человеческой сексуальности внес американский биолог, основатель института по изучению секса Альфред Кинси. Он разработал шкалу измерения сексуальной ориентации. Шкала Кинси имеет значения от 0 до 6, где 0 соответствует исключительно гетеросексуальной, 6 — исключительно гомосексуальной ориентации, а X — асексуальности. А. Кинси утверждал, что большинство людей не

попадают в категорию исключительно гетеросексуальных или исключительно гомосексуальных, находятся между этими понятиями.

Согласно теории одного из наиболее влиятельных мыслителей прошлого столетия, французского философа Мишеля Фуко, в XVIII веке власти западных обществ осознали, что имеют дело не с отдельными гражданами, а с населением, которое воспроизводится и является производительной силой. Стало ясно, что могущество власти напрямую зависит от того, как население воспроизводит себя. Целью власти становится подчинение практик и удовольствий идее воспроизводства. Главным институтом, регулирующим сексуальное поведение человека, в классическую эпоху является Церковь. В это время секс определяется в категориях греха и «допустимого зла в целях продолжения рода». В XIX веке эта функция передается медицине и главной категорией в осмыслении сексуальных практик становится идея «нормы». За «норму» с этого времени принимается супружеский секс, нацеленный на воспроизводство, любые другие типы сексуальности объявляются «извращениями». Механизм оглядки на «норму» позволяет процессу регуляции быть самовоспроизводящимся. Индивид не только самостоятельно контролирует свое поведение, но и пристально следит за тем, чтобы другие делали то же самое.

Механизм конструирования сексуальной «нормы» М. Фуко, в частности, показывает на примере колледжей XVIII века. В это время распространяется идея, что дети не сексуальны и не могут желать сексуальных удовольствий. Но режим функционирования учебных заведений говорит об обратном. В самой форме их существования заложены коды подавления сексуальности, которые вынуждают учителей, врачей и родителей постоянно говорить о детском сексе. Производство детской сексуальности осуществляется в предписаниях сидеть и лежать на большом расстоянии друг от друга, держать руки поверх одеяла. Если дети не сексуальны, эти предосторожности излишни. Заставить прятать желания и удовольствия, по мнению Мишеля Фуко, необходимо для того, чтобы обнаруживать их и подвергать классификации.

Идея гетеросексуальности возникает одновременно с появлением идеи гомосексуальности как автономной девиантной практики.

С целью отвлечения от нерепродуктивных форм секса власти паталогизируют гомосексуальность. При этом идея гетеросексуальности возникает одновременно с появлением идеи гомосексуальности как автономной девиантной практики. Иными словами, общество начинает осознавать гетеросексуальность как норму только на основе ее отстраивания от противоположного («ненормального») — гомосексуальности.

В 60-е годы прошлого века с широким распространением оральных контрацептивов произошло разделение секса и репродукции. В конце прошлого столетия доступ к репродуктивным технологиям открыл новую главу в сфере человеческой интимности. Теперь секс может быть не связан с рождением детей, а рождение детей — с сексом. Желающим стать родителями в наши дни не обязательно вступать в брак или поддерживать гетеросексуальные связи. Это означает, что идея сексуальной «нормы» как меры репродуктивной стимуляции утратила свое значение и будет все больше ослабевать.

В этом отношении интересно изучение сексуальности в виртуальном мире. Пользователи Интернета могут примерять на себя разнообразные идентичности, связанные с полом, гендером, расой и классом, менять их сколько угодно часто, переключая аватары и псевдонимы. Исследования киберсексуальности демонстрируют, что люди ведут себя гораздо более свободно в анонимном пространстве Интернета, если они не опасаются быть узнанными или наказанными. Это подтверждает гипотезу квир-теории (теории, изучающей идентичности, не соответствующие традиционной модели) о том, что сценарий сексуального поведения не привязан к гендеру «генетически», а гендер — к биологическому полу.

Некоторые гомосексуальные люди, тем не менее, придерживаются теории о том, что сексуальная ориентация генетически обусловлена и не является персональным выбором. Но это не отменяет того факта, что реальная жизнь многообразнее бытовых представлений о том, кто, сколько и как занимается сексом. Следовательно, утверждения о том, что одни сексуальные практики делают людей «более правильными» или «менее правильными» лишены всякого смысла.

Личный выбор и религия

Часто политические деятели, не имея специального теологического образования, оправдывают гомофобию тезисом о том, что гомосексуальность не совместима с религиозными верованиями. Иногда последователи христианской церкви цитируют Библию, в частности Левит 18:22, где говорится о том, что «мужеложство — это мерзость». Подобная аргументация является грубой манипуляцией. Прежде всего, политики обязаны руководствоваться исключительно светскими законами. Навязывание воззрений определенной религиозной системы расценивается как покушение на свободу совести и гражданские права в масштабах целого народа.

Кроме того, в подобных пассажах, как правило, упускается из вида, что священные писания адресованы конкретным народам, жившим в определенную историческую эпоху, в соответствии с действующими в то время условиями. Так, например, в библейские времена, — объясняет антрополог Игорь Кон, — строго контролировались не только способы интимного взаимодействия, но и степень оголения тел и даже покрой одежды: «На женщине не должно быть мужской одежды, а мужчина не должен одеваться в женское платье; ибо мерзок пред Господом, Богом твоим, всякий делающий сие» (Второзаконие, 22: 5), «Не надевай одежды, сделанной из разных веществ, из шерсти и льна вместе» (Второзаконие, 22: 11). Очевидно, что эти послания оставлены в культурном контексте, не соответствующем современному.

Кроме того, религиозные доктрины не поддаются однозначной интерпретации. Например, гетеросексуальная связь Адама и Евы описывается как грехопадение, приведшее к изгнанию из Рая. Кто возьмется оценить этот сюжет в критериях «нормы»?

Таким образом, свобода совести наряду с другими правами человека является важной демократической ценностью и не может служить разменной монетой в политической борьбе. В настоящее время в различных религиозных конфессиях существуют неоднозначные мнения по поводу гомосексуальности. Большинство из них придерживается негативного отношения, однако ряд протестантских церквей и основная масса старокатолических церквей не считают моногамные однополые отношения греховными или аморальными. В части этих церквей, например в Швеции и США, гомосексуалы допускаются к священническому служению, имеются прецеденты рукоположения гомосексуалов в епископов, признаются гомосексуальные браки. Разногласия в вопросах отношения к гомосексуальности стали причиной острых и не прекращающихся дискуссий в других церквях.

Не сексом единым

Гомосексуальность была исключена из списка психиатрических заболеваний Всемирной организацией здравоохранения в 1990 году. Отмена уголовного наказания за гомосексуальность в Беларуси проведена в 1993 году, сексуальная ориентация не рассматривается в качестве психического расстройства в соответствии с Международной классификацией болезней 10-го пересмотра.

Гомосексуальность была исключена из списка психиатрических заболеваний Всемирной организацией здравоохранения в 1990 году. Отмена уголовного наказания за гомосексуальность в Беларуси проведена в 1993 году, сексуальная ориентация не рассматривается в качестве психического расстройства в соответствии с Международной классификацией болезней 10-го пересмотра.

Однако до сих пор в Беларуси не существует ни одного законодательного акта, который защищал бы геев, лесбиянок, трансгендерных и транссексуальных людей, в том числе от дискриминации со стороны высшего руководства страны и представителей политических партий. В это же время различные учреждения руководствуются негласными правилами, нарушающими права гетероненормативной части общества. Так, например, в средствах массовой информации проблемы, связанные с нетерпимостью, в лучшем случае игнорируются. В образовательных учреждениях не проводится просветительская работа, которая была бы направлена на утверждение равенства между людьми.

В соседней России штрафы за «пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних» введены в четырех регионах. В 2006 году соответствующий закон был принят в Рязанской области, в 2011 году — в Архангельской, в 2012 году — в Костромской области и Санкт-Петербурге. Но декларирующие защиту детей и подростков законы о запрете «пропаганды», прежде всего, бьют именно по несовершеннолетним. Гомофобные меры провоцируют ненависть и травлю по отношению к гомосексуальным детям и подросткам, затрудняют доступ к объективной информации о сексуальности и правах человека.

В это же время современные медиа буквально пронизаны гетеросексуальной эротикой: фильмы, музыкальное видео, реклама, печатная пресса чаще других символов используют образ разнополой сексуальной пары. Публичная демонстрация сексуальных связей между мужчинами и женщинами является приемлемой в нашем обществе: мы постоянно видим свадебные кортежи, целующихся подростков и гетеросексуальные пары всех возрастов, не скрывающие своей близости.

Но даже несмотря на агрессивную гетеронормативность социальной среды, число людей, определяющих себя иначе, не сокращается. Это означает, что альтернативная одобряемой сексуальность не может являться следствием «пропаганды». Т.е. законы о запрете «пропаганды» бессмысленны с точки зрения попыток контролировать желания.

Фокусируясь исключительно на сексуальных практиках, публичные персоны, лоббирующие гомофобную политику, исключают из поля внимания широкий спектр других сфер жизнедеятельности. Жизнь негетеросексуальных людей не ограничивается сексом. Важными ценностями для любого человека являются любовь и близость. Однако в результате узаконенной дискриминации часть общества лишена права на свободное выражение радости и горя, возможности жить повседневной жизнью без оглядки, не испытывая постоянного страха перед угрозой морального и физического насилия.

В наши дни социальные гарантии в основном учитывают интересы традиционных семей. Это означает, что группа граждан исключена из сферы заботы государства. Однополые пары не могут регистрировать брак, лишены возможности усыновлять или удочерять детей своих партнеров или партнерш, не могут на законных основаниях ходить на родительские собрания. Гомосексуальные семьи не имеют права претендовать на льготные кредиты при строительстве жилья, разделять корпоративные поощрения, адресованные законным супругам. ЛГБТ-партнеры и партнерши не могут наследовать имущества друг друга, отстраняются от принятия ответственных решений в чрезвычайных ситуациях и в случаях смерти.

Расхожим аргументом в защиту гомофобии служит идея о том, что терпимость к гомосексуальности разрушает институт брака. Однако если гомосексуальные люди не будут вынуждены вступать в традиционные брачные союзы, чтобы скрыть свою идентичность из-за угрозы преследования, а смогут вступать в отношения с теми, кого любят и выбирают, институт семьи от этого станет только крепче.

Почему мы такие?

На всем постсоветском пространстве о своей гомосексуальной принадлежности открыто заявляет всего одна публичная персона — известная журналистка Маша Гессен, открыто признавшая свою гомосексуальность в знак протеста против «закона о пропаганде» в четырех

областях России. В своем видеообращении М. Гессен объяснила, что в соответствии с этим законом она может ежедневно оштрафовываться на 5000 российских рублей в случае, если скажет своим детям, что их семья с однополыми родителями не хуже других.

Известный английский актер и писатель Марк Геттис, один из создателей популярного сериала «Шерлок», войдя в сотню наиболее влиятельных гей-персон Британии, говорит о том, что счастлив быть известным и не скрывать того, что он — гей. Именно такого примера для подражания не хватало ему в детстве: «Если бы, когда я был ребенком, кто-нибудь, находясь в таком положении, сказал: «Я — гей и я счастлив», — это многое бы изменило в моей жизни, потому что ничего подобного тогда не было», — комментирует Геттис свою позицию.

Отсутствие ЛГБТ-тематики и персон даже в альтернативных медиа отчасти объясняет проблемы солидаризации, неготовность видеть проблемы отдельных групп, поддерживать угнетаемых и вместе решать существующие проблемы. В наших условиях власть и оппозиция одновременно препятствуют возникновению социального движения, преобразующего структуру общества. Но именно на основании свободного проявления различий и ощутимого присутствия в публичном пространстве строится общество, в котором одна группа людей не может постоянно определять, что будет считаться правильным, а что — нет.

В наших реалиях идея соответствия стандартам все еще ценится выше, чем право на свободное самоопределение. Решение не проходить мимо, если кто-то пытается обесценивать чей-то опыт в каждом частном случае может и должно становиться первым шагом по направлению к демократическим ценностям. Эта осознанная позиция требует смелости и выдержки, но такова цена справедливости и взаимного уважения.

Возвращаясь к исходному вопросу данной темы о совместимости демократических ценностей и гомофобии, необходимо отметить, что идея реализации гражданских прав не может идти рука об руку с ограничением свободы высказывания. Но терпимость к различиям может возникнуть только в результате просвещения, открытости и заинтересованности в диалоге, поскольку иррациональный страх, связанный с гомофобией, основан на недостатке информации и опыта открытого взаимодействия с людьми.

Факты по Беларуси

Священник Белорусской православной церкви, руководитель направления по защите материнства и семейных ценностей Минской епархии, иерей Дмитрий Гриценко заявил, что БПЦ против узаконивания однополых отношений.

Белорусские инициативные ЛГБТ-группы провели кампанию по противодействию гомофобии и дискриминации гомосексуалов в Беларуси.

Мероприятия компании «Месяц против гомофобии в Беларуси» прошли в мае–июне 2012 года в областных городах и Минске.

В отдельных пунктах коллективного пользования сетью Интернет в Беларуси невозможно зайти на белорусский гей-портал *gayby.net*.

Осенью 2012 в поддержку толерантного отношения к геям, лесбиянкам, бисексуалам и трансгендерным людям прошел Минский гей-прайд. Проведение публичных мероприятий гей-прайда в минувшие годы было запрещено местными властями. В 2010 году в Минске состоялся «Славянский гей-прайд», встретивший гомофобное сопротивление, участники публичной акции, запрещенной властями, были задержаны сотрудниками милиции и привлечены к административной ответственности. В 2011 году Мингорисполком отказал в проведении публичного мероприятия, но оно состоялось на окраине Минска.

Согласно официальным данным, в Беларуси наблюдается рост числа нетерпимых к представителям секс-меньшинств: если в 2004 году в негативном отношении к ним признавались 47 % населения, то в 2010 году — уже 60 %.

(По материалам сайтов http://www.lgbt.by и http://www.zautra.by/)

Глоссарий

Гетеронормативность

Мировоззрение, при котором гетеросексуальность понимается как социальная норма сексуального поведения человека. При таком понимании рассматривается исключительно бинарное деление человечества на два пола, при котором биологический пол полностью совпадает с социальным полом человека.

Гомофобия

Иррациональный страх и различные проявления (вербальные, поведенческие) негативного отношения к гомосексуальности.

Гомосексуальность

Предпочтение представителей своего пола в качестве объектов любовных отношений и/или эротического влечения. Термин «гомосексуализм» является некорректным. Окончание -изм свидетельствует о времени, когда гомосексуальность описывалась в медицинских терминах. Например, в английском языке термины гомо- и гетеросексуальность имеют одинаковые окончания (homosexuality, heterosexuality).

Девиация

Отклонение от «нормы».

Демократия

Политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса, подразумевающий представленность и защиту интересов всех социальных групп.

Дискриминация

Неоправданное ограничение в правах и обязанностях человека на основании его принадлежности к определенной группе.

Идентичность

Понимание себя, выражение как своего отличия от других людей, так и своего сходства с ними в соответствии с групповыми признаками: национальными, возрастными, расовыми, классовыми, половыми и другими.

Камин-аут *(от англ. coming out — раскрытие, выход)*

Процесс открытого и добровольного признания человеком своей принадлежности к сексуальному или гендерному меньшинству.

Квир *(англ. Queer — странный, чудной)*

Термин, обозначающий поведение или идентичность, несоответствующую традиционной модели.

ЛГБТ

Движение за права лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров. В последнее время на Западе к аббревиатуре LGBT добавляют IQA, обозначая солидарность с интерсексуальными людьми, теми, кто определяет себя как квир- и асексуалами.

Норма

Социально-сконструированное представление об эталоне чего-либо.

Толерантность

Термин, обозначающий терпимость к иному образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

Трансгендерность

Термин, обозначающий несовпадение социального (гендер) и биологического пола.

Дополнительная литература

(см. тема 9 — Дополнительная литература):

Азбука талеранстрасці для журналіста. (файл Azbuka)
http://www.gaypress.eu/Broshura/broshjura_lgbt-glossarij.pdf

Гарбацкі, У. Адсутная гісторыя гомасэксуальнасьці Беларусі. (файл Garbatski-2) *http://belintellectuals.eu/publications/401/*

Гарбацкі, У. Пераадоленьне гамафобіі. (файл Garbatski) *http://arche.bymedia.net/2003-2/harb203.html*

Кон, И. Лунный свет на заре. Лики и маски однополой любви. М., 1998. *http://sexology.narod.ru/book5.html*

Кон, И. Гомофобия как форма ксенофобии. (файл Kon) *http://sexology.narod.ru/info167.html*

Куприянова, И. Насилие в отношении гомосексуальных женщин. В *Насилие и социальные изменения.* М., 2003. *http://library.gender-ehu.org/hms/attach.php/t__articles.files/id__296/nasilie.pdf* (файл Kupriyanova)

Куприянова, И. Однополые семьи в современном обществе: проблемы нормализации. В *Проблема нормы и патологии: современные дискурсивные практики.* Саратов: Издательство СГМУ, 2002. *http://www.gay.ru/science/psychology/social/normaliz.html* (файл Kupriyanova_1)

Нартова, Н. «Про уродов и людей»: гетеросексуальность и лесбийство. В *Гендерные исследования.* №10, 2004. *http://www.kcgs.org.ua/RUSSIAN/pub/gs10/13.pdf* (файл Nartova)

Омельченко, Е. «Не любим мы геев…»: гомофобия провинциальной молодежи. В *О муже(N)ственности*. М., 2002. *http://www.regioncentre.ru/resources/articles/article11/* (файл Omelchenko)

Хили, Д. Исчезновение русской «тетки» или как родилась советская гомофобия. В *О муже(N)ственности.* М., 2002. *http://www.gay.ru/science/history/russia/xix/tetki_01.html* (файл Khili)

Возможен ли «квир» по-русски? ЛГБТК-исследования. Междисциплинарный сборник. СПб., 2010. *http://leonatus.ucoz.ru/books/queer.pdf* (файл Queer)

Дополнительные материалы

(см. тема 9 — Дополнительные материалы)

Ресурсы

Портал «Гейбай»: *http://www.gayby.net/*

Сообщество в Живом журнале «ЛГБТ-Грани»: *http://lgbt-grani.livejournal.com/*

Сайт Международного ЛГБТ кинофестиваля «Бок о бок»: *http://www.bok-o-bok.ru/*

Материалы для анализа

Браточкин, А. ЛГБТ-активизм и беларусское общество. (файл Bratochkin) *http://www.n-europe.eu/article/2012/10/23/lgbt_aktivizm_i_belarusskoe_obshchestvo?fb_action_ids=130558820425560&fb_action_types=og.likes&fb_source=aggregation&fb_aggregation_id=288381481237582*

Бурмакова, О. День Молчания. Мы молчим, чтобы нас услышали. (файл Burmakova-2) *http://genderpage.ru/content/burmak5.htm*

Бурмакова, О. Неделя против гомофобии в России прошла, несмотря ни на что. (файл Burmakova-3) *http://genderpage.ru/content/burmak7.htm*

Бурмакова, О. Свой среди чужих, чужой среди своих. Бисексуальность: любовь без исключений. (файл Burmakova) *http://www.chaskor.ru/article/svoj_sredi_chuzhih_chuzhoj_sredi_svoih_18024*

Гессен, М. О законе в Санкт-Петербурге. *http://www.youtube.com/watch?v=hUZ4eVHCN-s&feature=player_embedded*

Мицкевич, Ю. Гомо-Советикус. Гомофобия как символ единения оппозиции и власти. (файл Mitskevich) *http://naviny.by/rubrics/opinion/2009/02/07/ic_articles_410_161129/*

Гомофобия в медиа

Велігор, В. Гомасэксуалізм — чорная дзірка ў маралі грамадства. (файл Velihor) *http://mfront.net/6666.html*

Галко, Д. ЧШ-2012: «Я печаль, я печаль, как слышите, прием!» (файл Galko)
http://www.nv-online.info/by/274/opinions/44851

Гомофобные высказывания президента Лукашенко (видео).
http://www.youtube.com/watch?v=-K1teSnMntU
http://www.news.gayby.net/news/2011-10-07-4851

Закон Санкт-Петербурга о пропаганде гомосексуальности. (файл Zakon_Peterbourg)

Закон Украины о пропаганде гомосексуальности. (файл Zakon_Ukraine)

Зона свабоды. 13 кастрычніка. Правы Геяў.
http://www.svaboda.org/media/video/24737335.html

Лябедзька: «Гей-прайд?! А мы пры чым?!» (файл Svaboda)
http://www.svaboda.org/content/article/24727005.html

Лукашэнка: Я не асуджаю лесбіянства.
А вось что тычыцца мужыкоў, я кажу: свят-свят, Гасподзь з імі!
(файл Lukashenko) *http://nn.by/?c=ar&i=82413*

Лукашенко ударил немецкого министра ниже пояса. (файл Euronews)
http://ru.euronews.com/2012/03/05/germany-rebukes-lukashenko-over-anti-gay-comment/

Фото с «Чернобыльского шляха», которое взорвало Интернет.
(файл Shlyah) *http://www.belaruspartisan.org/life/210258/*

Шилов, И. В Минске прошла публичная акция содомитов.
(файл Shilov) *http://www.14vn.com/index.php?news=340*

Фильмы:

«Горбатая гора» («Brokeback Mountain»), 2005.
Фильм о любовной связи двух ковбоев,
который считается первым в истории кино гей-вестерном.

«Если бы стены могли говорить-2» («If these walls could talk-2»), 2000.
Три новеллы о семье и близости без мужчин.

«Молитва за Бобби» («Prayers for Bobby»), 2009.
Лента о гомосексуальности и христианстве.

«Моя жизнь в розовом цвете» («Ma vie en rose»), 1997.
Картина о мальчике, который чувствует себя девочкой.

«Нормальный» («Normal»), 2003.
Картина о вызовах, с которыми сталкиваются люди, принимая решения о смене пола и о поддержке близких в таких ситуациях.

«Парни не плачут» («Boys don't cry»), 1999.
Драма о судьбе молодого человека, рожденного женщиной.

«Патрик 1,5» («Patrick 1,5»), 2008.
Лента о гей-семье и приемном ребенке.

«Сорванец» («Tomboy»), 2011.
Фильм о девочке, которая чувствует себя мальчиком.

«Харви Милк» («Milk»), 2008.
Фильм об истории движения за права геев в США.

Сериалы о новых типах семьи, гомосексуальности и терпимости

«Близкие друзья» («Queer as a folk»).

«Новая норма» («The new normal»).

«Секс в другом городе» («L Word»).

«Семейные ценности» («Modern family»).

Фото Дарьи Вершининой

тема 10

Демократия и репродуктивные права, или О праве на аборт

Виолетта Ермакова, Алиса Чекатовская

По данным Всемирной организации здравоохранения, большинство абортов в мире делается в тех странах, где аборты запрещены.

Доводилось ли вам слышать такой вопрос-загадку: «Хочу узнать ваше мнение насчет прерывания беременности. Отец страдает сифилисом, мать — туберкулезом. Из четырех родившихся детей первый был слепым, второй умер, третий — глухой идиот, у четвертого туберкулез. Что бы вы сделали?». В другой версии детей больше: «Если бы вы знали беременную женщину, у которой уже было восемь детей, трое из них — глухие, двое — слепые, а один — умственно отсталый. И все это потому, что мать болела сифилисом. Посоветовали бы вы ей сделать аборт?». Но в любой версии тому, кто ответит «посоветовал(а) бы прервать беременность», сообщают: «Поздравляю, вы только что убили Бетховена!»

Эта загадка подчеркивает ценность не столько уже состоявшегося, взрослого человека, сколько потенциальные возможности нерожденного — вечная тема в споре об абортах. Загадка столь популярна, что давно забыт факт: Людвиг ван Бетховен был старшим в семье. У знаменитого композитора было только 2 младших брата. Несколько его братьев и сестер умерли в раннем детстве, что часто случалось в то время, но никто из них не был глухим, слепым или умственно отсталым. Другими словами: каков бы ни был ваш ответ на вопрос загадки, он не имеет никакого отношения к Бетховену.

Для того чтобы понять проблематику темы, мы попросили нескольких белорусов 20–30 лет (репродуктивно активного возраста) ответить на два вопроса:

1. *Насколько вы согласны с выражением «Аборт — это убийство»?*
2. *Готовы ли Вы в ближайшее время стать матерью/отцом?*

Вот некоторые из ответов.

Маргарита:

1. *Затрудняюсь ответить.*
2. *Прям, разбежалась! Я собираюсь в универ поступать, куда мне дети?!*

Роман:

1. *Сложно сказать, наверное, больше согласен, чем не согласен.*
2. *Отцом сегодня мне бы очень не хотелось стать. Семья, дети — все это слишком обременяет. Морально я к этому не готов.*

Дмитрий:

1. *Согласен полностью. Это негуманно. Женщине нужно думать головой, перед тем как переспать.*
2. *Готов.*

Николай:

1. *Полностью.*
2. *Не готов, но в будущем, через лет 5, я был бы не прочь обзавестись детьми. Сейчас не готов, потому что дети — это расходы, обязательства. Сами понимаете.*

Елена:

1. *Больше склоняюсь, что все-таки аборт — это убийство.*
2. *Не готова. У нас маленькая квартира и небольшая зарплата у мужа. Второго ребенка, думаю, не потянем.*

Как мы видим, почти все, кто принял участи в нашем опросе, считают что аборт — это убийство, аборт — это негуманно. При этом очень немногие готовы стать матерью или отцом, если беременность случится в ближайшее время. Что же делать в таком случае? Конечно, оптимальный вариант — грамотное использование контрацепции (но только ли женщина должна при этом «думать головой»?). Кроме того, как известно, контрацепция не всегда срабатывает. И тогда человек оказывается перед дилеммой: идти на «убийство» или рожать ребенка, когда родители или один родитель к этому не готовы…

Что такое аборт

Аборт — искусственное прерывание беременности, совершенное до того момента, когда плод сможет существовать отдельно от материнского организма.

Тема абортов, как правило, очень эмоциональна, поскольку связана с такими ценностями, как человеческая жизнь и продолжение рода в самом широком смысле: выживание и процветание нации, развитие и распространение культуры и цивилизации (например, европейской или христианской) и даже еще шире — сохранение рода человеческого. Горячность в таких спорах понятна. Но давайте определимся, о чем спор.

Абортом называют искусственное прерывание беременности до того момента, когда плод сможет существовать отдельно от материнского организма. Естественное прерывание беременности, например в случае гибели плода, медики называют выкидышем. Если появившийся на свет ребенок способен к самостоятельному существованию, речь идет о преждевременных или искусственных родах.

Аборт существует столько, сколько женщины способны к деторождению. Он применялся еще в первобытных обществах для регулирования рождаемости, наряду с прекращением или прерыванием половой жизни в браке. С давних пор известны средства контрацепции и способы прерывания беременности. Но если аборт — настолько древнее явление, почему вокруг него до сих пор такие горячие споры? Казалось бы, за тысячелетнюю историю человечество могло как-то договориться…

Дело в том, что аборт — это политический вопрос, а политические вопросы — не те, по которым можно договориться раз и навсегда. Они решаются каждый раз заново, и их решение стоит многих сил.

Право на аборт как политический вопрос

Контроль за численностью населения — дело государственной важности.

В рождении детей заинтересованы не только их родители. Правителям во все времена нужны были подданные, которые работали бы на благоденствие государства и государя. Торговцам были и будут нужны клиенты, которые купили бы их товары. Церкви нужны прихожане, иначе она перестанет существовать. Кто-то должен возделывать поля, делать изобретения и защищать границы. Для выполнения этих функций нужны люди, все новые и новые, поскольку уже живущие смертны. И правитель, и торговец заинтересованы в том, чтобы человеческая популяция увеличивалась. А для этого нужно сделать все возможное, чтобы женщины рожали детей.

Иногда дело оборачивается иначе, и правители сталкиваются с проблемой перенаселения: людей становится так много, что оказывается невозможным обеспечить им уровень жизни, достаточный для того, чтобы не было болезней, голода и бунтов. Встает вопрос ограничения роста населения. Но в любом случае контроль за численностью на-

селения остается делом государственной важности и в современном мире описывается в терминах «демографической безопасности».

Статистически среди сторонников запрета абортов преобладают те, кому он не грозит: мужчины и женщины, вышедшие из детородного возраста.

Итак, вопрос контроля численности населения и связанный с ним вопрос абортов является политическим, потому что рождение или нерождение женщиной ребенка выгодно тем, кто имеет власть. А именно те, кто имеют власть, могут разрешить или запретить аборты. Но они могут и гораздо больше: они могут сформировать картину мира, в которой аборт — это или вынужденная необходимость, или злонамеренный акт убийства.

Там, где естественный прирост населения ниже необходимых для простого воспроизводства показателей, расклад политических сил и их интересов таков: есть беременная женщина как частное лицо, имеющая ограниченные возможности определять политику в стране (как мы уже говорили в теме 8, если женские интересы на политическом поле представлены слабо, ей остается только голосовать на выборах за меньшее из двух зол) и есть силы, эту политику определяющие, заинтересованные в том, чтобы женщина родила. До того момента, пока она может и хочет рожать, между этими субъектами нет конфликта. Но как только женщина решает, что иметь ребенка она не может или не хочет, возникает проблема, потому что она оказывается «виновна» в невыполнении возложенных на нее «обязанностей».

Причины могут быть самыми разными: женщина не может содержать ребенка; она подвергнется осуждению, если родит (например, вне брака), и многие иные. Но силы сторон не равны, если у нее нет власти. Ведь отдельный/отдельная гражданин/гражданка не может решать в частном порядке:

- *будет ли в стране, где она живет, полноценное сексуальное образование;*
- *будут ли доступны средства контрацепции;*
- *будет ли она защищена от сексуального насилия, которое может стать причиной беременности (в том числе в браке, ведь и в семье один партнер может принудить другого к сексу);*
- *будет ли возможность сделать аборт без риска для жизни в условиях медицинского учреждения.*

В силу причин, рассмотренных в теме 8, политические силы, которые позволяют решить эти вопросы в пользу женщины, есть не в каждом государстве. Поэтому у женщин не всегда есть возможность повлиять на то, какие ценностные установки транслируются отовсюду: считается ли аборт смертным грехом, ценится ли жизнь плода выше жизни матери, его вынашивающей, и т.д. Женщине приходится принимать решение что делать в условиях, которые могут быть созданы без ее участия.

Влияние на принятие решения женщиной, или Как мы учимся тому, что аборт это плохо

Законодательство

Обладающие властью, заинтересованные в рождении нового гражданина, клиента, прихожанина, могут воздействовать на женщину самыми разными способами. Одним из самых эффективных может стать устранение тех условий, которые толкнули ее на аборт, например борьба с бедностью. Но устранение причин требует их внимательного изучения, подбора хорошей стратегии для решения социальных проблем, долгих и во всех отношениях затратных программ по реализации таких стратегий. Проще говоря, это долго и дорого. Запретить аборты гораздо быстрее и дешевле. Однако статистика свидетельствует, что в странах, где аборты запрещены, этот запрет далеко не всегда заставляет женщину рожать. Увеличивается количество подпольных абортов, возрастают женская смертность и бесплодие, учащаются случаи детоубийства и отказа от младенцев сразу после рождения. Т.е. те, кто действительно не хочет ребенка, находят способ от него избавиться, как бы страшно это ни звучало.

Но кроме запрета на аборт есть и другие способы влияния на беременную, более тонкие: воспитание и формирование ценностей в обществе. Это касается даже таких «вечных» и «великих» ценностей, как человеческая жизнь. Ведь меньше смертей — больше людей — больше тех, кто трудится, — больше ресурсов — выше статус тех, кто управляет. А значит, через образование, через искусство (ведь кто-то заказывает картины и статуи, не так много творцов способны жить без денег), а теперь и через СМИ можно рассказывать о том, что в этом мире хорошо и правильно.

Церковь

На протяжении веков регулированием деторождения занималась Церковь. Она объясняла, что правильно рожать столько детей, сколько дал Бог, и только в браке, а вне его от сексуальных отношений необходимо воздерживаться. И, конечно, осуждала аборты. Но эпоха Возрождения сильно ослабила авторитет Церкви. Впрочем, ее мнение по-прежнему играет значительную роль и оказывает влияние на государственную политику в ряде стран (например, в Польше, России), а там, где государственная власть не прислушивается к позиции священнослужителей, их мнение продолжает влиять на прихожан, число которых может быть значительным. Поэтому позиция Церкви до сих пор остается значимой в дискуссии об абортах. Так, в телепрограммах о праве на аборт на российском и белорусском телевидении среди экспертов обязательно будет присутствовать православный священник.

Миф о «материнском инстинкте» и медицина

В XIX веке распространением ценности деторождения занялась наука. Этот период стал временем популяризации «материнского инстинкта», забота о потомстве стала описываться как «естественная, инстинктивная» потребность женщины (подробнее о материнском инстинкте и дискуссиях на этот счет можно прочесть в теме 6). Соответственно, те, кто не мог похвастаться выраженным «материнским инстинктом», оказывались словно бы не совсем здоровыми. «Материнский инстинкт» требовал от женщины практически того же поведения, что было предписано ей Церковью. Изменился только язык: поскольку наука стала более влиятельной, чем религия, для предписания «правильного» и «хорошего» поведения женщины стала использоваться научная терминология. Обязанность рожать и заботиться о потомстве из «священного долга» стала «естественной потребностью», но никуда не делась.

Влияние женщин на принятие политических решений

В XX веке случилось то, чего в истории еще не бывало: женщины осознали себя политическими субъектами и объединились для отстаивания собственных прав. Началось все гораздо раньше, но именно начало XX века ознаменовалось тем, что по всему миру, страна за страной, женщины получали право голоса (подробнее об этом читайте в теме 8). А значит, у них появлялись время и возможность решать другие свои проблемы. Одним из самых острых вопросов стало обретение женщиной права распоряжаться своим телом.

Мое тело — мое дело.
Феминистский лозунг

До XX века о таком праве не существовало возможности говорить: не было женщин как целого, социальной группы со своими особыми интересами. Не было субъекта, который мог заявить о желании своим телом распоряжаться.

Распоряжаться своим телом — значит самой решать, заниматься ли сексом (а не быть обязанной удовлетворять мужа или другого мужчину), когда и с кем именно, до брака, после или вне его. Самой решать, хочет ли она быть беременной, от кого, сколько раз и когда (в каком возрасте, в какой период жизни). Эта идея была настолько новаторской, что до сих пор феминистский лозунг «мое тело — мое дело» вызывает неоднозначную реакцию, поскольку кажется лозунгом распущенности. Но ведь это не обязательно. Право распоряжаться своим телом может означать и полный отказ от сексуальной жизни, если женщина этого хочет.

Pro-life отстаивают право эмбриона на жизнь.

Pro-choice стоят на позиции права женщины самой строить свою жизнь, распоряжаться своим телом и планировать материнство.

Pro-life и pro-choice

Как только возник новый политический субъект, отстаивающий свои права, вопрос абортов вспыхнул с новой силой. Вокруг этой темы разгорелись жесткие дискуссии. Две разные позиции воплотились в

политических движениях под названиями pro-life (англ. «за жизнь») и pro-choice (англ. «за выбор»). Первые являются противниками абортов, а последних иногда называют их сторонниками, что не совсем верно.

Трудно сказать, есть ли в мире сторонники абортов, считающие, что аборт — это хорошо, полезно для здоровья, надо бы их делать почаще, а также готовые пропагандировать аборты и рекомендовать всем бездетность. Если они и существуют, то это не pro-choice. Pro-choice стоят на позиции права женщины самой строить свою жизнь и планировать материнство. Возможность для этого дают сексуальное образование и формирование сексуальной культуры в обществе (защищенный секс как норма), доступная и эффективная контрацепция, борьба с сексуальным насилием (которому женщины подвергаются чаще мужчин).

Но в случае, если нежелательная беременность все же наступила, никто, считают pro-choice, не вправе принудить женщину рожать и заботиться о ребенке, в том числе оказывать на нее психологическое давление и вызывать в ней чувство вины. Она должна иметь право на аборт, легальный, сделанный в медицинском учреждении квалифицированным персоналом, чтобы минимизировать риски. Женщина не обязана обслуживать государственную демографическую политику за счет своей жизни. Демографическую ситуацию можно улучшить, работая с теми, кто хочет родить, но не имеет возможности. Создание такой возможности повысит рождаемость и позволит конкретной женщине оставаться свободной в своем выборе. Общество также выигрывает: уменьшается число нелегальных абортов и количество детей, от которых отказались родители. Есть вероятность, что меньше станет и детей, страдающих от насилия в семье.

Противостояние pro-life и pro-choice выходит далеко за рамки простой полемики. В борьбе применялись и применяются даже убийства и террористические акты. Так, в 2009 году в лютеранской церкви на Пасху был застрелен Джорж Тиллер — врач, которого сторонники pro-life считали массовым убийцей за то, что он делал аборты на поздних сроках.

Представление об эмбрионе, как о самостоятельном субъекте, а не только части тела матери, возникло лишь в 1980-е годы.

Но в этом противостоянии интереснее проследить за более тонкими средствами борьбы. Розалинд Печески отмечает, что еще в середине XX века аборт для женщины вне брака был позором, просто потому что подразумевал секс. Общественное осуждение внебрачных связей служило средством влияния на женщин. Но в те годы никто не говорил о правах нерожденного ребенка, его просто не существовало в массовом сознании.

Во второй половине XX века сексуальная свобода была завоевана, и «позор» больше никого не останавливал. Но тогда свою роль сыграла техника: изобретение и распространение технологий УЗИ сделали возможным увидеть плод. Из абстрактной идеи он стал видимым. Из части

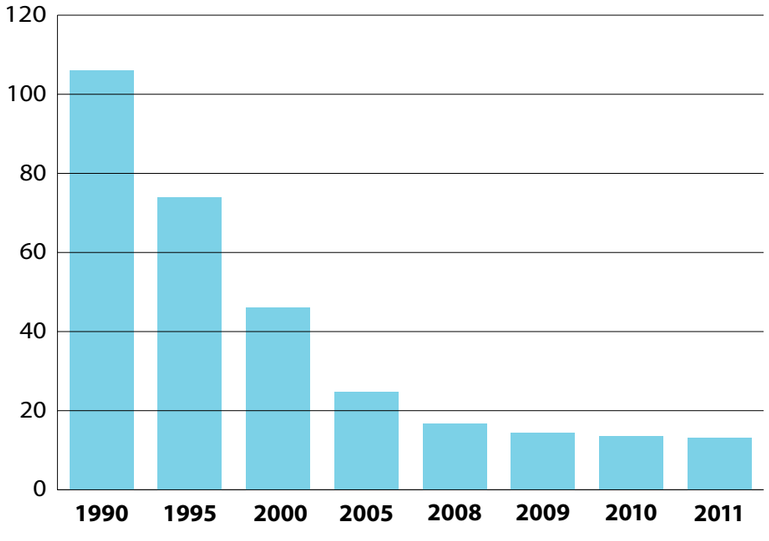
тела матери, каким он воспринимается в животе беременной женщины, он вдруг приобрел самостоятельность, отдельность. Образы эмбриона заполонили собой медиапространство.

Новый взгляд изменил риторику и аргументы противников права на аборт. Теперь никто не говорит о позоре, говорят об убийстве. Но убийстве кого? Ведь человек еще не родился, человека еще нет. Эмбриона — отвечают противники абортов. И снимают фильм «Немой крик» ставший бестселлером и одним из самых ярких выражений позиции pro-life. «Он страдает» — утверждает фильм. Медики возражают, что невозможно испытывать боль, если не сформирована нервная система. «Он боится и стремится избежать смерти» — утверждает фильм, и воображение зрителя дорисовывает мучения и ужас беспомощного существа. Хотя, чтобы бояться и стремиться увернуться от угрозы так, как это показано в фильме, нужно сознание, которое эту угрозу опознает и подскажет способ избежать. На распознание и уклонение от угрозы не способен даже родившийся младенец. Несмотря на критику, фильм продолжает использоваться сторонниками pro-life в качестве аргумента в спорах.

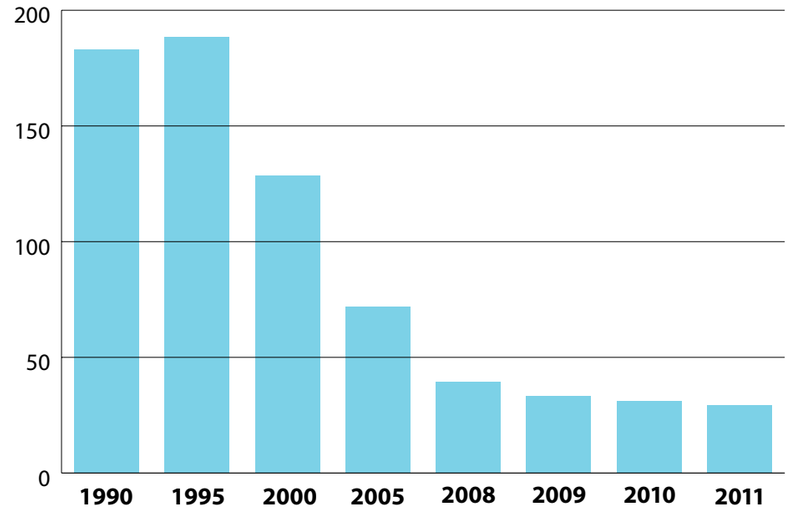
Однако бурные дискуссии привели к тому, что вопросы демографической политики теперь чаще решаются с учетом интересов женщин. Политики задумываются над иными средствами увеличения рождаемости, не ограничиваясь только запретом и осуждением абортов.

Факты по Беларуси

Число абортов на 1000 женщин 15–49 лет в Беларуси:



Число абортов на 100 родов:



Комментарий. *Среди факторов, определяющих общую положительную тенденцию снижения числа абортов:*

- *бóльшая доступность информации о средствах контрацепции, в том числе и за счет расширения доступа к сети Интернет;*
- *бóльшая доступность и расширение выбора самих средств контрацепции.*

Право на аборт в Беларуси

Белорусская конституция закрепляет за женщиной право самостоятельно решать вопрос о материнстве.

> ***Глава 4 Конституции Республики Беларусь. Статья 27. Искусственное прерывание беременности***
>
> *Женщине предоставляется право самой решать вопрос о материнстве.*
>
> *По желанию женщины в организациях здравоохранения после консультации с врачом, а в отношении несовершеннолетней также при наличии письменного согласия ее законного представителя может быть проведено искусственное прерывание беременности (аборт) при сроке беременности не более 12 недель.*
>
> *При наличии медицинских показаний и согласия женщины искусственное прерывание беременности проводится независимо*

от срока беременности в государственных организациях здравоохранения. Перечень медицинских показаний для искусственного прерывания беременности определяется Министерством здравоохранения Республики Беларусь.

При наличии социальных показаний и желания женщины проведение искусственного прерывания беременности допускается при сроке беременности не более 22 недель в государственных организациях здравоохранения. Перечень социальных показаний для искусственного прерывания беременности определяется Советом Министров Республики Беларусь.

Осенью 2011 года в Беларуси были разрешены медикаментозные аборты. Они совершаются на ранних сроках, до 7 недель, и не требуют хирургического вмешательства.

Комментарий. *Законодательство по вопросу абортов в Беларуси достаточно либерально, особенно по сравнению с соседней Польшей, где искусственное прерывание беременности запрещено. Но женщины, принявшие решение сделать аборт, подвергаются в нашей стране психологическому давлению. Плакаты в женских консультациях изображают эмбриона, обращающегося к будущей матери со словами: «Не убивай!», социальная реклама в общественном транспорте провозглашает: «Семья бесценна, когда полноценна» и показывает классическую тройку: мама, папа, младенец. Последний пример невольно вызывает вопросы: является ли полноценной семья без отца? Могут ли одинокие женщины делать аборт и одобрят ли это авторы такой социальной рекламы?*

Противники абортов

Один из самых активных сторонников запрета абортов — Церковь. Священнослужители регулярно выступают с публичными заявлениями и проводят антиабортные акции. Белорусские власти тесно сотрудничают с Православной церковью в вопросах профилактики абортов, поскольку «демографическая безопасность» в условиях Беларуси требует от властей стимулировать рождаемость. Однако риторика Церкви в отношении искусственного прерывания беременности — это риторика обвинения женщины в грехе убийства, что тоже является актом психологического воздействия.

Отец Алексий Климов, принимавший участие в противоабортном консультировании, говорил: «Аборты происходят тысячами, десятками тысяч — убийства нерожденных малышей довлеют над совестью каждой женщины, совершившей смертный грех, и над судьбой всего народа в целом».

В 2010 году прихожане церкви Св. Николая Японского провели акцию «Много детей — много любви». Во время акции на одной из улиц сто-

лицы выставили стенд, на котором были вывешены материалы о греховности абортов с точки зрения Церкви. Частью акции была раздача воздушных шариков с изображением «нерожденных младенцев по воле их родителей».

В 2011 году волонтеры Белорусской православной церкви вместе с работниками Министерства здравоохранения занимались полугодовым проектом «Право на жизнь». Проект охватил 6 женских консультаций Минска. Волонтеры беседовали с женщинами, собирающимися прервать беременность, и уговаривали сохранить ребенка. По окончании проекта обсуждался вопрос об установлении специальных экранов в женских консультациях, транслирующих антиабортные видеоролики. После реализации проекта Александр Барсуков, главный акушер-гинеколог Министерства здравоохранения, выступил за введение в Беларуси обязательного предабортного консультирования. В этом случае женщине, решившей сделать аборт, давалась бы исчерпывающая информация об операции и ее последствиях. Потом в течение 10 дней женщина должна будет обдумать свое решение. При этом А. Барсуков заявил, что ни в коем случае не выступает за запрет абортов.

Стоит обратить внимание, что в ходе проекта предлагалось информировать женщин о риске абортов, но не о риске родов (статистика говорит, что риски сопоставимы). Уговаривали сохранить ребенка всех женщин, которые оказались целевой группой проекта, без учета их личных обстоятельств, приведших к тому, что они решили прервать беременность. Т.е. тех, у кого умер муж, тоже будут уговаривать оставить ребенка, даже если бюджет семьи резко сократился, а мать переживает острое горе и чувствует себя не с силах справиться еще и с малышом.

10 дней, отведенные на раздумье, приводят к тому, что женщине придется лишний раз отпрашиваться с работы, чтобы пойти в поликлинику. А если уйти с работы — проблема, то возрастает риск, что прерывание беременности произойдет на более поздней стадии, что означает более высокие риски для здоровья. На фоне распространенного мнения «аборт — убийство» 10 дней раздумий для многих женщин означают 10 дней угрызений совести, сомнений, колебаний, сожалений. Для тех, кто вынужден сделать аборт, но считает свое решение морально неприемлемым, это десятидневная психологическая пытка.

Антиабортные ролики на экранах увидят и те женщины, которые хотели бы иметь ребенка, но вынуждены сделать аборт по медицинским показаниям. Для таких женщин видеоролики могут быть травмирующими.

В апреле 2012 года Белорусская православная церковь и Министерство здравоохранения разработали программу по предабортному консультированию. Был набран отряд волонтеров, которые должны были уговаривать женщин сохранить ребенка. Деятельность волонтеров охватила 30 женских консультаций страны.

Поскольку программа осуществлялась совместно с Православной церковью, уговоры сохранить ребенка включали позицию верующих «аборт — это грех». Понятие греха тесно связано с чувством вины, что для женщины, переживающей стресс, связанный с ситуацией аборта, создает дополнительную психологическую нагрузку.

Таким образом, при общей позитивной тенденции снижения числа абортов и достаточно либеральном правовом поле, женщина, решившая сделать аборт в Беларуси, сталкивается с психологическим давлением со стороны государства при активном участии Церкви, проявляющемся в уговорах, «консультациях», демонстрации видеороликов, предполагающих «единственно правильное» решение. Предабортное консультирование в прямом смысле слова должно было бы помогать женщине принять решение и пережить стресс с учетом всех обстоятельств ее жизни, в том числе желания или нежелания иметь ребенка. Консультирование не может служить средством уговорить женщину рожать, в таком случае оно перестает быть консультированием.

Подводя итоги, следует сказать, что право на аборт — сложный этический вопрос, обострившийся в конце XX века с появлением понятия «права эмбриона». Вместе с тем это политический вопрос, поскольку регулирование рождаемости является инструментом демографической политики. В этом поле сталкиваются интересы моральных авторитетов (Церкви), государства, женщин, общественных движений, утверждающих, что они представляют интересы нерожденных младенцев. В последние годы все чаще говорят о правах биологического отца будущего ребенка. Но нельзя забывать, что при всем многообразии субъектов именно женщины оказываются теми, на чьи плечи ложится основная нагрузка по рождению и выращиванию детей. А значит, их интересы являются важнейшими в этом списке и не могут быть проигнорированы.

Глоссарий

Аборт

Искусственное прерывание беременности до того момента, когда плод сможет существовать отдельно от материнского организма.

Медикаментозный аборт (фармаборт)

Искусственное прерывание беременности на ранних сроках (до 7 недель) без хирургического вмешательства путем однократного приема препарата, вызывающего гибель плода.

Подпольный (нелегальный) аборт

Искусственное прерывание беременности, совершаемое вне медицинского учреждения, часто без достаточной квалификации (в том числе и самой женщиной), что приводит к повышению риска смертности, бесплодия и других осложнений.

Сексуальное образование, просвещение

Информирование об анатомии половых органов, половом акте, оплодотворении, зачатии, развитии плода, репродуктивном здоровье и средствах предохранения от нежелательной беременности и заражения болезнями, передающимися половым путем.

Контрацепция

Средства и методы предохранения от нежелательной беременности.

Pro-life *(англ. «за жизнь»)*

Движение «В защиту жизни» — этико-политическая позиция, отстаивающая право плода на жизнь. Противники абортов.

Pro-choice *(англ. «за выбор»)*

Этико-политическая позиция, отстаивающая право женщины на выбор — делать аборт или нет. Сторонники того, чтобы аборт был легален и доступен для тех, кто не хочет или не может стать матерью.

Демографическая политика

Целенаправленная деятельность государства по регулированию процессов воспроизводства населения.

Дополнительная литература

(см. тема 10 — Дополнительная литература)

Бараулина, Т. Моральное материнство и воспроизводство женского опыта. В *В поисках сексуальности*. СПб., 2002. *http://library.gender-ehu.org/hms/attach.php/t__articles.files/id__576/Baraulina_sexuality.pdf* (файл Baraulina)

Здравомыслова, Е. Гендерное гражданство и абортная культура. В *Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине: сборник статей*. СПб., 2009. *http://demoscope.ru/weekly/2010/0409/analit01.php* (файл Zdravomyslova**)**
Основы демографии. М., 1997.

Печески, Р. Аборт и выбор женщины: государство, сексуальность и репродуктивные права. В *Антология гендерной теории*. Минск, 2000. С. 141–170. (файл Petchesky)

Дополнительные материалы

(см. тема 10 — Дополнительные материалы)

Акулова, В., Брайнис, Л. Женщины против эмбрионов. (файл Akulova, Brianis) *http://w-o-s.ru/visual/abort/index.html*

Гарбацкі, У. Аборт — не забойства, ані грэх, а перадусім траўма, стрэс для кабеты. (файл Garbatski) *http://arche.by/by/page/works/10058*

Дискуссия: Как регулировать право на аборт? (файл Discussion) *http://old.gaidarfund.ru/projects.php?chapter=project_club_discuss&id=60*

История абортов. (файл Istoriya) *http://www.fobdo.ru/pravda_ob_abortah/istoriya_abortov.htm*

Михальченко, А. Аборт в системе планирования семьи. (файл Abort) *http://www.aborti.ru/node/247*

Женщины и мужчины Республики Беларусь. Статистический сборник. (файл M-W) *http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/population/2010/man_wom.rar*

Польша: страсти по абортам. Euronews. (файл Poland) *http://ru.euronews.com/2011/10/05/abortion-in-poland-the-debate-continues*

Почему в Беларуси хотят внести поправки в закон о проведении абортов? (файл Abort – discussion) *http://news.tut.by/society/319541.html*

Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2011. (файл Yearbook_2011) *http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/yearbook/2011/Yearbook_2011.rar*

Швалб, М. Репродуктивная свобода для чайников. (файл Shwalb) *https://sites.google.com/site/protivabortov2011/likbez/reproduktivnaa-svoboda-dla-cajnikov*

Фильмы:

«4 месяца, 3 недели и 2 дня» («4 luni, 3 săptămâni şi 2 zile»). Румыния, 2007.

«Гражданка Руфь» или «Гражданка Рут» («Citizen Ruth»). США, 1996.

«Если бы стены могли говорить» («If These Walls Could Talk»). США, 1996.

«Дорогой перемен» («Revolutionary Road»). США/Великобритания, 2008.

модуль 4

ГЕНДЕРНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В МЕДИА

тема 11

Гендерная чувствительность в журналистских материалах: что это такое и для чего она нужна

Ольга Комягина, Ольга Сидорова

Фото Ольги Комягиной

В этом модуле мы расскажем о том, что такое гендерная чувствительность и как журналисты могли бы ее проявлять, а также подумаем над тем, почему они этого не делают или делают не всегда, или не всегда качественно. Мы постараемся разобраться, каким образом воспроизводство гендерных стереотипов манипулирует нашим сознанием и влияет на нашу реальность. Мы предложим некоторые стратегии, позволяющие распознавать это влияние и избегать его. Наша цель — показать, как правильно читать журналистские тексты и чем руководствоваться при их создании.

Любая тема в СМИ, посвященная какому-либо аспекту социальной жизни, не может быть не гендерной, потому что гендер является базовой категорией социального различия. Все зависит от точки зрения и от умения журналистки или журналиста рассмотреть его. Например, если мы проанализируем материал о проблемах детских садов, всевозможных очередях на устройство в них ребенка, важно не только то, что детям будет «скучно» сидеть дома, но и то, что, скорее всего, если ребенок не ходит в детский сад, с ним кто-то должен оставаться дома. И чаще всего это мама. А если рассматривать проблему и с другой стороны, как это должны делать все професиональные журналисты, в этой ситуации мужчины страдают не меньше, потому как на них ложиться ответственность за обеспечение всей семьи. Или же, если с ребенком будет сидеть папа, он обязательно столкнется с общественным порицанием. Итак, где же здесь гендерная чувствительность и в чем она проявляется?

Что такое гендерная чувствительность?

Отсутствие гендерной чувствительности можно представить как ситуацию, когда журналист или журналистка не понимают, как и в чем проявляется дискриминация или как неравное положение женщин и мужчин в обществе влияют на ту или иную ситуацию, и это приводит к тому, что журналисты воспроизводят наиболее упрощенные схемы интерпретации мужского и женского, не анализируя их и не пытаясь взглянуть на проблему в новом ракурсе.

Можно предложить
несколько определений гендерной чувствительности:

- *понимание и принятие во внимание социокультурных факторов, лежащих в основе дискриминации по признаку пола;*
- *один из критериев оценки планируемых изменений, проектов, методов исследования и анализа. Планируемые изменения, методы чувствительны в гендерном отношении, если они учитывают существующее положение мужчин и женщин, не ухудшают их положение и способствуют достижению гендерного баланса.*

Отсутствие гендерной чувствительности можно представить как ситуацию, когда журналист или журналистка не понимают, как и в чем проявляется дискриминация или как неравное положение женщин и мужчин в обществе влияют на ту или иную ситуацию, и это приводит к тому, что журналисты воспроизводят наиболее упрощенные схемы интерпретации мужского и женского, не анализируя их и не пытаясь взглянуть на проблему в новом ракурсе. Возьмем печальный пример. В 2012 году в Минске произошла трагедия: женщина (кстати, тоже журналистка) выбросилась из окна девятого этажа вместе с двумя детьми. Когда журналисты попытались разобраться в смысле этой трагической ситуации, то для них картинка не складывалась, потому что, писали они, женщина внешне была совершенно счастлива. И неизменно добавляли: у нее был муж и двое детей. Очевидно, что журналисты, во-первых, воспроизводили расхожее представление о «женском счастье», которое, по их мнению, сводилось к наличию мужа и детей; во-вторых, они даже не пытались подумать о том, что семья сама по себе не защищает женщину от недовольства и угнетения, более того, например, домашнее насилие осуществляется именно в семье. На самом деле данный трагический случай позволял журналистам поднять целый ряд социальных проблем, связанных с местом и ролью женщины в современном обществе, однако большинство из них предпочли положиться на мнение «специалистов» и свести данный случай к индивидуальному психологическому отклонению.

Гендерные стереотипы

Для того чтобы понять, почему журналисты предпочитают работать с упрощенными схемами и к чему приводят такие упрощения (как позывает предыдущий пример, они приводят к тому, что многие важные социальные проблемы просто замалчиваются в медийном дискурсе и не находят своего осмысления в публичной сфере), мы обратимся к понятию стереотипа. Это понятие важно в контексте данной темы по той причине, что медиа являются одним из основных источников воспроизведения и укрепления социальных стереотипов. Давайте разберемся, что же это такое и в чем опасность чрезмерного использования социальных и в частности гендерных стереотипов в медийной сфере.

Согласно словарному определению, социальный стереотип — это относительно устойчивый и упрощенный образ социального объекта — группы, человека, события, явления, складывающийся в условиях дефицита информации как результат обобщения личного опыта и представлений, принятых в обществе (нередко предвзятых). Наличие социальных стереотипов играет существенную роль в оценке мира, поскольку позволяет резко сократить время реагирования на изменяющуюся реальность, ускорить процесс познания. Однако поскольку стереотипы возникают в условиях отсутствия полной информации о том или ином аспекте социальной реальности, социальный стереотип может оказаться ложным и выполнять консервативную и даже реакционную роль, формируя ошибочное знание.

В обыденной практике слово «стереотип» часто несет в себе отрицательное значение. О человеке, который высказывает не очень актуальное или слишком упрощенное мнение, мы можем сказать: «Ты мыслишь стереотипами». Однако мы прибегаем к различным стереотипам в нашей повседневной жизни, потому что это упрощает наше взаимодействие с реальностью. Так, например, когда мы слышим слово «безработный» мы понимаем, что стоит за этим словом, т.е. у нас уже заготовлен тот самый упрощенный образ или представление и нам не нужно тратить время на то, чтобы понять, о ком говорит наш собеседник. Скорее всего, мы представляем себе человека, который испытывает определенные жизненные проблемы в силу потери работы.

Однако здесь и кроется ловушка стереотипа, потому что наше упрощенное и, возможно, не совсем актуальное представление о безработных рисует нам негативный образ, и мы очень неохотно отказываемся от этого образа. Согласитесь, довольно сложно заставить себя воспринять безработного как человека, перед которым открыты новые перспективы, или как того или ту, кто просто выбрал/выбрала альтернативный, не похожий на наш, образ жизни.

Точно так же работают и гендерные стереотипы, или сформировавшиеся в культуре обобщенные представления (убеждения) о том, какими должны быть мужчины и женщины. С одной стороны, нет ничего плохого в том, чтобы представлять себе женщину, заботящуюся о своей семье, или мужчину, который умеет зарабатывать деньги. Проблема возникает тогда, когда эти представления становятся нормативными предписаниями для женщин и мужчин, т.е. когда мы, думая о женщинах, воспринимаем их только как заботящихся о семье, но не умеющих зарабатывать, а о мужчинах как о кормильцах, которые не должны иметь к семье никакого отношения.

Журналисты — тоже люди, и ничто человеческое им не чуждо. Их работа сопряжена с постоянным стрессом и нехваткой времени, а это значит, что у журналиста/журналистки не всегда есть возможность вникать в

С одной стороны, нет ничего плохого в том, чтобы представлять себе женщину, заботящуюся о своей семье, или мужчину, который умеет зарабатывать деньги. Проблема возникает тогда, когда эти представления становятся нормативными предписаниями для женщин и мужчин, т.е. когда мы, думая о женщинах, воспринимаем их только как заботящихся о семье, но не умеющих зарабатывать, а о мужчинах как о кормильцах, которые не должны иметь к семье никакого отношения.

нюансы тех или иных явлений. Куда как проще ухватить первый пришедший в голову образ и начать с ним работать. Например, редактор просит журналиста/журналистку написать о материнстве. Что первое приходит на ум? Материнство — это то, чего хотят все женщины, это неизбежно, так как именно женщины обладают «материнским инстинктом». Добавим сюда психологический компонент: материнство — это то, что может сделать женщину по-настоящему счастливой. Итак, целая схема статьи готова. Однако насколько такой материал отражает современную действительность — большой вопрос.

Стоит также упомянуть и значение аудитории, на которую ориентируется журналист/журналистка. Хорошо, если аудитория разделяет представления, транслируемые СМИ. А если она более продвинута? Тогда издание и конкретные журналисты рискуют прослыть ретроградами и потерять свою репутацию. Так, например, в Беларуси некоторые даже довольно серьезные медиа до сих пор считают, что обнаженная женская грудь — лучший способ привлечь внимание. Согласна ли с этим считающая себя интеллектуальной аудитория такого издания? Будем надеяться, что нет.

Таким образом, воспроизводя в своей работе гендерные стереотипы, журналисты провоцируют или сталкиваются со следующими проблемами:

- *их материалы не только не способствуют постановке и попытке решения важных социальных вопросов, но и, наоборот, «затемняют» определенные аспекты этих вопросов и мешают поиску ответов на них;*
- *многие устаревшие представления продолжают воспроизводиться медийным дискурсом, что не способствует внедрению новых идей и затормаживает общественное развитие;*
- *журналист/журналистика, который/которая не направлен/направлена на серьезное осмысление реальности, рискует утратить свою актуальность и стать неинтересной своей аудитории. В Беларуси с этой проблемой сталкиваются не только государственные, но и независимые медиа. Умение интересно и со знанием дела говорить об актуальных общественных проблемах — критерий профессионализма в современной журналистике.*

Если использование стереотипов в деятельности журналиста — это вопрос профессионализма, то проявление сексизма может иметь и правовые последствия.

Сексизм в медиа

Помимо стереотипов, которые дают представления о личностных качествах и поведенческих моделях мужчин и женщин, а также о гендерной специфике социальных ролей, медиа также нередко проявляют сексизм. И если использование стереотипов в деятельности журналиста — это вопрос профессионализма, то проявление сексизма может иметь и правовые последствия. Сексизм — это различные действия, имеющие в основе и воспроизводящие представления о неравенстве мужчин и

женщин. Эти действия могут быть как вербальными (например, высказывания в духе «все блондинки глупые», «место женщины на кухне», «женщина за рулем, как обезьяна с гранатой»), так и невербальными (например, необоснованные ситуацией прикосновения, оскорбительные жесты в отношении женщин). По большому счету, проявления сексизма основываются на гендерных стереотипах, однако в отличие от стереотипов сексистские действия могут повлечь за собой последствия правового характера, в том числе и для журналистов.

Однако возникает вопрос: если сексизм является не только проявлением непрофессионализма, но и правовым нарушением, почему же постоянно появляются сексистские статьи и реклама? Дело в том, что журналисты и редакторы недостаточно полно владеют информацией о правах женщин, к тому же в Беларуси практически отсутствуют правовые прецеденты, затрагивающие случаи дискриминации женщин в медиа. В европейских странах все чаще в судах слушаются дела о дискриминации по половому признаку, в судебной практике стран СНГ такие прецеденты если и встречаются, то крайне редко. Например, в России таких судебных разбирательств за последнне время было всего три.

Счет открыл первый судебный иск десять лет назад. Причиной явилось объявление в газете «Известия», в котором говорилось, что приглашаются на работу исключительно юристы-мужчины. Второй случай произошел с журналом PLAYBOY. Петербургским феминисткам показалось уничижительным изображение некоторых исторических личностей-женщин в опубликованных работах художника Дмитрия Врубеля. Третий случай: реклама Lenor «О чем думает женщина на работе» в декабре 2004 года антимонопольной службой была признана неэтичной. Она, по мнению экспертов, представляла женщину как плохого сотрудника, думающего о домашних проблемах в рабочее время. Даже такие эталонные СМИ, как «Би-би-си» обвиняют в сексизме по той простой причине, что в новостной передаче 10 O'Clock News большинство приглашенных экспертов — мужчины, хотя пока это дело не приняло обороты.

В судебной системе Беларуси слушаний о дискриминации по половому признаку не было. И это совсем не значит, что с гендерным неравенством у нас покончено. Совсем наоборот. Но отсутствие гендерной чувствительности в СМИ не дает возможность простому читателю и зрителю разобраться в проблеме, вникнуть в то, что происходит, и увидеть различия. Сложно увидеть границу между тем, что нормально для одного, и тем, что уже оскорбляет другого.

Отсутствие гендерной чувствительности в СМИ не дает возможность простому читателю и зрителю разобраться в проблеме, вникнуть в то, что происходит, и увидеть различия. Сложно увидеть границу между тем, что нормально для одного, и тем, что уже оскорбляет другого.

Факты по Беларуси

Хотя в Беларуси прецедентов судебных разбирательств по факту сексизма в медиа пока не существует, это отнюдь не означает, что сам сексизм как явление отсутствует в белорусских СМИ.

Статья 4 Закона о средствах массовой информации в качестве одних из основных принципов деятельности СМИ провозглашает принципы равенства и уважения прав и свобод человека. Однако соблюдаются ли эти принципы на практике, особенно в отношении женщин? Давайте посмотрим на конкретные примеры.

Например, в законе говорится, что средства массовой информации исходят из равенства прав всех физических лиц, а это значит, что журналисты не имеют права писать дискриминационные статьи ни в отношении мужчин, ни в отношении женщин. Однако именно женщины, по мнению газеты «Комсомольская правда», должны строить карьеру так, чтобы не страдала семья. Именно таким образом ставится вопрос журналисткой Олесей Ганевич в материале «Строя карьеру, женщине нужно почаще себя спрашивать: зачем мне это надо?», написанном по результатам экспертного обсуждения в пресс-центре газеты *(см. Дополнительные материалы)*. Интересно, что вся дискуссия опубликована в рамках рубрики «Здоровье», а одним из экспертов является Дмитрий Сайков, врач-психотерапевт, кандидат медицинских наук, который придерживается следующего мнения: «Вспомните себя в школе. Тогда нас не удивляло, что девочки всегда лучше учились. И это было больше исключением, когда какой-то мальчик был отличником и прилежным учеником. Потом, когда у девочки начинает пробуждаться женское начало, они уступают эти позиции мужчине. Это абсолютно естественная вещь. И когда женщина начинает заниматься тем, что ей не дано природой, она обрекает себя на регулярные стрессовые ситуации». Хотя, как известно, статистически женщины живут дольше мужчин, и именно мужчины, как правило, являются жертвами стрессовых ситуаций, которые выступают одной из причин высокой мужской смертности.

Женщина за рулем — еще один повод для сексистских высказываний. Ладно, если это происходит в бытовой сфере, хотя, как правило, мнения о том, что женщины — плохие водители, придерживаются мужчины, которые сами водителями не являются. Но такие «бытовые» утверждения позволяют себе и ведущие белорусские СМИ. Так, например, заголовок статьи на сайте телеканала ОНТ *(см. Дополнительные материалы)* гласит — «На кольцевой блондинка проехала три километра по встречной полосе».

Еще одной сексистской стратегией привлечения внимания к медиапродукту является сексуализация женского тела. Не гнушаются такого приема и, казалось бы, вполне серьезные белорусские СМИ, в частности газета «Наша Ніва». Материал «Рэкорд Беларусі: сушы вагою 21 кілаграм», опубликованный на сайте газеты, сопровождается фотографиями обнаженной модели, на теле которой выложены суши *(см. Дополнительные материалы)*. Каким образом данный материал соотносится с образом серьезного общественно-политического издания — большой вопрос. Хотя, возможно, газета пытается снискать славу немецкого таблоида Bild, который славится публикацией обнаженных моделей на своих страницах для привлечения внимания аудитории.

Глоссарий

Гендерная чувствительность

Понимание и принятие во внимание социокультурных факторов, лежащих в основе различий между мужчинами и женщинами.

Гендерно чувствительные медиа

Медиа, которые не воспроизводят дискриминативные стереотипы в качестве объяснения для различных социальных ситуаций.

Гендерные стереотипы

Сформировавшиеся в определенной культуре обобщенные представления или убеждения о том, как действительно ведут себя мужчины и женщины. Появление гендерных стереотипов обусловлено тем, что модель гендерных отношений исторически выстраивалась таким образом, что половые различия располагались над индивидуальными, качественными различиями личности мужчины и женщины.

Сексизм

Это различные действия, имеющие в основе и воспроизводящие представления о неравенстве мужчин и женщин. Эти действия могут быть как вербальными (например, высказывания в духе «все блондинки глупые», «место женщины на кухне», «женщина за рулем, как обезьяна с гранатой»), так и невербальными (например, необоснованные ситуацией прикосновения, оскорбительные жесты в отношении женщин). По большому счету, проявления сексизма основываются на гендерных стереотипах, однако в отличие от стереотипов сексистские действия могут повлечь за собой последствия правового характера, в том числе и для журналистов.

Дополнительная литература

(см. тема 11— Дополнительная литература)

Воронина, О. Проблемы эротики и порнографии в СМИ. В *Женщина и визуальные знаки.* М., 2000. *http://www.gender.ru/russian/public/voronina/3-4.shtml* (файл Voronina)

Казакова, Л. Женщина в зеркале масс-медиа. (файл Kazakova) *http://takaya.by/texts/essay/beauty_ideals*

Рыгина, Л. Теория и методология социального поля для гендерного анализа СМИ. Вестник Саратовского государственного технического университета. №2 (13), 2006. *http://lib.sstu.ru/open/vestniki/2006/02_13_-2006.pdf* (файл Rygina)

Справочное пособие для журналистов. (файл Posobie) *http://un.by/pdf/posobie%20journalists.pdf*

Тартаковская, И. Мужчина и женщина на страницах российских газет: восприятие читателей. М., 2000. *http://ecsocman.hse.ru/data/659/587/1231/tARTAKOWSKAQ.pdf* (файл Tartakovskaya)

Юрчак, А. По следам женского образа: символическая работа нового рекламного дискурса. В *Женщина и визуальные знаки.* М., 2000. *http://www.academia.edu/393187* (файл Yurchak)

Семенова, Л. Как навязываются стереотипы: «Кушать подано, только отделите зерна от плевел». В *Гендер для «чайников»*. М., 2006. С. 27–54. *http://www.ua.boell.org/downloads/gender_chaynik.pdf* (файл Semenova)

Дополнительные материалы

(см. тема 11 — Дополнительные материалы)

Будь мужиком — приходи на День воли. (файл Charter97) *http://www.charter97.org/ru/news/2012/3/16/49395/*

Міс грудзі — за кулісамі шоу. (папка Miss grud›) *http://nn.by/?c=ar&i=73359#!nn*

На кольцевой блондинка проехала три километра по встречной. (файл Blond) *http://www.belaruspartisan.org/bp-forte/?newsPage=0&news=125694&backPage=13&page=100*

Немецкий Bild больше не будет публиковать на первой полосе фото обнаженных девушек. (файл Bild) *http://naviny.by/rubrics/germany/2012/03/09/ic_news_625_388703/*

Рудовіч, А. У часе шэсця на Дзень волі жанчына сутыкнулася з тралейбусам. (файл Rudovich) *http://nn.by/?c=ar&i=70702#!nn*

Рэкорд Беларусі: сушы вагою 21 кг. (папка Sushi) *http://nn.by/?c=ar&i=67412*

Самыя сэксуальныя жанчыны Беларусі. (папка Sex symbols) *http://nn.by/?c=ar&i=66404#!nn*

Соломатина, И. Глобальный медиа-мониторинг: женщины все еще остаются за кадром новостей. (файл Solomatina) *http://n-europe.eu/article/2010/10/13/globalnyi_media_monitoring_zhenshchiny_vse_eshche_ostayutsya_za_kadrom_novostei*

Строя карьеру, женщине нужно почаще себя спрашивать: зачем мне это надо? (файл Ganevich) *http://www.kp.ru/daily/25835/2808452*

Фотографии календаря «Канец словаў» (папка kanec_slovay) *http://charter97.org/be/news/2009/6/17/19221*

Фотографии календаря «Сучасны беларускі каляндар» (папка Bel_kalend) *http://excellent.by/wemake/print/772*

«Цацкі» Екатерины Никандровой солидарны с Виноградовым и Арцыбашевым, а Ваши? (папка Speak truth) *http://zapraudu.info/cacki-ekateriny-nikandrovoj-solidarny-s-vinogradovym-i-arcybashevym-a-vashi-foto/*

тема 12

Технологии работы над гендерно чувствительными медиаматериалами

Ольга Комягина, Ольга Сидорова

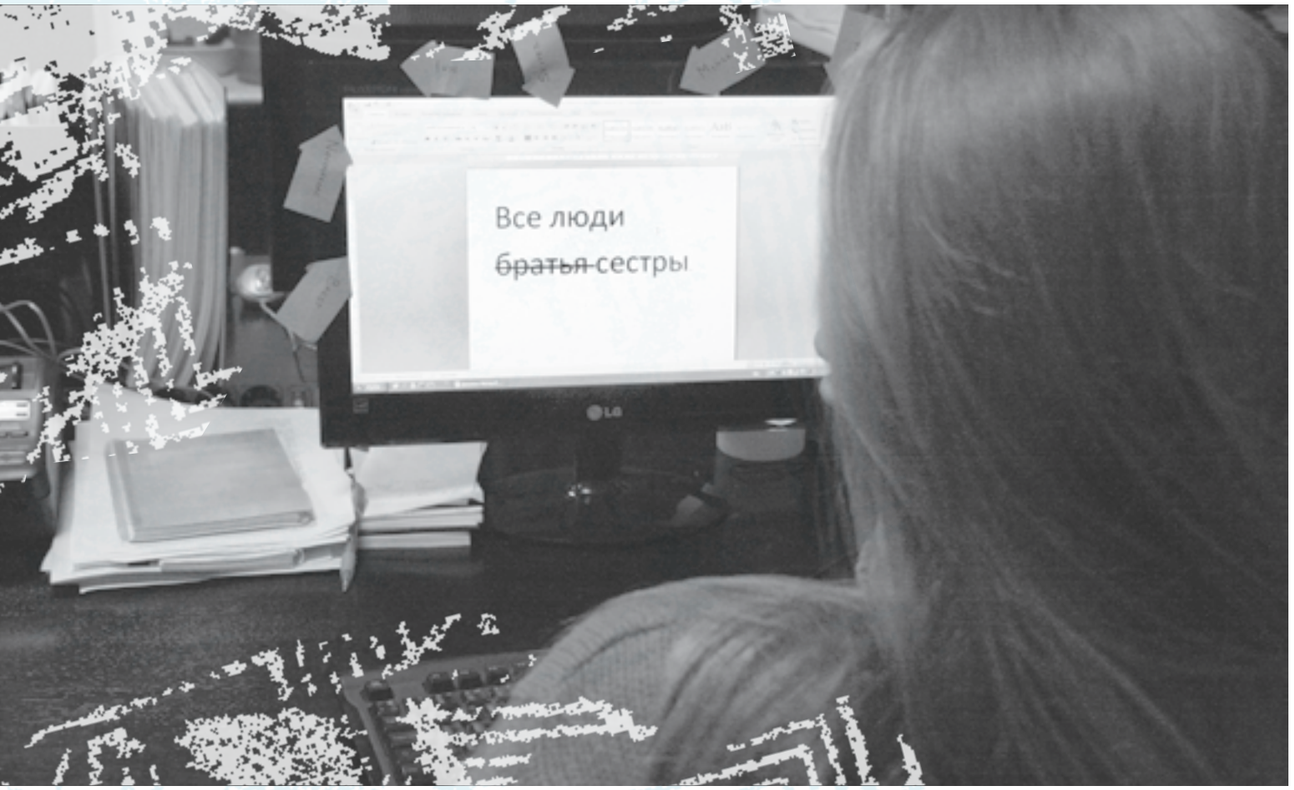


Фото Ольги Комягиной

Как известно, работа над журналистским текстом начинается задолго до его написания. В данной теме мы рассмотрим четыре основных этапа, из которых состоит работа журналиста, а также покажем, каким образом можно и нужно проявлять гендерную чувствительность на каждом из этих этапов.

Проявление гендерной чувствительности в журналистской деятельности

Итак, работа над журналистским материалом, как правило, начинается с поиска темы. Конечно, в своей работе журналисты очень часто работают с темами, которые, скажем, диктует сама жизнь. Чаще всего это освещение каких-то актуальных событий (спортивных матчей, выставок, презентаций), и в такой ситуации выбор темы от журналиста/журналистки не очень зависит. Однако даже в данном случае у журналиста/журналистки есть определенная свобода выбора: например, написать о выставке военной техники или о презентации проекта, направленного на помощь инвалидам.

Конечно, во многом журналист/журналистка и редакция ориентируются на интересы своей аудитории. Тем не менее, в медиа всегда присутствует эффект воспитания аудитории. Если, например, журналисты предпочитают писать только о мужских видах спорта, потому что они престижнее и привлекают больше внимания, то, безусловно, таковым будет и ожидание аудитории. Однако если журналист/журналистка гендерно чувствителен/чувствительна, он/она понимает, что доминирование мужского спорта в медиа связано с определенной

Конечно, во многом журналист/ журналистка и редакция ориентируются на интересы своей аудитории. Тем не менее в медиа всегда присутствует эффект воспитания аудитории. Если, например, журналисты предпочитают писать только о мужских видах спорта, потому что они престижнее и привлекают больше внимания, то, безусловно, таковым будет и ожидание аудитории.

В журналистике, как и в жизни, негендерных тем не бывает, все зависит от точки зрения, поэтому за какую бы проблему не брались журналисты, у них всегда есть возможность осветить ту или иную тему в гендерной перспективе.

гендерной структурой, когда женский спортивный опыт наделяется меньшей ценностью. Такому журналисту/журналистке вполне под силу повлиять на медийную повестку дня и начать освещать женские виды спорта более активно.

Вторым вариантом поиска темы является работа над проблемными материалами. Проблемные материалы могут возникать как ответ на происходящие события (как в примере с самоубийством, обсуждаемым в предыдущей теме), могут разрабатываться по заданию редакции или же инициироваться самим/самой журналистом/журналисткой. Здесь важно помнить: в журналистике, как и в жизни, негендерных тем не бывает, все зависит от точки зрения, поэтому за какую бы проблему не брались журналисты, у них всегда есть возможность осветить ту или иную тему в гендерной перспективе.

Например, строительство новой атомной станции в Беларуси на первый взгляд кажется далекой от гендерной проблематики темой. Однако это только на первый взгляд. Гендерный аспект этой темы, с одной стороны, может быть найден в появлении новых рабочих мест в регионе и развитии инфраструктуры (дорог, коммуникаций). Журналист/журналистка может заинтересоваться, существует ли гендерная сегрегация среди профессий, необходимых для работы АЭС? Как наличие новых дорог скажется на положении сельских жителей, кто получит возможность для большей мобильности? В то же время можно отметить и тесную связь феминизма и экологии. Женщины в силу разделения труда больше заняты на земле (например, в приусадебном хозяйстве), живут за счет сбора ягод и грибов. Можно предположить, что изменение экосистемы в виду появления достаточно агрессивного производства в заповедной зоне по-разному скажется на мужчинах и женщинах.

Журналисты не являются пассивными фиксаторами событий: освещая одну и ту же ситуацию или проблему, они видят ее по-разному, снимают ее по-разному, пишут о ней по-разному. Поэтому насколько чувствительной к интересам разных социальных групп (женщин и мужчин, пожилых и молодых, состоятельных и бедных) будет та или иная тема, — зависит от самих журналистов.

Темы для будущей статьи всегда находятся вокруг нас, будь то городские локальные проблемы (которые журналисты, живя в той или иной местности, сами замечают), интервью с интересными людьми или какое-нибудь громкое событие. Но журналисты не являются пассивными фиксаторами событий: освещая одну и ту же ситуацию или проблему, они видят ее по-разному, снимают ее по-разному, пишут о ней по-разному. Поэтому насколько чувствительной к интересам разных социальных групп (женщин и мужчин, пожилых и молодых, состоятельных и бедных) будет та или иная тема — зависит от самих журналистов.

После того, как журналист/журналистка определился/определилась с темой, он/она переходит ко второму этапу — сбору фактов и информации по данной теме. На этом этапе журналист/журналистка еще не знает, какие факты войдут в окончательный текст. Поэтому фактов и мнений нужно попытаться собрать как можно больше. Разрабатывая любую тему, журналисты должны давать возможность разным людям говорить, включать в тексты прямую речь, цитирование тех, кто вовлечен в ту или иную жизненную ситуацию. Часто журналисты обращаются к одним и тем же экспертам. Однако для более полной картины этот

список стоит постоянно расширять. Например, журналисты, пишущие о теме абортов, как правило, в качестве экспертов опрашивают только врачей и священников. Но эта тема не однобока и стоит услышать мнения самих женщин, представителей женских организаций. Иными словами, журналисты должны уметь подбирать экспертов, особенно по вопросам, напрямую связанным с гендерной проблематикой.

Однако это не значит, что для того чтобы быть гендерно чувствительными, журналисты должны искать исключительно экспертов-женщин. Такой подход был бы значительным упрощением. Не всегда эксперт-женщина стоит на позициях гендерного равенства или понимает, в чем оно заключается (об этом мы уже упоминали, обсуждая «женскую» повестку дня в политике, например). Вот что сказала во время онлайн-конференции Антонина Морова (председатель Постоянной комиссии Совета Республики по образованию, науке, культуре и социальному развитию, сопредседатель ОО «Белорусский союз женщин»):

Разрабатывая любую тему, журналисты должны давать возможность разным людям говорить, включать в тексты прямую речь, цитирование тех, кто вовлечен в ту или иную жизненную ситуацию.

«Беларусь в индексе гендерного равноправия постоянно улучшает свои позиции и сейчас занимает 52-е место, а в индексе развития человеческого потенциала находится на 61-м месте. Все это говорит о том, что вопросы гендерного равноправия решаются в стране довольно серьезно, хотя, безусловно, проблемы еще есть. Ежегодно мы предоставляем доклад о гендерном развитии. Недавно министр труда и социальной защиты Марианна Щеткина представляла его в Женеве, и ситуации в области гендерного равноправия в Беларуси была дана хорошая оценка.

Нам иногда говорят, что в Беларуси нет специального закона о гендерном равноправии. Однако, неоднократно обсуждая этот вопрос, мы пришли к выводу, что тема гендерного равноправия не столь актуальна для Беларуси».

Вполне можно решить, что Беларусь достигла гендерного равенства. Конечно, это не так. Официальный отчет не отражает в полной мере те проблемы, которые существуют на самом деле. Например, если отчет говорит о том, что «размер пособия по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет установлен на уровне 100 % бюджета прожиточного минимума», следует задаться вопросом, а сколько составляет этот прожиточной минимум и хватает ли его ребенку для полноценного существования? Проведя дальнейший поиск, журналист/журналистка может обнаружить, что в Республике Беларусь готовятся Альтернативные отчеты о работе по достижению гендерного равенства, в которых ситуация выглядит более проблематично.

Журналистам следует с осторожностью подходить к статистическим исследованиям разного рода на гендерные темы. Часто результат исследований напрямую зависит от корректности вопроса.

Например, мониторинговое агентство NewsEffector совместно с Фондом «Интеграция» провело в Беларуси, России и Украине исследова-

ние об отношении мужчин и женщин к феминизму. Задаваемый в этом исследовании вопрос «Как вы относитесь к феминизму?» некорректен. Необходимо учитывать, что большинство людей мало представляют, что такое феминизм в принципе. Результаты данного исследования наверняка были бы другими, если бы задавались вопросы: считают ли люди, что женщины за ту же работу должны зарабатывать столько же, сколько мужчины? согласны ли они с тем, что мальчики и девочки должны иметь равный доступ к образованию?

После того как интервью с экспертами проведены и материал собран, журналист/журналистка приступает к этапу анализа информации и составления плана статьи. Как правило, уже на этапе сбора фактов у журналиста/журналистки складывается примерный план текста. Полезно спросить себя: в чем будет заключаться основная идея моей статьи? что я хочу ей сказать? о чем она? что нового, важного, интересного я сообщаю аудитории? Можно сформулировать суть статьи в одном предложении. Составляя логический план статьи, вы можете обнаружить, что какой-то информации не хватает. В этом случае ее необходимо уточнить.

Так, например, обдумывая статью о рингтонах, вы понимаете, что не спросили у контент-провайдеров, почему так часто используются образы полураздетых женщин, части тела, грубые высказывания в звуковых сигналах. Исправили ситуацию, задали вопрос и получили ответ: «Чтобы картинка хорошо продавалась, она должны быть одновременно прикольной и пошлой» (Сергей Мацук, Plastic Media). Можно сделать неутешительный вывод для всей статьи: «Рингтоны сегодня — самый объективный показатель того, что хочет слышать и на что хочет смотреть отечественный потребитель». А можно развивать мысль далее: почему так получается? хочет этого потребитель или ему навязывается мнение продавца? что делать со всей этой информацией простому читателю?

Наконец, журналист/журналистка переходит к последнему этапу — этапу написания текста. При написании текста стоит помнить об особенностях языка, которые могут не только придать негативную оценку тому или иному событию, но и человеку. Например, названия профессий имеют мужскую и женскую формы, но суффиксы, превращающие мужские формы в женские, часто придают им несколько пренебрежительное звучание. Например, врач — врачиха, директор — директриса. Что касается белорусского языка, то ситуация тут выглядит несколько иначе. В белорусском в отличие от русского, женский род профессий не несет того негативного значения. Однако явление феминизации в белорусском языке носит стихийный характер и не затрагивает язык делопроизводства, оставаясь в сфере разговорной речи.

При написании текстов важно понимать и помнить, как отражается в языке наличие двух полов, какие оценки приписываются мужчинам и женщинам и в каких семантических областях они распространены.

Работая с текстом, журналистам следует иметь в виду следующие возможные стратегии:

1. Как правило, мы используем слова мужского рода, когда речь идет о человеке вообще или о женщине (директор школы, учитель математики, повар и т.д.). Вследствие этого женщина оказывается «невидимой» в языке. В этом случае гендерно чувствительным подходом будет стремление журналиста/журналистки использовать слова женского рода, говоря о женщинах, закрепляя тем самым нормативность такового словоупотребления. Например, учительница, художница, флористка.

2. Образованные от мужского рода формы часто имеют уничижительно-оскорбительный характер (в русском языке) (директорша, повариха). Таких образований лучше избегать. Однако пол человека, о котором вы пишите, можно подчеркнуть через прилагательные (хорошая повар, справедливая директор).

3. Подбирая визуальное сопровождение материала, журналисту/журналистке следует также руководствоваться принципом гендерной чувствительности. Например, материал по такой проблеме, как рак молочной железы, не стоит сопровождать эротическими изображениями женщин с обнаженной грудью; следует подумать, как через образ усилить впечатление читателей о важности и остроте затронутой проблемы.

В целом стоит сказать, что в своей работе журналистам приходится сталкиваться с множеством различных ситуаций и предусмотреть их все в рамках данного модуля невозможно. Больше примеров и полезной информации вы найдете в секции дополнительной литературы и материалов. Однако технологии создания гендерно чувствительных текстов наполнятся более глубоким смыслом в процессе усвоения гендерного подхода, предложенного в этой брошюре в целом.

Факты по Беларуси

(по материалам исследования, проведенного Ольгой Петрукович, Евгенией Станкевич, Аленой Лешкевич)

В качестве примера того, как в настоящее время гендерная проблематика представлена в белорусских медиа, мы познакомим вас с результатами исследования репрезентаций 8 Марта в старейших белорусских газетах: «Нашай Ніве», «Звяздзе» и «Советской Белоруссии» (теперь «СБ. Беларусь сегодня»). Похожее исследование на материале российской прессы было проведено Галиной Карповой.

«Наша Ніва» издавалась с 1906 по 1915 год, затем издание было возобновлено в 1991 году. Газета «Звязда» существует с 1917 года, а «Советская Белоруссия» — с 1927 года.

Почему именно 8 Марта? Дело в том, что изначально, в начале XX века, праздник 8 Марта отмечался как день солидарности женщин по всему миру в борьбе за равные права. В 1920-х годах в СССР 8 Марта символизировал участие женщин в событиях революции 1917 года и имел ярко

выраженный политический характер. Однако уже в начале 1960-х годов государственные СМИ и представители правящей партии СССР стали игнорировать в своих праздничных обращениях политическое значение данного праздника, наделяя его все более выраженным патриархальным и сексистским характером. Изменение в идеологических основаниях данного праздника и его культурном значении в начале 1960-х годов дают возможность увидеть, каким образом провозглашенное в СССР равенство полов и идея женского движения были лишены политического значения и ресурсов для борьбы с дискриминацией.

Нам было интересно проследить, как менялась презентация праздника 8 Марта в истории современной Беларуси. Мы хотели увидеть, влияют ли работа женских общественных организаций, появление и развитие в Беларуси гендерных исследований на политизацию этого дня в медийных публикациях, с какими понятиями связывается 8 Марта в медиа? Ольгой Петрукович, Аленой Лешкевич и Евгенией Станкевич были отобраны и проанализированы номера и статьи из указанных выше трех белорусских изданий, связанные с праздником 8 Марта, опубликованные за все годы существования этих газет (не всегда номер газеты издавался непосредственно 8 марта, иногда относящаяся к теме информация публиковалась накануне). Полные отчеты по исследованию каждой из газет за весь период можно найти на нашем диске, здесь же мы представим лишь самые общие стратегии современной репрезентации 8 Марта.

В большинстве журналистских публикаций и в поздравлениях официальных лиц не представлено историческое значение 8 Марта. В современной Беларуси 8 Марта — это День женщин, которые хотят быть красивыми, добрыми и нежными. Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко в своих поздравлениях отмечает, что «издавна говорят, что красота спасет мир. А красота ассоциируется с женщиной. Так будьте же всегда красивыми, привлекательными, нежными и добрыми». «Таким образом, в поздравлениях президента женщина существует в роли матери, сестры, любимой, красавицы, но никак не в качестве профессионала, которая является полноправной участницей рынка труда и работает на благо государства» (Ольга Петрукович).

Когда в газетах присутствует информация об альтернативном восприятии этого праздника, например о проекте Центра гендерных исследований ЕГУ и ПРООН, смысл которого был напомнить всем о том, что 8 Марта — день борьбы женщин за политическое и социальное равноправие, то эта позиция преподносится как маргинальная точка зрения и часто сопровождается негативными комментариями. Как отмечает Ольга Петрукович, указанное мероприятие «автор заметки окрестила воинственной акцией под лозунгом "Вернем себе праздник!", а заметку завершила своими рассуждениями о том, что во всех текущих проблемах виноваты сами же женщины».

Авторы модуля благодарят за помощь в разработке материала и подборе примеров редакторов Елену Минченю и Ольгу Сасункевич.

Глоссарий

Гендерная асимметрия в языке *(андроцентризм языка, фаллологоцентризм)*

Неравномерная представленность в языке лиц разного пола.

Гендерная лингвистика

Научное направление в составе междисциплинарных гендерных исследований, при помощи лингвистического понятийного аппарата изучающее гендер.

Феминатив

Слова, относящиеся к словообразовательной категории nomina feminina, наименования лиц женского пола, образованные от названий лиц мужского рода.

Феминистская критика языка *(феминистская лингвистика)*

Направление в языкознании, главная цель которого состоит в разоблачении и преодолении отраженного в языке мужского доминирования в общественной и культурной жизни. Появилась в конце 1960-х — начале 1970-х годов в связи с возникновением Нового женского движения в США и Германии.

Дополнительная литература

(см. тема 12 — Дополнительная литература)

Кулинка, Н. Гендерно-корректная коммуникация. (файл Kulinka)
http://un.by/pdf/manual.pdf

Першай, А. К вопросу о дискриминации по признаку пола в языке. В Женщина. Образование. Демократия.
Материалы 5-й междунар. междисциплин. науч-практ. конф. Минск, 2003. С. 350–352. (файл Pershai – Diskriminaciya)

Першай, А. Колонизация наоборот:
гендерная лингвистика в бывшем СССР. Гендерные исследования. № 7–8, Харьков, 2002. С. 236–249.
http://www.kcgs.org.ua/RUSSIAN/pub/gs78pdf/Pershai.pdf
(файл Pershai – Colonizacia)

Дополнительные материалы

(см. тема 12 — Дополнительные материалы)

Міхайлоўская, Д. Аборт — гэта забойства. (файл Mihaylovskaya)
http://arche.by/by/page/talks/10031

Online-конференция
«Женская роль — в семье, обществе и государстве». (файл Morova)
http://www.belta.by/ru/conference/i_176.html

Солонович, А. Феминизм в Беларуси не нужен ни женщинам, ни мужчинам. (файл Solonovich)
http://naviny.by/rubrics/society/2012/08/21/ic_articles_116_178913

Репрезентации 8 Марта:

Вахрушева, К. О равенстве прав и неравенстве возможностей. (файл Vahrusheva) *http://www.rabkor.ru/debate/13026.html*

Карпова, Г. Гендерная идеология и социальная политика в официальном дискурсе Международного женского дня, 1920–2001 гг. В *Гендерные отношения в современной России: исследования 1990-х годов*: Сборник научных статей. Самара, 2003. (файл Karpova)

Петрукович, О. Результаты исследования репрезентации 8 Марта в газете «Советская Белоруссия». (файл SB)

Станкевич, Е. Результаты исследования репрезентации 8 Марта в газете «Наша Ніва». (файл Nasha Niva)

Лешкевич, А. Результаты исследования репрезентации 8 Марта в газете «Звязда». (файл Zvyazda)

Упражнения

Упражнение «Алфавит»

Упражнение может использоваться для всех тем

Данное упражнение рекомендуется проводить на начальном этапе, в качестве введения в тему.

Цели:

- выявить представления участников/участниц по теме;
- сформировать мотивированный интерес к теме.

Количество участников/участниц: 5–15 человек.

Время: около 60 минут.

Материалы:

- листы бумаги формата А4 (по количеству участников/участниц) с нанесенными вдоль листа буквами алфавита;
- лист бумаги большого формата с нанесенным на нем аналогичным способом алфавитом;
- ручки (по количеству участников/участниц);
- маркеры.

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая раздает участникам/участницам листы бумаги формата А4 с нанесенными на них буквами алфавита, ручки и предлагает им в течение 15 минут заполнить предложенные листы словами, с которыми ассоциируется тема встречи (например, одиночество, материнство). На каждую букву алфавита достаточно вспомнить и написать одно слово. (Например, А — активность, Б — боязнь и т.д.) Если участников/участниц мало, количество слов можно не ограничивать, но тогда желательно дать немного больше времени для работы. Слова нужно подобрать на каждую букву (за исключением тех, на которые нет слов в данном языке). В результате у каждого человека на руках будет список из 20–25 слов-ассоциаций.
2. Ведущий/ведущая предлагает каждому/каждой участнику/участнице записать маркером все придуманные ассоциации на лист (листы) большого формата. Для удобства работы группы, особенно если группа большая, имеет смысл иметь несколько листов, чтобы участники/участницы могли свободно написать свои индивидуальные ассоциации.
3. По истечении отведенного времени ведущий/ведущая сводит «Алфавит» воедино и вывешивает его так, чтобы он был доступен для прочтения всем участникам/участницам. Затем ведущий/ведущая зачитывает все записанные участницами/участниками слова, не комментируя их. За комментарием можно обратиться к «автору» слова, если неясен его смысл или непонятно, в каком контексте к данной теме относится та или иная ассоциация.

Анализ:

1. Какие мысли возникли у вас при взгляде на общий «алфавит»?
2. Есть ли возможность выделить в созданном «алфавите» группы слов, связанных между собой?
3. Как эти группы слов можно было бы озаглавить?
4. По каким аспектам обсуждаемой темы группа имеет наибольшие знания и представления? Почему?
5. Какие аспекты не были затронуты вовсе или представлены слабо?
6. Какие выводы можно сделать?

Комментарий:

При кажущейся несложности данного метода, он весьма трудоемок. Для анализа имеющихся по теме знаний и опыта ведущему/ведущей в принципе достаточно проведения двух первых этапов.

Данный метод очень эффективен при работе с группой, состоящей не более чем из 15 человек. Большее количество участников/участниц изменяет динамику работы и снижает ее эффективность.

Упражнение «Немая дискуссия»

Упражнение может использоваться для всех тем

Цели:

- расширить представления участников/участниц по рассматриваемой теме;
- структурировать обмен мнениями;
- стимулировать участников/участниц сформулировать мнение по той или иной проблеме.

Количество участников/участниц: любое.

Время: 30–40 минут.

Материалы:

- два больших листа бумаги с написанными вверху утверждениями по теме (листы располагаются в разных частях помещения, чтобы участникам/участницам было более удобно работать с ними);
- маркеры.

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая предлагает участникам/участницам организовать обмен мнениями по теме в письменной форме, воспользовавшись двумя большими листами, на которых записаны утверждения, связанные с рассматриваемой темой (см. предлагаемые варианты утверждений).
2. Участники/участницы в течение 15–20 минут имеют возможность изложить свою позицию по поводу зафиксированных на листах утверждений, записывая свои мысли непосредственно под текстом утверждения. Никакое устное обсуждение и реплики не допускаются. В последующем, развивая на бумаге возникшую «немую дискуссию», участники/участницы могут апеллировать не только к тексту утверждения, но и к записанным на листе позициям своих партнеров. Все участники/участницы имеют возможность свободно передвигаться по помещению, отведенному для дискуссии, и следить за ее содержанием, а также фиксировать свою позицию параллельно на обоих листах.
3. По окончании отведенного времени участники/участницы анализируют содержание и ход состоявшейся «немой дискуссии».

Анализ:

1. Являлось ли содержание дискуссии интересным и актуальным? Почему?
2. Получилось ли у участников/участниц углубиться в содержание дискутируемых вопросов? Каким образом? Что нового участники/участницы поняли из обсуждения темы со своими коллегами?
3. Какие точки зрения, мысли, идеи остались невысказанными?
4. Какие аргументы участникам/участницам кажутся особенно важными в обсуждении данной проблемы с перспективы гендерного подхода?

Варианты утверждений для метода «Немая дискуссия»:

Тема	Варианты утверждений
Тема 1. Женщины и мужчины: она с Венеры, он с Марса?	• Мужчина и женщина слишком разные физиологически. И поэтому их невозможно уровнять социально. — Мужчина и женщина разные, но равноправные. • Женщина за рулем — обезьяна с гранатой. — И женщина, и мужчина могут хорошо водить.
Тема 2. Женская и мужская работа: биология или история?	• Женщине достаточно работать так же хорошо, как мужчине, чтобы достигнуть тех же карьерных высот. — Женщине надо работать гораздо лучше мужчины, чтобы достигнуть тех же карьерных высот.
Тема 3. Воспитание: как мы становимся «мужчинами» и «женщинами»	• Выбор игрушек должен определяться полом ребенка. — Выбор игрушек должен определяться предпочтениями ребенка.
Тема 4. Новая экономика и разные семьи	• Мужчина — прежде всего добытчик. Женщина — прежде всего хозяйка. — Мужчина и женщина — это равнозначные партнеры во всех сферах жизни. • Партнеры самостоятельно выбирают тип семьи, удобный для них. — В белорусском обществе нормальной считается традиционная семья. Остальные типы аномальны. • Однополые браки не должны иметь права на регистрацию. — Однополые семьи должны иметь право на регистрацию брака.
Тема 5. От материнства к осознанному родительству	• Материнская любовь безусловна. Отец любит за успех. — Отец и мать любят ребенка одинаково. • Отец может заботиться о ребенке так же хорошо, как и мать. — Никто не может заботиться о ребенке лучше его биологической матери.
Тема 6. Смысл жизни в материнстве?	• Материнский инстинкт обусловлен биологически. — Материнского инстинкта не существует. • Смысл жизни женщины — в материнстве. — Смысл жизни женщины не сводится к материнству.
Тема 7. Все женщины хотят выйти замуж? Одиночество как осознанный выбор	• Ребенок спасает от одиночества. — Ребенок не спасает от одиночества. • Каждая женщина должна выйти замуж. — Женщина может не выходить замуж. Это ее выбор.
Тема 8. Участие женщин в политике: от формального представительства к формированию «женской» повестки дня	• В политике женщина всегда обыграет мужчину, потому что может пользоваться особыми женскими уловками. — В политике женщина всегда проиграет мужчине, потому что мужчины лучше приспособлены к конкурентной борьбе. • Женщин отличает особый тип лидерства: более мягкий и дипломатичный. — Стиль лидерства определяется характером, а не полом.
Тема 9. Совместимы ли демократия и гомофобия?	• Гомосексуалы не должны выходить на митинги под своими флагами. Вопрос сексуальной ориентации должен быть частным делом. — Свобода собраний, в том числе митингов и демонстраций — неотъемлемое право любого человека. Никто не вправе решать, какие вопросы митингующие сочтут нужным поднять публично. • У ЛГБТ нет и не может быть никаких политических требований с тех пор, как отменили уголовное преследование гомосексуалов. — ЛГБТ — это особая социальная группа со своими интересами, в том числе политическими.

Тема 10. Демократия и репродуктивные права, или О праве на аборт	• Аборт — это убийство. Нельзя лишать права на жизнь нерожденного человека. — Аборт — это выбор женщины. Эмбрион является частью женского организма, а не самостоятельным человеком или личностью. Поэтому никто не вправе решать за женщину, иметь ли ей ребенка. • Если аборты запретить, повысится рождаемость. — Если аборты запретить, возрастет смертность за счет нелегальных абортов, но рождаемость не повысится.
Тема 11. Гендерная чувствительность в журналистских материалах: что это такое и для чего она нужна	• Женщина может вести аналитическую программу. — Женщина не может вести аналитическую программу, так как аналитический ум присущ только мужчинам.
Тема 12. Технологии работы над гендерно чувствительными медиаматериалами	• Фотографии тела в СМИ должны подвергаться обработке фотошопом, чтобы тело выглядело красивым. — Естественное тело красиво и его фотографии могут не подвергаться обработке фотошопом. • Обнаженная женщина на обложке — залог успеха издания. — Обнаженный мужчина на обложке — залог успеха издания.

Комментарий:

В данном методе большое значение имеет точный подбор утверждений. Желательно, чтобы оба утверждения касались одного и того же аспекта рассматриваемой проблемы. При этом значение утверждений должно носить альтернативный характер.

Упражнение «Принятие решений»

Упражнение может использоваться для всех тем

Цель: расширить представления участников/участниц по содержательным аспектам, которые имеют отношение к теме занятия.

Количество участников/участниц: 8–20 человек.

Время: 45 минут.

Материалы:

- карточки ведущего с утверждениями;
- две таблички со словами «ДА» и «НЕТ».

Ход работы:

Предварительно необходимо подготовить помещение, чтобы создать возможность для перемещения участников/участниц. Поперечной линией помещение делится на 2 части, одна из которых обозначается табличкой «ДА», другая — табличкой «НЕТ».

1. Ведущий/ведущая озвучивает утверждение, по отношению к которому после непродолжительного обдумывания участникам/участницам предлагается определить свою позицию, выразив согласие либо несогласие. В зависимости от степени категоричности ответа участники/участницы занимают позицию ближе (менее категорично) либо дальше (более категорично) по отношению к центральной линии. Занимать позицию на линии нельзя.
2. Затем ведущий/ведущая предлагает участникам/участницам в течение 3 минут аргументировать свои позиции и попытаться своими высказываниями повлиять на мнения оппонентов. В ходе дискуссии любой/любая участник/участница может поменять свое положение относительно линии, если его/ее отношение к утверждению изменилось.
3. По истечении времени дискуссия останавливается, а участники/участницы возвращаются на разделительную линию. Затем ведущий/ведущая зачитывает новое утверждение, после чего процедура определения позиций и последующего обсуждения повторяется. Всего может быть зачитано 5–7 утверждений.

Анализ:

1. Какие ключевые аргументы, поддерживающие обсуждаемую тему, вы могли бы выделить?
2. Какие ключевые аргументы, оспаривающие обсуждаемую проблему, вы могли бы выделить?
3. В чем состоит гендерно чувствительная позиция по данному вопросу? Почему?
4. Какие дополнительные аргументы могли бы быть приведены, чтобы поддержать гендерно корректное понимание проблемы?

Комментарий:

К процессу подбора утверждений надо отнестись очень внимательно, так как от них во многом зависит, состоится ли дискуссия вообще. Необходимо, чтобы утверждения не содержали абсолютно очевидного ответа, а были спорными и неоднозначными.

Хорошим ходом является предложение участникам/участницам самим сформулировать утверждения для дискуссии. Это дает возможность говорить на интересующие их темы и наделяет участников/участниц большей степенью ответственности за содержание обсуждения.

В процессе дискуссии желательно, чтобы каждый человек высказался и привел аргументы в защиту выбранной позиции.

Утверждений не должно быть много. Желательно, чтобы их общее количество не превышало 7.

Варианты утверждений для метода «Принятие решения»:

см. метод «Немая дискуссия».

Упражнение может использоваться для всех тем

Упражнение «1 × 2 × 4»

Цели:

- выработать согласованное видение по какому-либо содержательному аспекту темы;
- обсудить понятие с различных позиций;
- развить умение участников/участниц принимать групповое решение.

Количество участников/участниц: оптимально — 8–24 человек.

Время: 25–30 минут.

Материалы:

- листы бумаги формата А4;
- листы бумаги формата А1 (по количеству малых групп);
- ручки, маркеры.

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая предлагает каждой/каждому участнице/участнику подумать в течение нескольких минут и записать свой вариант продолжения предложения (например, «Одиночество — это...»). Затем объединяет участников/участниц в пары, чтобы они на основании индивидуальных формулировок выработали и записали такое определение данного понятия, которое устраивало бы каждого из партнеров.
2. После этого ведущий/ведущая объединяет пары в малые группы по 4 человека. Каждая группа выбирает из двух утверждений одно (при необходимости корректируя его), принимаемое каждым членом в данной четверке. Полученный результат фиксируется на большом листе бумаги маркером.
3. Ведущий/ведущая предоставляет каждой группе слово для презентации полученного результата. После завершения презентации одной группы остальные участники/участницы могут задавать вопросы на уточнение.

Варианты предложений для метода «1×2×4»:

Тема	Варианты утверждения
Тема 1. Женщины и мужчины: она с Венеры, он с Марса?	Пол — это... Гендер — это... Гендер отличается от пола тем, что...
Тема 2. Женская и мужская работа: биология или история?	Женская и мужская работа — это... Гендерная сегрегация на рынке труда — это... Стеклянный потолок — это...
Тема 3. Воспитание: как мы становимся «мужчинами» и «женщинами»	Гендерно чувствительное воспитание — это... Гендерно чувствительное образование — это...
Тема 4. Новая экономика и разные семьи	Семья — это... Членами семьи могут быть... Семья создается для... Распределение ролей в семье должно быть...
Тема 5. От материнства к осознанному родительству	Материнский инстинкт — это... Родительство — это... Родительские обязательства — это...
Тема 6. Смысл жизни в материнстве?	Материнство — это... Репродуктивный выбор — это... Чайлдфри (childfree) — это...
Тема 7. Все женщины хотят выйти замуж? Одиночество как осознанный выбор	Одиночество — это... Замужество — это... Спасти от одиночества может...
Тема 8. Участие женщин в политике: от формального представительства к формированию «женской» повестки дня	Женщина в политике — это... Продвижению женских интересов на политическом уровне помогает...
Тема 9. Совместимы ли демократия и гомофобия?	Соблюдение прав меньшинств — это... Дискриминация ЛГБТ проявляется как...
Тема 10. Демократия и репродуктивные права, или О праве на аборт	Демографическая политика — это... Право распоряжаться своим телом — это...
Тема 11. Гендерная чувствительность в журналистских материалах: что это такое и для чего она нужна	Гендерно чувствительный текст — это... Стереотипы в СМИ формируются посредством... Образ женщины в СМИ — это...
Тема 12. Технологии работы над гендерно чувствительными медиаматериалами	Гендерно чувствительный материал — это... Сексизм в СМИ — это...

Комментарий:

Желательно регламентировать время, отводимое на каждый этап методики.

В случае нечетного количества участников/участниц объединение может быть другим (1×2 и 3×4 и 5). Ведущий/ведущая должен заранее обдумать возможный вариант. Нежелательно разбивать группу, в которой уже произошел процесс согласования.

Ведущий/ведущая может попросить участников/участниц проанализировать, каким образом проходил процесс согласования в группах (возникали ли трудности и почему), а также прокомментировать содержательную сторону представляемых материалов.

Упражнение может использоваться для всех тем

Упражнение «Циферблат»

Цели:

- обсудить различные аспекты вопроса или темы;
- продемонстрировать многообразие взглядов на данную проблему или вопрос.

Количество участников/участниц: до 30 человек.

Время: до 30 минут (в зависимости от обсуждаемого вопроса и количества малых групп).

Материалы:

- листы бумаги формата А1 (по количеству малых групп);
- маркеры;
- скотч.

Ход работы:

1. До начала работы ведущий/ведущая формулирует вопросы для обсуждения и записывает каждый из них на отдельном листе бумаги формата А1, а также готовит пространство для работы групп.
2. Ведущий/ведущая делит участников/участниц на примерно равные группы, объясняет им суть метода и алгоритм работы.
3. Каждая группа занимает рабочее место и получает подготовленный лист с вопросом. Затем в течение определенного времени (обычно 5–20 минут) группы обсуждают зафиксированный вопрос или проблему, записывают результаты своей работы на листе.
4. По истечении времени, отведенного на работу, группы меняются листами (во избежание путаницы желательно, чтобы группы производили обмен в определенном порядке, например по часовой стрелке). После этого у каждой группы оказывается лист с новым вопросом и ответами на него предыдущей группы или групп. На данном этапе участникам/участницам предлагается обсудить уже написанное, а затем добавить свои мысли и идеи или вопросы, которые возникли при обсуждении уже имеющихся ответов. По завершении этой работы листы вновь передаются. Так продолжается до тех пор, пока к группам не вернутся листы, с которых они начинали работу.
5. После этого участникам/участницам предлагается внимательно ознакомиться с написанным, обсудить полученные результаты, выразить свое согласие или несогласие и ответить на вопросы, заданные другими группами. Затем каждая группа представляет результаты общей работы по своему вопросу.

Варианты вопросов для метода «Циферблат»:

Тема	Варианты вопросов
Тема 1. Женщины и мужчины: она с Венеры, он с Марса?	Существуют ли различия между мужчинами и женщинами и в чем? Почему мужчины и женщины разные?
Тема 2. Женская и мужская работа: биология или история?	От чего зависит выбор профессий у мужчин и женщин?
Тема 3. Воспитание: как мы становимся «мужчинами» и «женщинами»	Как воспитание влияет на гендерную идентичность ребенка?
Тема 4. Новая экономика и разные семьи	Как развитие современных информационных технологий отразилось на организации семейной жизни?
Тема 5. От материнства к осознанному родительству	О чем свидетельствует все большая популярность партнерских родов? Что подразумевается под осознанным родительством?
Тема 6. Смысл жизни в материнстве?	Почему материнство является «обязательным» для всех женщин? Как новые репродуктивные технологии влияют на практики материнства?
Тема 7. Все женщины хотят выйти замуж? Одиночество как осознанный выбор	Почему человеку может быть нужно одиночество? С чем связан рост числа одиноких женщин? В силу каких причин одиночество как жизненная стратегия оказывается возможной для женщин?
Тема 8. Участие женщин в политике: от формального представительства к формированию «женской» повестки дня	Как женщины в политике смогут улучшить мир? Обрекает ли женщина-политик себя на одиночество? Может ли женщина-политик быть хорошей женой и матерью? Что женщина может привнести в политическую повестку партии или парламента?
Тема 9. Совместимы ли демократия и гомофобия?	Можно ли бороться за соблюдение прав одних меньшинств и отрицать права других меньшинств? Должны ли ЛГБТ-пары обладать всеми теми же правами, что и гетеросексуальные пары?
Тема 10. Демократия и репродуктивные права, или О праве на аборт	В силу каких причин права эмбриона начинают преобладать над правами женщины? Является ли эффективным запрет абортов? Какими средствами можно увеличить рождаемость?
Тема 11. Гендерная чувствительность в журналистских материалах: что это такое и для чего она нужна	Как медиа могут стимулировать или блокировать формирование гендерной чувствительности? От чего зависит гендерная чувствительность в журналистских материалах?
Тема 12. Технологии работы над гендерно чувствительными медиаматериалами	Как Вы понимаете утверждение «Негендерных тем не бывает»? Как выразить гендерную чувствительность в речи?

Комментарий:

Вопросы для обсуждения должны быть связаны между собой или касаться разных аспектов одной темы, проблемы. Общее количество вопросов не должно превышать 4–5.

На этапе работы малых групп следует обращать внимание на то, хватает ли всем группам отведенного на работу времени.

Упражнение к темам «Женщины и мужчины: она с Венеры, он с Марса?», «Воспитание: как мы становимся “мужчинами” и “женщинами”» (модуль 1)

Упражнение «Из чего только сделаны мальчики? Из чего только сделаны девочки?»

Цели:

- ввести понятия «пол» и «гендер»;
- выявить общее и особенное в физических признаках мужчин и женщин;
- выявить общее и особенное в личностных качествах мужчин и женщин.

Количество участников/участниц: больше 15 человек.

Время: 20–30 минут.

Материалы:

- листочки с надписями социальных ролей для игры (дедушка, бабушка, папа, мама, сын, дочь);
- карточки с таблицей.

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая предлагает представить, что все участники/участницы — это три семьи и все члены каждой семьи собрались вместе, чтобы помечтать о том, каким должен быть новый ребенок в семье.

2. Для создания трех семей ведущий/ведущая раздает участникам/участницам свернутые в трубочки листочки, на которых написана социальная роль члена семьи, и предлагает всем, передвигаясь по комнате, быстро передавать эти трубочки друг другу до сигнала ведущего/ведущей.

3. По сигналу ведущего/ведущей «семья» участники/участницы должны развернуть трубочку, прочесть фамилию и свою социальную роль в той или иной семье и сгруппироваться в разных углах комнаты по семьям, сев друг другу на колени в следующем порядке: «дедушка — бабушка — папа — мама — сын — дочь». На данном этапе рекомендуется ввести представление о различных формах семьи. Для этого ведущий/ведущая может запланировать семью с двумя мамами или двумя папами (гомосексуальная семья), семью с одним родителем и т.п.

4. После формирования трех семей ведущий/ведущая раздает каждой семье карточку с таблицей и предлагает отметить в первой графе карточки 20 личностных качеств, которые они хотели бы воспитать у нового члена семьи.

Карточки к упражнению «Из чего только сделаны мальчики/девочки?»

№	1	2	3	4	5
1					
2					
3					
…					
20					

5. Затем семьям сообщается, что УЗИ показало, что будет девочка. Во второй графе предлагается отметить из качеств, указанных в первом списке, те, которые семьи хотят видеть у ребенка.

6. Произошла ошибка! Семьи ожидают мальчика. В третьей графе участникам/участницам нужно отметить те качества из первого списка, которые семья хочет видеть у мальчика.

7. Участникам/участницам даются следующие задания:
   - отметить черты, которые характерны и для мальчика, и для девочки;
   - дать имя ребенку (парное М/Ж);
   - нарисовать портрет «рожденного» ребенка и описать его физические признаки.

Анализ:

1. С позиции какого члена семьи были отмечены черты девочки?
2. С позиции какого члена семьи были отмечены черты мальчика?
3. Какие физические признаки, характерные для девочки, были отмечены?
4. Какие физические признаки, характерные для мальчика, были отмечены?
5. Что повлияло на выбор личностных качеств для мальчика и девочки?
6. Какие из перечисленных качеств принадлежат всегда и только девочкам и женщинам или только мальчикам и мужчинам?
7. Отличие — это хорошо или плохо?
8. На что влияет в нашей жизни то, что мы разные?
9. Когда нам помогает, а когда мешает наше некоторое отличие?

Комментарий:

Основная задача ведущего/ведущей — помочь участникам/участницам осознать, что есть биологические отличия между мальчиками и девочками, мужчинами и женщинами (пол), а есть социальные (гендер), которые мы, тем не менее, приписываем людям, исходя из их биологической принадлежности. Например, гениталии мужчин и женщин отличаются, но гениталии не могут влиять на повышенную женскую эмоциональность или чувствительность или же на мужскую силу воли и твердый характер. Также при обсуждении данного упражнения можно отдельно остановиться на аспекте семьи. Как семья влияет на воспитание ребенка? Как гендерные роли, которым мы учимся в семье, зависят от того, как распределены эти роли между старшими членами семьи (кто в семье моет посуду, кто смотрит за ребенком и т.п.). Важный вопрос также: если семья гомосексуальная, стоит ли нам ожидать от нее иных, по сравнению с традиционными, подходов к воспитанию детей?

Упражнение «Валентин и Валентина»

Цели:

- познакомить участников/участниц;
- создать доверительную и непринужденную атмосферу;
- сформировать предпосылки к введению понятия «гендер».

Количество участников/участниц: любое.

Время: 10–15 минут (в зависимости от количества участников/участниц).

Материалы:

- лист ватмана, разделенный на 2 части;
- маркеры двух цветов либо набор стикеров двух цветов.

Ход работы:

1. Если количество участников/участниц не превышает 10 человек, то ведущий/ведущая предлагает участникам/участницам познакомиться и написать в левой колонке на листе ватмана свое имя, а в правой — парное мужское/женское имя.

2. Если количество участников/участниц больше 10 человек, то ведущий/ведущая раздает участникам по два стикера разного цвета и предлагает на стикере «А» написать крупными буквами свое имя, на стикере «Б» — парное мужское/женское имя. Затем ведущий/ведущая предлагает назвать свое имя и прикрепить стикеры к листу ватмана.

Анализ:

1. Испытывали ли вы сложность при подборе парного имени?
2. Как вы считаете, каких имен больше: женских или мужских?
3. Если больше мужских имен, то почему?

Комментарий:

После дискуссии ведущий/ведущая обращает внимание участников/участниц на то, что «Словарь древнерусских собственных имен» Н. М. Тупикова отмечает 5300 мужских и около 50 женских имен. Среди документально зафиксированных древнерусских дохристианских имен фигурируют преимущественно мужские имена. Неравномерное распределение имен связано с тем, что в традиционном патриархальном обществе вся внешняя социальная активность — ведение хозяйственных дел, торговля, заключение сделок, оформление юридических актов и т.п. — ложилась преимущественно на плечи мужчин, тогда как женщины занимались исключительно внутрисемейным кругом обязанностей. Этим и вызвано неравномерное распределение имен.

В начале XX века устранение ограничений в выборе имени, равно как и эмансипация женщин, повышение их социальной активности, привели к значительному увеличению числа женских имен.

К концу XIX века словарь включал в себя около 900 мужских и 250 женских имен. В современном соотношении среди наиболее используемых имен обнаруживается тенденция к примерному выравниванию количества мужских и женских имен. Например: в «Орфографическом словаре русского языка» (под ред. С. Г. Бархударова. М., 1965) соотношение соответственно 362 и 185; а в списке русских имен «Справочника личных имен народов РСФСР» (М., 1987) мужских имен — 316, женских — 180.

Пары с полным совпадением имени:

> Александр — Александра, Евгений — Евгения,
> Зиновий — Зиновия, Валентин — Валентина.

Пары с преимуществом женского имени:

> Марина — Марин, Анастасия — Анастасий, Варвара — Варвар, Васса — Васс, Наталия — Наталий, Вероника — Вероник, Руфина — Руфин.

Пары с преимуществом мужского имени:

> Павел — Павла, Кирилл — Кирилла, Максим — Максима, Филипп — Филиппа, Анатолий — Анатолия, Роман — Романа, Артемий — Артемия.

Упражнение к теме «Женщины и мужчины: она с Венеры, он с Марса?» (модуль 1)

Упражнение «Пол или гендер?»

Цель: усвоить содержательный аспект понятий «пол» и «гендер».

Количество участников/участниц: любое.

Время: 15 минут.

Материалы: карточки с утверждениями.

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая предлагает участникам/участницам объединиться с «соседом» справа, образовав пару.
2. Каждой паре вручается карточка с утверждением и предлагается обсудить, к какому понятию (пол/гендер) относится данное утверждение.
3. После обсуждения в парах участники/участницы поочередно зачитывают утверждение и представляют свою аргументацию характера высказывания: пол или гендер.

Варианты утверждений:

1. Женщины рожают детей. *(Пол.)*
2. Девочек воспитывают, как правило, аккуратными и скромными, мальчиков — смелыми и решительными. *(Гендер.)*
3. Мать — символ любви, заботы и мира. *(Гендер.)*
4. Для женщин характерны тонкая талия и широкие бедра, а у мужчин широкие плечи и узкие бедра. *(Пол/гендер.)*
5. Борода у мужчины — норма, у женщины — патология. *(Пол/гендер.)*
6. Женщина с поднятым вверх платком — символ прекращения вражды. *(Гендер.)*
7. Мальчикам в подростковом возрасте не рекомендуют сильные голосовые нагрузки, так как у них голос начинает ломаться. *(Пол.)*
8. Женщины эмоциональны, мужчины рациональны. *(Гендер.)*
9. Среди высших религиозных руководителей нет женщин. *(Гендер.)*
10. У некоторых народов женщинам во время месячных воспрещалось посещать храм, готовить пищу, общаться с семьей. *(Гендер.)*
11. В странах СНГ много комитетов солдатских матерей, но нет ни одного комитета солдатских отцов. *(Гендер.)*

Упражнение к теме «Женщины и мужчины: она с Венеры, он с Марса?» (модуль 1)

Упражнение «Терминологические пазлы»

Цель: усвоить гендерную терминологию.

Количество участников/участниц: больше 20 человек.

Время: 20 минут.

Материалы: набор карточек, состоящий из карточки с термином и карточки с его определением.

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая предлагает участникам/участницам рассчитаться на первый-второй номера. Первым вручается карточка с термином, вторым — карточка с определением.
2. По команде ведущего/ведущей участники/участницы переходят друг от друга в поисках совпадающей пары карточек.
3. Поле того как участники/участницы найдут свою пару, они зачитывают определения.

Варианты терминов:

биологический пол, гендер, гендерные стереотипы, дискриминация, домашний труд, сексизм, социализация, феминизм, эмансипация.

Для создания карточек с определениями рекомендуем обратиться к глоссарию в модуле.

Упражнение к теме «Женская и мужская работа: биология или история?» (модуль 1)

Упражнение «Гендерные стереотипы в пословицах и поговорках»

Цели:

- выявить в народном творчестве гендерные установки;
- раскрыть исторический характер гендерных стереотипов;
- способствовать развитию гендерной чувствительности.

Количество участников/участниц: любое.

Время: 15–20 минут.

Материалы:

- стикеры;
- лист ватмана;
- карточки с пословицами и поговорками.

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая предлагает участникам/участницам вспомнить пословицы и поговорки, касающиеся мужчин и женщин, записать их на стикеры.
2. Ведущий/ведущая предлагает подумать, о каких гендерных ролях (стереотипах, социальных различиях) говорится в пословицах и поговорках.
3. В дальнейшем каждый человек озвучивает пословицу и свои комментарии, прикрепляя стикер на лист ватмана.
4. Если участники/участницы затрудняются вспомнить пословицы и поговорки или возникает необходимость расширить количество обсуждаемых высказываний, то ведущий/ведущая предлагает участникам/участницам образовать пары и вручает карточку с пословицей.

Варианты пословиц:

1. Жена не стекло, можно побить.
2. Баба с возу, кобыле легче.
3. Бог бабу отнимет, так девку даст.
4. Курица не птица, баба не человек.
5. В семи бабах половина козьей души.
6. Не хлопочи, когда нет ничего в печи.
7. Муж пашет, а жена пляшет.
8. Не петь курице петухом, не быть бабе мужиком.
9. Ты от жены на пядень, а уж она от тебя на сажень.
10. Муж за рюмочку, а жена за стаканчик.

Упражнение к теме «Женская и мужская работа: биология или история?» (модуль 1)

Упражнение «Сдерживающие факторы»

Цель: определить факторы, влияющие на продвижение женщин и мужчин по карьерной лестнице.

Время: 10–15 минут.

Количество участников/участниц: 5 человек.

Материалы:

- 2 ленты длиной по 3 м.

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая заранее с помощью лент определяет стартовую и финишную линии и три дорожки.

2. Ведущий/ведущая каждой/каждому из участников/участниц в индивидуальном порядке, чтобы не слышали другие, объясняет задание:
   - участнику/участнице первой дорожки предлагается спокойно идти от старта до финиша;
   - на второй дорожке 2 участника/участницы: первому/первой нужно спокойно идти от старта до финиша, а второму/второй — стараться идти впереди первого/первой;
   - на третьей дорожке 3 участника/участницы: двум участникам/участницам предлагается сесть на корточки и взять за руки первого/первую участника/участницу.
3. По команде ведущего/ведущей участники/участницы начинают движение от старта до финиша.

Анализ:

1. Объясните ситуацию на каждой дорожке.
2. С каким периодом в жизни женщины/мужчины связана увиденная ситуация?
3. Назовите факторы, мешающие в карьерном росте? По Вашему мнению, для мужчины или для женщины их действие является более выраженным?

Комментарий:

Данное упражнение показывает факторы, которые сдерживают продвижение женщины по служебной лестнице: коллега-мужчина и наличие детей.

Упражнение «Линия жизни: девочка — девушка — женщина»

Упражнение к теме «Воспитание: как мы становимся “мужчинами” и “женщинами”» (модуль 1)

Данное упражнение предполагает доверительную атмосферу внутри группы и ориентировано на женскую группу. Симметричное упражнение может быть построено для мужской аудитории.

Цели:

- определить возраст осознания своей половой идентичности;
- рассмотреть этапы половой идентификации;
- выявить факторы гендерной социализации.

Количество участниц: любое.

Время: 20–30 минут.

Материалы:

- «линия жизни» — большой лист бумаги, на котором в календарном порядке отмечены временные отрезки (1 год, 3, 5, …, 30 лет);
- ручки.

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая выясняет у участниц:
   - что такое гендерная идентичность?
   - что такое социализация?
   - какие факторы социализации они знают?
   - виды социализации?
   - как понимается гендерная социализация?
2. Ведущий/ведущая просит каждую участницу в течение 3–5 минут вспомнить некоторые моменты своей жизни и занести их на «линию жизни» от рождения до настоящего момента.
   Такие моменты, как:
   - я впервые ощутила себя девочкой,
   - я поняла, что девочки отличаются от мальчиков,
   - я поняла, почему девочки отличаются от мальчиков,
   - я поняла, что мальчиков и девочек называют разными именами,
   - на меня впервые надели платье/брюки,
   - мне впервые повязали бантики и сказали, что так носят все девочки,
   - мне впервые подарили куклу. Какая это была кукла (голыш, девочка, мальчик)?
   - я впервые начала играть в «дочки-матери»,
   - мама доверила мне мыть посуду/стирать/гладить,
   - я впервые начала шить/вышивать/вязать,
   - я впервые начала помогать маме готовить пищу,
   - мне стало интереснее играть с девочками, чем с мальчиками,
   - я почувствовала, что моё тело меняется. Если эти изменения испугали, то поставьте «плюс», если нет — то «минус»,
   - я впервые подралась,
   - меня впервые пригласили на свидание,
   - мне впервые предложили заняться сексом.

Анализ:

После заполнения «линии жизни» ведущий/ведущая предлагает проанализировать полученные результаты и ответить на вопросы:

- Какие чувства вызвало это упражнение?
- Были ли комфортными для вас воспоминания?
- Были ли у вас проблемы с ответами на определенные вопросы? По какой причине?
- Соотносили ли вы себя со всеми этапами взросления девочки, представленными в вопросах?
- Какие особенности гендерной социализации мы можем увидеть после выполнения этого упражнения?
- Какие факторы повлияли на осознание себя девочкой — девушкой — женщиной?

Комментарий:

Развитие человека — процесс и результат его социализации, т.е. усвоения и воспроизводства культурных ценностей и социальных норм, а также саморазвития и самореализации в том обществе, в котором он/она живет.

Социализация — развитие, обусловленное конкретными социальными условиями, воспитание — социально контролируемый процесс развития человека в ходе его/ее социализации.

Упражнение «Женщина и карьера»

Упражнение к теме «Новая экономика и разные семьи» (модуль 2)

Цель: выявить отношение участников/участниц к проблеме достижения женщиной карьерного роста.

Количество участников/участниц: любое.

Время: 20–25 минут.

Материалы: карточки с номерами площадок «1», «2», «3», «4».

Ход работы:

Ведущий/ведущая объясняет участникам/участницам, что в ходе упражнения будет выявляться отношение к проблеме достижения женщиной карьерного роста. Ведущий/ведущая озвучивает вопросы и утверждения и предлагает участникам/участницам выбрать, какая позиция им ближе. На каждое утверждение даны четыре варианта ответа. В зависимости от выбранного варианта участники/участницы становятся на площадку, обозначенную той или иной цифрой, и объясняют выбранную позицию.

№	Вопрос	1	2	3	4
1	Нужна ли женщинам в продвижении по службе поддержка государства?	Да	Нет	В некоторых случаях	Она сможет всего достичь самостоятельно
2	Чем готовы пожертвовать женщины ради карьеры?	Семьей	Детьми	Потерей внутренней свободы	Без жертв. Все придет само собой
3	Женщины, добившиеся успеха в бизнесе, становятся еще более черствыми, чем их коллеги-мужчины?	Да	Нет	Жизнь заставляет	Это миф, созданный мужчинами
4	Отцовский «декрет», бесспорно, поможет карьере мамы. Не окажется ли сам папа на скамье «запасных»?	Да	Нет	Он может этого не допустить	Это его проблема
5	Какой мужчина нужен женщине, стремящейся к карьере?	Каменная стена	Ни рыба, ни мясо	Друг-соратник	Влиятельный

Упражнение к темам «Смысл жизни в материнстве?», «Новая экономика и разные семьи» (модуль 2)

Упражнение «Чего хочет женщина?»

Цели:

- сформировать мотивированный интерес к теме;
- расширить представления о материнстве как проблеме выбора для женщины.

Количество участников/участниц: любое.

Время: 30–40 минут.

Материалы: текст Оксаны Мытько «Чего хочет женщина» (см. тема 6, дополнительные материалы, файл 7 days) (по количеству участников/участниц).

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая раздает участникам/участницам распечатки с текстом журналистки БелТА Оксаны Мытько «Чего хочет женщина?» и предлагает в течение 15 минут прочитать предложенный текст.
2. Ведущий/ведущая инициирует обсуждение материала.
3. После обсуждения основные выводы ведущий/ведущая записывает на доске/флипчарте.

Анализ:

1. Все ли согласны с утверждением автора, что «любить, рожать и заботиться о семье» — это главное предназначение женщины? Почему «да» и почему «нет»?
2. «Веками путь женщины в этом мире был прописан достаточно определенно — выйти замуж и родить детей, посвятив свою жизнь заботам о доме и семье». Давайте подумаем, почему этот путь был именно таким? Какие обстоятельства (социальные, исторические) определяют этот жизненный сценарий?
3. Считаете ли вы, что экономическая независимость женщин — это капкан? Почему?
4. Какая модель семьи и представления о гендерных ролях лежат в основе позиции, что «выкладываясь по полной на профессиональном поприще, женщина все дальше отходит от домашнего очага»? Какие альтернативные формы организации семьи позволят балансировать профессиональную реализацию и семейные обязанности?
5. «Упорное нежелание женщин улучшать в стране демографическую ситуацию тоже в большой мере связано с профессиональными амбициями». Разделяете ли вы точку зрения автора? Почему?

6. Что такое плохая демографическая ситуация? Связана ли она только с уровнем рождаемости или также уровень смертности имеет значения? Как связан уровень смертности с качеством жизни? Как качество жизни влияет на демографическую ситуацию? Итак, несет ли женщина ответственность за демографическую ситуацию в стране?
7. Автор материала считает, что карьерные стремления женщины и желание отстаивать свою точку зрения, если она не совпадает с точкой зрения партнера, является причиной увеличения количества разводов. На каком представлении о семье и роли женщины в ней основана такая позиция?

Комментарий:

Вероятно, что среди участников/участниц будут люди, которые разделяют позицию автора материала. Ведущему/ведущей нужно быть готовым/готовой аргументированно реагировать на высказывания такого человека. Важно во время обсуждение донести до участников/участниц, что выбор других людей нужно уважать.

Упражнение «Муж на родах: быть или не быть?»

Упражнение к теме «От материнства к осознанному родительству» (модуль 2)

Цель:

- обсудить вопрос партнерских родов с различных позиций;
- сформировать мотивированный интерес к теме.

Количество участников/участниц: любое.

Время: 40 минут.

Материалы: текст А. Ска «Папы на родах: “Потом целибат до конца жизни”» (см. тема 5, дополнительные материалы, файл «Ska») (по количеству участников/участниц).

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая раздает участникам/участницам распечатки с текстом и предлагает в течение 15 минут прочитать предложенный текст.
2. Ведущий/ведущая инициирует обсуждение проблематики партнерских родов, представленной в материале.
3. После обсуждения основные аргументы «за» и «против» ведущий/ведущая записывает на доске/флипчарте.

Анализ:

1. Изменилось ли ваше отношение к партнерским родам после прочтения статьи?
2. Какая позиция и образ мужчины и отца формируется в медийных сообщениях о партнерских родах?
3. Какая позиция и образ женщины и матери формируется дискуссиями о партнерских родах?
4. Каким образом участие мужчин в родах может быть связано с гендерным равенством? Всегда ли это так?

Комментарий:

Во время обсуждения текста стоит иметь в виду, что участие мужчины в родах может не всегда свидетельствовать о партнерских отношениях. Часто это вписывается в представление о мужчине как сильном защитнике, способном постоять за свою женщину и ребенка. Как вы думаете, присутствуют ли партнерские отношения в описанных в статье ситуациях?

Упражнение к теме «От материнства к осознанному родительству» (модуль 2)

Упражнение «Чей ребенок после развода?»

Цели:

- выявить имеющийся опыт участников/участниц по теме;
- расширить представление по теме родительства участников/участниц;
- сформировать мотивированный интерес к теме.

Количество участников/участниц: любое.

Время: 40 минут.

Материалы: текст Д. Соколова-Митрича «Байсаров против» (см. тема 5, дополнительные материалы, файл Sokolov-Mitrich) (по количеству участников/участниц).

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая раздает участникам/участницам распечатки с текстом и предлагает в течение 15 минут прочитать предложенный текст.
2. Ведущий/ведущая инициирует обсуждение проблематики, представленной в материале.

Анализ:

1. Как вы думаете, с кем должен оставаться ребенок после развода? Почему? От каких факторов это зависит?
2. Действительно ли отец заинтересован воспитывать ребенка в ситуации, рассматриваемой в статье, или же у него могут быть другие мотивы?
3. Почему в наших странах суд чаще становится на сторону матери и отдает ребенка ей? Согласны ли вы с аргументами, приводимыми автором статьи по этому поводу? Насколько данная ситуация кажется вам справедливой?

Упражнение к теме «От материнства к осознанному родительству» (модуль 2)

Просмотр и обсуждение фильма «Кто споет колыбельную»

Цели:

- проанализировать различные взгляды на родительство, представленные в фильме;
- рассмотреть кинематографические средства, которыми создаются образы главных героев/героинь фильма;
- установить связь киноисторий с контекстом, знакомым участникам/участницам.

Количество участников/участниц: любое, оптимально — до 20.

Время: от 50 минут.

Материалы:

- фильм «Кто споет колыбельную…» из серии «Гендерный монтаж» (доступен онлайн и для скачивания по адресу http://gendershow.rpod.ru/119771.html);
- оборудование для просмотра.

Ход работы:

1. Просмотр кинофильма.
2. Обсуждение кинофильма (для обсуждения отдельных вопросов рекомендуется вернуться к просмотру отдельных фрагментов фильма).

Вопросы для обсуждения:

1. Каким образом показаны в фильме мужские и женские персонажи?
2. Какие качества представлены, как присущие женщинам, а какие — мужчинам?

3. Как репрезентируется контекст выбора персонажами их жизненных стратегий?
4. Каким образом представлены взаимоотношения главных персонажей каждой из историй?
5. Каким образом персонажи описывают свой опыт и оценку окружающими их жизненной стратегии?
6. Как представлено мнение окружающих относительно выбора главных персонажей?
7. Как оценивают участники/участницы решение персонажей? Почему? Как кинофильм повлиял на их мнение?
8. Каким образом данные истории соотносятся с личным опытом участников/участниц?
9. Какими могли бы быть истории главных персонажей, если бы действие происходило в Беларуси? Почему?
10. Каким образом экономическое положение персонажей обуславливает их выбор?
11. Как взаимосвязаны оплата труда женщин и мужчин и уход в декретный отпуск одного из родителей в Беларуси?
12. Каким образом распределяют в семье домашние обязанности во время декретного отпуска одного из родителей в фильме и в семьях, знакомых участникам/участницам?

Комментарий:

«Кто споет колыбельную…» (Украина, 2006) — документальный короткометражный фильм о папе и дедушке, воспользовавшихся правом взять декретный отпуск. Сюжет отражает ситуацию в Украине, но очень близок белорусскому контексту: отцов, которые берут декретный отпуск, в Минске, как и в Киеве, немного.

Упражнение к теме «Все женщины хотят выйти замуж? Одиночество как осознанный выбор» (модуль 2)

Игра «Легко ли выбрать одиночество?»

Цели:

- проблематизировать предпочтение тех или иных жизненных событий и стоящих за ними ценностей;
- выявить мотивы, факторы, определяющие отношение к одиночеству вообще и женскому/мужскому одиночеству в частности.

Количество участников/участниц: от 5 до 20 человек.

Время: 45 минут.

Материалы:

- жетоны (10 шт. на каждого/каждую участника/участницу);

- карточки с названиями ценностей, соответствующих перечню (от 5 до 20 на каждый лот в зависимости от количества участников/участниц).

Ход работы:

1. Сначала ведущий/ведущая сообщает участникам/участницам правила игры: «Сейчас я раздам вам по 10 жетонов — напишите на них свои имена. Каждый жетон представляет частицу вас самих — одну десятую долю вашего времени, энергии, средств, интересов, индивидуальности. На время игры эти десять жетонов будут равноценны сумме тех качеств и возможностей, из которых складывается ваша личность. Когда мы начнем игру, перед нами станет выбор: «потратить» жетоны или «сэкономить». Наша игра будет проходить в форме аукциона. На торги будут выставляться сразу по две вещи (различные «ценности»), каждый вправе выбрать любую из них или никакую, но только не обе сразу. Номинальная стоимость одной ценности — 1 жетон, однако в ходе аукциона участники/участницы могут повысить эту стоимость до той, которую они готовы заплатить. Ценность достается тому/той, кто предложит максимальную стоимость, которая не будет «перебита» другим/другой участником/участницей. Купить каждую «вещь» можно только в тот момент, когда она выставлена на продажу. Переход к следующей паре означает, что предыдущая окончательно снята с «торгов». На последний оставшийся жетон можно дополнительно приобрести любую из предложенных «вещей». Если жетоны по ходу игры закончатся, вы уже ничего не сможете «купить». После того как все участники/участницы подпишут свои жетоны, можно начинать игру.
2. Ведущий/ведущая зачитывает из перечня (см. ниже) первый лот и предлагает приобрести один из «товаров». Начинается аукцион. Ведущий/ведущая забирает необходимое количество жетонов у той/того, кто назвала/назвал максимальную цену за покупку, и взамен отдает соответствующую карточку с «ценностью». Игра заканчивается, когда все лоты распроданы, и на последних торгах ведущий/ведущая сообщает: «Больше покупок делать нельзя. Если вы израсходовали не все жетоны, они пропадают».

№ лота	Предлагаемые «ценности»
1	Хорошая просторная квартира либо дом. или Новый спортивный автомобиль
2	Полностью оплаченный отдых в течение месяца в любой точке земного шара для вас. или Гарантия того, что в одиночестве вы сможете реализовать свой потенциал и добиться больших высот в жизни
3	Самая большая популярность в кругу знакомых в течение двух лет. или Внутренняя гармония и карьерный рост при условии одиночного проживания

4	Хорошее образование. или Предприятие, приносящее большую прибыль
5	Здоровье. или Всемирная слава
6	Изменить любую черту своей внешности. или Жить одному/одной и быть довольной/довольным собой
7	Пять лет ничем не нарушаемого физического наслаждения. или Уважение и любовь к вам тех, кого вы больше всего цените
8	Чистая совесть. или Умение добиваться успеха во всем, чего бы вы не пожелали, оставаясь при этом не замужем/неженатым.
9	Чудо, совершенное ради человека, которая/который вам близок или Возможность заново пережить (повторить) любое событие прошлого
10	Семь дополнительных лет жизни. или Безболезненная смерть, когда придет время

Анализ:

1. Ведущий/ведущая предлагает в течение 5 минут, разбившись на малые группы, обсудить свои покупки и ответить на следующие вопросы:
   - Какой покупкой вы больше всего довольны?
   - Пришлось ли вам пожалеть о том, что вы чего-то не приобрели?
   - Когда одним из лотов оказывалось одиночество, на чем основывалось ваше решение? Если лоты одиночества не были выбраны, тогда почему так произошло? Почему мы избегаем одиночества? Почему его ценность так низка?
   - Кому, по вашему мнению, «легче» выбрать одиночество и почему?
   - На чем основаны ваши представления и отношение к одиночеству? Можете ли вы вспомнить конкретные истории из вашей жизни или жизни знакомых, истории, представленные в медиа или фильмах, повлиявшие на ваше восприятие одиночества?
2. Через 5 минут группы обмениваются своими результатами.

Комментарий:

Во время обсуждения ведущему/ведущей следует подчеркнуть, что то, как и для кого мы расходуем свое время, силы и возможности в реальной

жизни, позволяет достаточно верно судить о наших подлинных ценностях. Поэтому мы должны задуматься над тем, на самом ли деле наш выбор соответствует нашим подлинным интересам и стремлениям в жизни.

При подготовке к игре ведущий/ведущая должен просмотреть перечень выставляемых на продажу «товаров» и заготовить достаточное количество карточек.

Перечень «товаров» может быть дополнен ведущим/ведущей.

Вариант описания данного метода (авторское право: Гэри Стэнли, 1995) можно также найти в: Жизнь на перепутье. Минск : Триада, 1999. С. 3–7.

Просмотр и обсуждение фильма «Ангелы с железными зубами»

Упражнение к теме «Участие женщин в политике» (модуль 3)

Цели:

- выделить стратегии и проблемы участия женщин в политической жизни, репрезентированные в фильме;
- проанализировать те кинематографические средства, с помощью которых создается образ политически активной женщины в фильме;
- установить связь между предложенными в фильме способами репрезентации женщин-активисток со знакомым участникам/участницам контекстом.

Количество участников/участниц: любое, оптимально — до 20 человек.

Время: от 150 минут.

Материалы:

- фильм «Ангелы с железными зубами»;
- оборудование для просмотра.

Ход работы:

1. Просмотр кинофильма.
2. Обсуждение кинофильма.

Вопросы для обсуждения:

1. Как и какими показаны главные героини фильма?
2. Как героини взаимодействуют с мужчинами?
3. Как героини взаимодействуют с другими женщинами в кинофильме?

4. Как образы героинь соотносятся с вашим опытом и представлениями о женщинах, сражающихся за свои права?
5. Как представлены в кинофильме убеждения и стратегии действия главных героинь?
6. Чему противопоставлены убеждения главных героинь фильма? Какова система аргументации, которую применяют главные героини и их оппоненты/оппонентки?
7. Отличалась ли реакция мужчин и женщин на активность движения? В чем состояли отличия, если вы их заметили?
8. Каким образом в фильме репрезентируется изменение позиции Эмили Лейтон?
9. Что, согласно сюжету фильма, приводит главных героинь к победе (личные качества, стратегия, солидарность, медиа)?
10. Как вы оцениваете выбор средств борьбы, избранных суфражистками?
11. Как вы думаете, с чем связана реакция общества на пикеты и шествия суфражисток?
12. Каким образом сюжет фильма соотносится с историческим контекстом (США, территория Беларуси)?
13. Видит ли кто-либо из присутствующих себя на месте одной их героинь фильма? Почему?
14. Насколько тема борьбы женщин за право голоса актуальна в нашей стране? Почему?
15. Можем ли мы говорить о возможности принять идеи суфражисток современными женщинами в Беларуси? Почему? Какова история женского движения в Беларуси?

Комментарий:

«Ангелы с железными зубами» (США, 2004 г.; другие варианты русского перевода: «Ангелы с железными челюстями», «Ангелы с железной хваткой», англ. «Iron jawed angels»). Фильм рассказывает основанную на реальных событиях историю борьбы за женское избирательное право в Соединенных Штатах. В 1918 году группа молодых суфражисток во главе с Элис Пол сражается с правительством Вудро Вильсона за право голоса для американских гражданок.

Просмотр и обсуждение фильма «Если бы стены могли говорить – 2»

Цели:

- рассмотреть репрезентированные в фильме жизненные стратегии и проблемы, с которыми сталкиваются представители ЛГБТКИ сообщества;

- проанализировать кинематографические средства, которые создают образы главных персонажей и их окружения;
- установить связь между предложенными в фильме способами репрезентации жизни представителей ЛГБТКИ сообщества со знакомым участникам/участницам контекстом.

Количество участниц/участников: любое, оптимально — до 20 человек.

Время: от 120 минут.

Материалы:

- фильм «Если бы стены могли говорить – 2»;
- оборудование для просмотра.

Ход работы:

1. Просмотр кинофильма.
2. Обсуждение кинофильма.

Вопросы для обсуждения:

1. Каким образом показаны в фильме главные героини?
2. Можно ли говорить о различиях в показе героинь в зависимости от года, в котором происходит действие? Почему?
3. Каким образом представлено в фильме взаимодействие персонажей в каждой из историй с окружающими, друг с другом?
4. Что является основой сюжета каждой из историй? Каким образом развивается сюжет от начала к финалу?
5. Как подобные истории могли бы развиваться в знакомом участникам/участницам контексте?
6. Отличаются ли данные истории от знакомых участникам/участницам киносюжетов? Почему?
7. Обусловливает ли сексуальность и/либо самоидентификация персонажей фильма особенности сюжета?
8. Как соотносится репрезентация представителей ЛГБТКИ сообщества с контекстом, знакомым участникам/участницам?
9. Как соотносятся ситуации главных героинь фильма с общим положением о правах человека в США, в Беларуси?
10. Насколько актуален фильм, снятый в 2000 году, с точки зрения разговора о положении представителей ЛГБТКИ сообщества в США, в Беларуси? Почему?

Комментарий:

ЛГБТКИ — сокращение для лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры, квиры, интерсексы.

«Если бы стены могли говорить – 2» (США, 2000г, англ. «If These Walls Could Talk – 2»). В трех частях кинодрамы рассматривается изменение

личного и политического контекстов жизни лесбиянок в Америке на протяжении пяти декад. Три истории о жизни и отношениях женщин, которые происходят в одном и том же доме, но в разные годы.

Упражнения к теме «Совместимы ли демократия и гомофобия?» (модуль 3)

Упражнение «Ролевая игра: coming out»

Цели:

- расширить представления участников/участниц по рассматриваемой теме;
- осмыслить причины и пути преодоления гомофобии;
- способствовать формированию толерантного отношения к представителям сексуальных меньшинств.

Количество участниц/участников: 3–15, оптимально — кратное трем.

Время: 30–40 минут (включая анализ).

Материалы: набор карточек с описаниями ролей (по числу участников/участниц).

Ход работы:

1. Ведущий/ведущая распределяет участников/участниц на мини-группы по три человека. Каждый человек в группе получает карточку с описанием одной из трех игровых ролей. Ведущий/ведущая спрашивает участников/участниц, все ли готовы сыграть роль, прописанную в карточке. Если кто-то из участников/участниц категорически отказывается, можно предложить участникам/участницам мини-группы обменяться карточками. Но если решить ситуацию таким образом не удается, ведущий/ведущая может предложить тому, кто играет роль родителя, остаться самим собой, со своими убеждениями. Другая возможность — освободить участника/участницу от игры, но вернуться к обсуждению причин его/ее отказа в конце игры.
2. Ведущий/ведущая объясняет участникам/участницам правила ролевых игр:
   - все, что не прописано в роли, может быть додумано участниками/участницами (страна, где происходит действие, факты из биографии и особенности характера персонажей и др.). Это может быть сделано коллективно перед разыгрыванием ситуации или протекать как импровизация в процессе игры;
   - все додуманное, что было сказано персонажем вслух, в игре становится правдой;
   - участник/участница игры не могут применять к другим участникам/участницам методов силового воздействия и тем более насилия, в том числе вербального (оскорбления и т.п.);

   - отношение к персонажу, который играет участник/участница по роли, следует отличать от отношения вне роли. Все ролевые конфликты и споры заканчиваются одновременно с игрой.
3. Ведущий/ведущая объявляет старт игры, на которую отводится 15 минут. Задача ведущего/ведущей на этом этапе — следить за тем, чтобы игровые конфликты в группах не становились слишком острыми. В случае острого конфликта с нарушением запрета на применение насилия работу группы необходимо остановить и отложить разбор причин до общего обсуждения.
4. По истечении 15 минут ведущий/ведущая объявляет конец игры и приглашает участников/участниц собраться в общий круг для обсуждения.

Описание ролей:

1. Вам 17 лет, и вы — гей/лесбиянка. Сегодня вам предстоит непростой разговор с родителями. Во-первых, вы решили им признаться в своей ориентации, о которой они до сих пор не знали. Во-вторых, вы хотите уговорить их поддержать вас и выйти в ближайшие выходные на гей-парад, где будет особая колонна родителей, пришедших поддержать своих детей в борьбе за их право жить как все, на равных с другими членами общества.
2. Вы — родитель (мама или папа) ребенка, которому 17 лет. Вы любите его и всячески желаете ему добра. Вы крайне негативно относитесь к людям нетрадиционной ориентации и считаете ее причиной в лучшем случае врожденную патологию, в худшем — распущенность. Публичная демонстрация нетрадиционной ориентации кажется вам совершенно неприемлемой. При этом вы способны менять свою позицию под влиянием обстоятельств и аргументов.
3. Вы — родитель (мама или папа) ребенка, которому 17 лет. Вы любите его и всячески желаете ему добра. Вы не считаете, что представители сексуальных меньшинств чем-то хуже других. Вопрос ориентации для вас совсем не важен, «лишь бы человек был хороший». Так же спокойно вы относитесь и к публичной демонстрации нетрадиционной сексуальности. При этом вы способны менять свою позицию под влиянием обстоятельств и аргументов.

Анализ/вопросы для итогового обсуждения:

1. Чем закончились ситуации в группах? Кому из «детей» удалось уговорить «родителей» и добиться их поддержки?
2. Кто из участников/участниц чувствует, что он «выиграл» в этой игре и по каким критериям? Критериями могут быть: «удалось отстоять свое мнение», «удалось сохранить дружную семью» или «удалось лучше понять других людей».

3. Были ли среди участников/участниц те, кто негативно относится к сексуальным меньшинствам и гей-прайдам, но кому при этом выпала роль 17-летнего гея/лесбиянки? Как они себя чувствовали в этой роли? Хотели ли они скрыть свою ориентацию по роли? Нашли ли аргументы, чтобы пригласить «родителей» на парад? Как отреагировали их «родители»? Повлияло ли негативное отношение к своей роли игрока-«ребенка» на реакцию «родителей»?
4. Чувствовали ли «дети» потребность в поддержке в этой ситуации? Чувствовали ли потребность в поддержке «родители»? Какого рода поддержку персонажам удалось получить друг от друга и какой им не хватило?
5. В группах, где карточки «родителей» получили две женщины или двое мужчин — стали ли они семьями, где две мамы и два папы, или один из игроков «сменил пол» на время игры? Почему?
6. Что означали для «родителей» слова «желаете добра»? Какого именно добра они желали своему «ребенку»? Кто должен определять, что является добром для этого конкретного ребенка: сам ребенок, родители или внешние по отношению к семье нормы (религиозные, моральные, устоявшиеся традиции)?
7. Кто из «родителей» изменил в ходе игры прописанную в роле-
вой карточке позицию? Что стало причиной такого шага?
8. Что помогло поддержать своего «ребенка» тем «родителям», которые это сделали? Какие мысли, чувства, убеждения? Какие слова и поступки самого «ребенка»?
9. Что помешало поддержать «ребенка» тем «родителям», которые не пошли на это?
10. Какой сценарий развития этой ситуации, по мнению участников/участниц, можно считать оптимальным? Возможно ли сохранить хорошие отношения в семье и позволить при этом каждому оставаться самим собой?
11. Какова роль внешнего мира в этих семейных разногласиях? Изменилась бы позиция родителей, если бы действие происходило в стране, где узаконены однополые браки, или в стране, где гомосексуалы караются по закону? Может ли вопрос быть полностью разрешен в рамках семьи?
12. Все ли участники/участницы смогли сыграть свою роль и удержаться в рамках правил в процессе игры? Если нет, что стало причиной? (Вопрос актуален, только если такие инциденты имели место.)

Упражнение к теме «Демократия и репродуктивные права, или о праве на аборт» (модуль 3)

Просмотр и обсуждение фильма «Если бы стены могли говорить»

Цели:

- проанализировать, каким образом представлена проблема аборта в кинофильме;
- рассмотреть те кинематографические средства, с помощью которых создается образ главных героинь фильма;
- установить связь сюжета кинофильма со знакомым участникам/участницам контекстом.

Количество участниц/участников: любое, оптимально — до 20 человек.

Время: от 120 минут.

Материалы:

- фильм «Если бы стены могли говорить»;
- оборудование для общего просмотра.

Ход работы:

1. Просмотр кинофильма. (Возможен просмотр и обсуждение каждой новеллы по очереди.)
2. Обсуждение кинофильма.

Вопросы для обсуждения:

Для каждой новеллы:

1. Как показана главная героиня фильма? Какой мы видим ее в начале и в конце фильма?
2. Как представлены мотивы, которые побудили героиню принять решение по поводу аборта (сделать либо отказаться от него)?
3. Каким образом другие персонажи фильма участвуют (в том числе и косвенно) в принятии решения героиней?
4. Какие события фильма сопутствуют принятию решения героиней?

Общие вопросы:

1. Какие мысли и эмоции у вас возникли после просмотра? С чем это связано?
2. Как фильм соотносится с вашим опытом (не подразумевается личный опыт аборта)?
3. Как связаны документальные кадры в начале фильма с сюжетом каждой из киноисторий?
4. Как в кинофильме представлено изменение причины, которые побуждали женщин делать либо не делать аборт с течением времени?

5. Как менялись аргументы противников абортов?
6. Как в фильме показано влияние общественного мнения (в лице конкретных людей) на героинь и их судьбу?
7. Каким образом киноистории соотносятся с контекстом Беларуси (в исторической перспективе)?
8. Какой могла бы быть часть фильма, репрезентирующая историю женщины из Беларуси, столкнувшуюся с подобным выбором (опишите как саму героиню — возраст, образование, семейное положение, сексуальность, обстоятельства беременности, так и причины ее сомнений и возможный сюжет истории).

Комментарий:

«Если бы стены могли говорить» (США, 1996 г.; англ. «If These Walls Could Talk»). В фильме представлены истории трех женщин, столкнувшихся при разных обстоятельствах и в разные исторические периоды (с 1950-х по 1990-е годы) с вопросом о возможности аборта.

Упражнение к теме «Гендерная чувствительность в журналистских материалах: что это такое и для чего она нужна» (модуль 4)

Упражнение «Бриколаж из гендерных стереотипов»

Цели:

- выявить имеющийся опыт участников/участниц по теме;
- расширить представления каждого до общего видения темы группой;
- сформировать мотивированный интерес к теме.

Количество участников/участниц: любое.

Время: 20–30 минут.

Материалы:

- лист формата А2;
- по 2–4 стикера (по количеству участников/участниц);
- ручки или маркеры.

Ход работы:

Метод предполагает 3 этапа: индивидуальная работа (5 минут) по заполнению стикеров, коллективная работа (10 минут) по созданию общего списка гендерных стереотипов, анализ (15 минут).

1. Ведущий/ведущая раздает участникам/участницам по 2–4 стикера и ручки и предлагает в течение 5 минут написать на них известные им гендерные стереотипы услышанные/прочитанные/

увиденные в СМИ/рекламе (два о женщинах и два о мужчинах). В результате у каждого участника на руках будет список из 2–4 слов-ассоциаций.

2. Ведущий/ведущая предлагает наклеить все ассоциации на лист формата А2, разделенный на две части. Одна часть предусмотрена для стереотипов о женщинах, вторая — о мужчинах. Каждый человек выходит к листу, зачитывает все записанные слова и наклеивает их на нужную половину.
3. Затем все участники/участницы обсуждают полученные результаты на протяжении 15 минут.

Анализ:

- Какие мысли возникли у участников/участниц при заполнении стикеров?
- Что общего между этими стереотипами? Как они формируются?
- Каковы социальные последствия существования этих стереотипов?

Анализ текстов/плакатов: «Гендерные образы в СМИ/рекламе»

Упражнение к теме «Технологии работы над гендерно чувствительными медиа-материалами» (модуль 4)

Цели:

- выявить опыт участников/участниц по теме;
- расширить представления по изучаемой теме;
- найти, выявить и проанализировать традиционные стереотипные выражения/суждения в журналистских текстах/рекламе;
- обсудить телевизионную и визуальную рекламу в контексте изучаемой темы.

Количество участников/участниц: любое.

Время: 40–60 минут.

Материалы:

- распечатанные материалы/статьи/плакаты, содержащие сексистские и нормативные представления о поле (мужчинах, женщинах) и сексуальности. Можно воспользоваться папкой «Дополнительные материалы», представленной на диске для каждой темы;
- проектор/Интернет;
- маркеры.

Ход работы:

1. Участникам/участницам раздается распечатанный материал (статьи/журналы/газеты) на выбор (можно всем разные). Каждая/каждый участница/участник в тексте в течении 10—20 минут отмечает на ее/его взгляд распространенные дискриминационные/стереотипные и противоположные им выражения, использование мужского/женского рода/профессий/ролей/занятий/внешнего вида и т.д.

2. Затем каждому человеку предлагается высказаться о своих наблюдениях. Все участники/участницы обмениваются мнениями на протяжении 20–30 минут.

Анализ:

1. Какие нормативные изображения и стратегии презентации мужчин, женщин, отношений между ними можно выделить?
2. Какие ограничения накладывают гендерные стереотипы, транслируемые прессой/рекламой?
3. Как можного избегать стереотипных суждений в речи/письме/рекламе/СМИ?

При подготовке общих для всех тем упражнений использовались материалы «Межкультурное кафе: методическое «меню» для лидеров учебных кружков». Авт.- сост. А. Величко, С. Лабода. Минск, 2007.

Редакторы благодарят Татьяну Левчик, Виолетту Ермакову и Тамару Степанову за подготовку и составление блока упражнений, а также Александру Игнатович за помощь в разработке упражнений по анализу фильмов.

Для заметок

Научно-популярное издание

ГЕНДЕРНЫЙ ЛИКБЕЗ:
брошюра

Редакторы: Елена Минченя, Ольга Сасункевич
Верстка и дизайн: Ольга Каренская
Корректура и стиль: Татьяна Иванова
Дизайн обложки: Катерина Дробыш

Подписано в печать 26.12.2012.
Формат 42x60 1/8. Гарнитура Myriad Pro
Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии «Vaibra»
Raugyklos g. 15, Vilnius